

基于城市系统建设框架的行动规划编制探索

付溢

南京大学城市规划设计研究院有限公司, 江苏 南京 210000

[摘要] 面对时代发展和繁昌现实, 将“精致繁昌”行动规划预设为统领全县精致化发展、高水平发展的系统化、纲领性课题。在对当地资源条件、优劣势和关键痛点分析的基础上, 规划提出“精致繁昌”建设的理想愿景——“山水田园城乡、幸福品质之城”, 以“民生”为根本出发点与落脚点, 构建了“精美风貌、精品文化、精明发展、精细服务、精彩生活”五精一体的“精致繁昌”系统建设框架, 通过城区空间提质行动、县域生态治理行动、文化创新引领行动、全域城乡振兴行动、城市精细化管理行动、公服配套优化行动这“六大行动”及配套的工程与项目库安排, 最终实现城市品质的“三个提升”, 即提升环境精美度、提升人民满意度、提升城市美誉度。

[关键词] 行动规划; 建设框架; 精致繁昌

DOI: 10.33142/aem.v4i4.5875

中图分类号: TU984.18

文献标识码: A

Exploration on Action Planning Based on Urban System Construction Framework

FU Yi

Urban Planning and Design Institute of Nanjing University Co., Ltd., Nanjing, Jiangsu, 210000, China

Abstract: In the face of the development of the times and the reality of prosperity, the action plan of "exquisite prosperity" is preset as a systematic and programmatic subject leading the exquisite development and high-level development of the whole county. Based on the analysis of local resource conditions, advantages and disadvantages and key pain points, the planning puts forward the ideal vision of "exquisite prosperity" construction - "landscape and pastoral urban and rural areas, happy quality city". Taking "people's livelihood" as the fundamental starting point and foothold, it constructs a "exquisite prosperity" system construction framework integrating "exquisite style, exquisite culture, smart development, fine service and wonderful life". Through the "six actions" of urban space quality improvement action, county ecological governance action, cultural innovation leading action, global urban and Rural Revitalization action, urban fine management action, public service supporting optimization action and supporting project library arrangement, the "three improvements" of urban quality are finally realized, that is, to improve the environmental beauty, people's satisfaction and urban reputation.

Keywords: action planning; construction framework; exquisite and prosperous

1 行动规划的概念

“行动规划”最早出现于美国, 1967年 John Friedmann 在美国一次城市规划会议上指出实施是规划应用的关键问题。随后, 提高规划的实效成为西方规划界普遍关注的命题, “行动规划”的概念得到广泛认同, 被定义为“以解决问题和实施为导向的规划”, 在当时出现了一个崭新的趋势“规划和行动走到一起并且相互融合”。[1] “行动规划”作为一项集目标与行动、长远与近期、战略与战术等于一体的规划形式, 符合地方的发展诉求和广大百姓福祉, 也顺应了经济社会转型以及城市发展的需求。同时, 西方发达国家既有实践也表明, 对于快速发展变化的国家或地区, 行动规划是更为有效的规划方法。

伴随我国城市化进程的快速发展, 面对区域城乡建设不断涌现出的许多新问题、新挑战, 传统的蓝图式规划却往往应对乏力, 而面向实施且可操作性强的“行动规划”引起我国规划界的广泛关注。吴良镛院士指出: 行动规划是从“理想的终级蓝图”到“可能的实施路径”, 是理想

目标和现实需要的统一, 是滚动的和连续的规划, 能发挥纲举目张的作用。行动规划的实践在诸多城市随之展开, 例如厦门开展了大量的行动规划实践, 囊括了各种类型城市建设项目: 包括民生性项目、工业区项目、市政交通设施项目、招商引资类项目等。杭州市编制“美丽杭州”行动规划以策略与行动促进城市发展和规划转型, 建立了目标一定位一问题一策略一行动一工程一项目的行动规划框架, 形成“美丽发展”的共同纲领, 阐述了杭州“美丽发展”的完整话语体系。

与欧美先行地区的行动规划实践相比, 由于目前行动规划还没纳入我国法定的规划体系, 政府及规划人员的重视程度有限, 大部分行动规划的实践还是在传统的规划框架下纳入行动规划理念和行动规划手法, 有些行动规划虽然名义为“行动”, 甚至在形式上也有行动目标、行动内容和行动主体等, 我们由此认为, 详细的规划措施指引, 是行动规划的精髓。因此, 行动规划需要制定出详细的行动内容、计划、考核方式等, 突出行动要点、项目策划和

经费储备,从而实现规划设计到实施的转化。

2 “精致繁昌”行动规划的背景

党的十九大报告提出,中国特色社会主义进入新时代,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾,而今年国务院政府工作报告,提出我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段。人们对城市 and 环境的期待和要求越来越高,城市品质化发展正成为关键议题,城市精致化是一种高品位的过程。

在新一轮国家大战略实施的背景下,繁昌借助政策利好迎来了新的发展机遇。“精致繁昌”建设概念的提出是顺应时代发展的,开展精准创建是巩固繁昌县全国文明县城创建成果的需要,繁昌要针对问题导向、价值取向、测评指向,把握好文明创建的政治属性、经济属性和社会属性,使繁昌居民素质得到进一步提升,文明水平得到进一步提高,早日实现精致繁昌建设目标,做到小而美、出精品、有雅致!精致繁昌行动规划需要在战略层面对繁昌地区发展进行重新定位,为繁昌城市、产业转型寻找新的发展动力,在经济新常态下,探索新型发展模式。本次规划应该是统领全县精致化发展、高水平发展的系统化、纲领性课题,旨在重点提出十三五期间精致繁昌建设的逐年具体任务与项目思路。

2.1 繁昌总体建设状况分析

在规划设计过程中,通过数次踏勘现场,并在与县城乡规划建委、各县直部门、各乡镇多次互动对接。对繁昌的总体认知认为,繁昌存在五大优势:(1)历史文化大县,拥有文化基因优势;(2)绿色山水之城,具备生态人居基础;(3)滨江区位逢源,区域协同责任重大;(4)经济实力显著,产业转型颇有成效;(5)强制造业基础,新兴产业规模上升。

而面向“精致化”建设的主要问题与短板体现以下几个主要方面:(1)城市总体景观风貌不精美,空间品质和品味度不高;(2)地域文化因子未能在城市发展中充分显性化与价值化;(3)城市管理水平距离标准化、智能化、精细化还有很大缺口;(4)公共服务还存在配套不完善、分布不均衡等公众低满意度问题;(5)在环境保护、乡村振兴等方面较先进地区存在相当大的差距等。

2.2 问题针对性政策导向和应对策略

针对本地空间品质现状问题中的秩序不清、供给不足、品味不高等几大突出方面,提出本次规划编制中的针对性政策导向和应对策略。(1)重民生——要紧扣人本需求,问政问效于民:尊重人民对美好生活的向往,围绕群众反映突出的环境秩序、品质风貌、民生设施等方面问题,积极问需于民,在解决问题中切实增强人民群众获得感,增进城市美誉度。(2)补短板——要注重问题导向,坚持落细落小:加快补短板工程。坚持地上地下、里子面子、水

面岸上并重并举,把精细化贯穿规建管全过程,注重细节小事,集小成大,努力打造群众满意精品工程。(3)齐系统——要强化系统引导,聚焦特色彰显:强化繁昌历史文化基因的显性化再造,系统提升城市产业转型质量,加快推动城市规划设计精准化水平,创新城市品质空间建设模式,挖掘存量空间、培育战略空间、提升潜力空间、统筹项目计划,推动环境更整洁,交通更有序,治理更长效,发展更永续。

3 规划理念与框架

3.1 规划理念

本次规划提出精致繁昌建设的理想愿景“山水田园城乡、幸福品质之城”,以“民生”为根本出发点与落脚点,提出“三个回归”:回归民生需求、回归发展诉求、回归品质追求,构建“精美风貌、精品文化、精明发展、精细服务、精彩生活”五精一体的精致繁昌系统建设框架,通过城区空间提质行动、县域生态治理行动、文化创新引领行动、全域城乡振兴行动、城市精细化管理行动、公服配套优化行动这“六大行动”(图 1)及配套的工程与项目库安排,最终实现城市品质的“三个提升”,即提升环境精美度、提升人民满意度、提升城市美誉度。

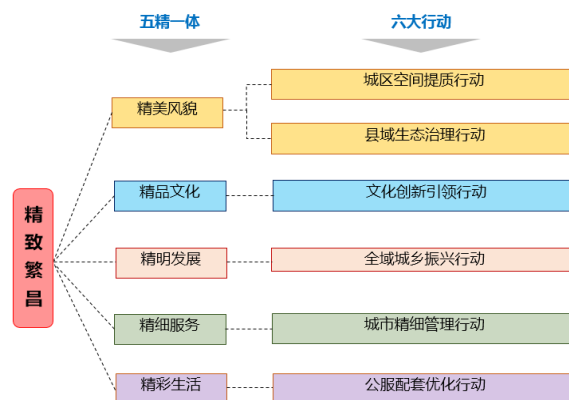


图 1 “精致繁昌”到“六大行动”的逻辑推演

3.2 逻辑思路与规划框架

基于本项目“全局性、纲领性、系统性”的性质认定,英国“地方发展框架(Local Development Framework)”规划模式,可积极引入本次精致繁昌行动规划的编制中。结合国内外相关优秀案例,在深入分析繁昌发展的资源禀赋和优势的基础上,我们计划通过技术上的要素梳理和编制流程上的集思广益,汇聚地方智慧和共识,形成“精致繁昌”的统一认识,进而产生战略层面的总体设定,最终建立起“问题—响应—愿景—战略—行动—工程—项目—任务—管控”的完整行动规划框架(图 2)。为城市政府提供一揽子的城市发展和城市空间建设的解决方案,采用时间表行动倒逼机制,突出时效性,并通过弹性的设置,寻出最适宜城市发展的最优解也是最现实的路径。



图2 “精筑繁昌”行动规划系统化实施框架

规划构建了五大愿景、六大行动、28个工程、97个项目，为近中远三期目标构架了细化到行动的控制指标体系（图3）；同时近期年度任务分解更细化的提出了项目子项名称、具体任务要求、资金估算及来源等内容，同时设置牵头部门及其他责任单位以供考评，文中以2018年度任务内容分解表和部门及预算为例展示（图4）；在规划实施维护上确立从“愿景目标—发展战略—指标体系—行动计划—体检反馈”层层深化分解的工作模式，提出了“一年一体检，五年一评估”目标，管控规划的六大行动内容不变形不走样。

近期 (2018-2020)
启动重点镇镇域数字化改造1.0，构建水绿交通、产业景观、宜居生活，**高人民满意度**的宜居特色县城（县城）。

精筑繁昌行动规划近期控制指标体系

| 行动分类 | 序号 | 控制指标 | 目标值 |
|----------|--------------------|---------------------------------|------------------------|
| 城区空间提升行动 | 1 | 建成区绿化覆盖率 (%) | ≥37.0% |
| | 2 | 建成区绿化覆盖率 (%) | ≥39.0% |
| | 3 | 建成区人均公园绿地面积 (m ² /人) | ≥14.8m ² /人 |
| | 4 | 建成区公园绿地服务半径覆盖率 (%) | ≥50% |
| 县城生态治理行动 | 5 | 园林式居住区 (单位) 达标率 (%) | ≥80% |
| | 6 | 林荫道覆盖率 (%) | ≥20% |
| | 7 | 全县农村生活污水治理率 (%) | ≥25% |
| | 8 | 农村生活污水治理率 (%) | ≥35% |
| 文化创新引领行动 | 9 | 地类农用地及农用地占比 (%) | ≥50% |
| | 10 | 主要农产品中有机、绿色及无公害农产品种植比例 (%) | ≥60% |
| | 11 | 省级文化特色镇 (镇级) 认定数量 (个) | ≥200 |
| | 12 | 市级非遗传承人认定数量 (人) | ≥15 |
| 全域美丽乡村行动 | 13 | 省级美丽乡村示范镇 (镇级) 认定数量 (个) | ≥18 |
| | 14 | 第三产增加值占GDP比重 (%) | ≥30% |
| | 15 | 县镇中心村美丽乡村建设达标率 (%) | 100% |
| | 16 | 村集体经济组织收入 (万元) | ≥2个 |
| 城市品质提升行动 | 17 | 新建商品房交付率 (%) | ≥95% |
| | 18 | 新建商品房交付率 (%) | 140万人/年 |
| | 19 | 绿色建筑占新建建筑比例 (%) | ≥90% |
| | 20 | 城区河道整治率 (%) | ≥75% |
| 公共服务优化行动 | 21 | 每千名老年人拥有养老床位 (张) | ≥25 |
| | 22 | 每千名老年人拥有日间照料中心 (个) | ≥2 |
| | 23 | 每千名老年人拥有社区卫生服务中心 (个) | 1.0个/千人 |
| | 24 | 城区新建住宅区配套设施覆盖率 (%) | 100% |
| 25 | 城区新建住宅区配套设施覆盖率 (%) | ≥90% | |
| 26 | 城区公共停车位数量 (个) | 5000-4000个 | |

近期 (2020-2030)
实现全域镇域数字化3.0，建高端产业、精美镇貌、古今风貌，**高人民满意度**的红色旅游精品城区 (县城)。

精筑繁昌行动规划远期控制指标体系

| 行动分类 | 序号 | 控制指标 | 目标值 |
|----------|--------------------|---------------------------------|------------------------|
| 城区空间提升行动 | 1 | 建成区绿化覆盖率 (%) | ≥38.3% |
| | 2 | 建成区绿化覆盖率 (%) | ≥40.6% |
| | 3 | 建成区人均公园绿地面积 (m ² /人) | ≥15.2m ² /人 |
| | 4 | 建成区公园绿地服务半径覆盖率 (%) | ≥50% |
| 县城生态治理行动 | 5 | 园林式居住区 (单位) 达标率 (%) | ≥90% |
| | 6 | 林荫道覆盖率 (%) | ≥25% |
| | 7 | 全县农村生活污水治理率 (%) | ≥25% |
| | 8 | 农村生活污水治理率 (%) | ≥35% |
| 文化创新引领行动 | 9 | 地类农用地及农用地占比 (%) | ≥50% |
| | 10 | 主要农产品中有机、绿色及无公害农产品种植比例 (%) | ≥60% |
| | 11 | 省级文化特色镇 (镇级) 认定数量 (个) | ≥300 |
| | 12 | 市级非遗传承人认定数量 (人) | ≥25 |
| 全域美丽乡村行动 | 13 | 省级美丽乡村示范镇 (镇级) 认定数量 (个) | ≥18 |
| | 14 | 第三产增加值占GDP比重 (%) | ≥30% |
| | 15 | 县镇中心村美丽乡村建设达标率 (%) | ≥90% |
| | 16 | 村集体经济组织收入 (万元) | ≥10个 |
| 城市品质提升行动 | 17 | 新建商品房交付率 (%) | ≥95% |
| | 18 | 新建商品房交付率 (%) | 180万人/年 |
| | 19 | 绿色建筑占新建建筑比例 (%) | ≥100% |
| | 20 | 城区河道整治率 (%) | ≥90% |
| 公共服务优化行动 | 21 | 每千名老年人拥有养老床位 (张) | ≥25 |
| | 22 | 每千名老年人拥有日间照料中心 (个) | ≥2 |
| | 23 | 每千名老年人拥有社区卫生服务中心 (个) | 1.5个/千人 |
| | 24 | 城区新建住宅区配套设施覆盖率 (%) | 100% |
| 25 | 城区新建住宅区配套设施覆盖率 (%) | ≥90% | |
| 26 | 城区公共停车位数量 (个) | 8000-6000个 | |

中期 (2021-2025)
推进城乡全域数字化提升2.0，打造美丽实力繁昌、具有文化韵味、**高人民满意度**的宜居先进城区 (县城)。

精筑繁昌行动规划中期控制指标体系

| 行动分类 | 序号 | 控制指标 | 目标值 |
|----------|--------------------|---------------------------------|------------------------|
| 城区空间提升行动 | 1 | 建成区绿化覆盖率 (%) | ≥37.6% |
| | 2 | 建成区绿化覆盖率 (%) | ≥38.8% |
| | 3 | 建成区人均公园绿地面积 (m ² /人) | ≥15.0m ² /人 |
| | 4 | 建成区公园绿地服务半径覆盖率 (%) | ≥75% |
| 县城生态治理行动 | 5 | 园林式居住区 (单位) 达标率 (%) | ≥40% |
| | 6 | 林荫道覆盖率 (%) | ≥40% |
| | 7 | 全县农村生活污水治理率 (%) | ≥25% |
| | 8 | 农村生活污水治理率 (%) | ≥40% |
| 文化创新引领行动 | 9 | 地类农用地及农用地占比 (%) | ≥50% |
| | 10 | 主要农产品中有机、绿色及无公害农产品种植比例 (%) | ≥50% |
| | 11 | 省级文化特色镇 (镇级) 认定数量 (个) | ≥25 |
| | 12 | 市级非遗传承人认定数量 (人) | ≥25 |
| 全域美丽乡村行动 | 13 | 省级美丽乡村示范镇 (镇级) 认定数量 (个) | ≥25 |
| | 14 | 第三产增加值占GDP比重 (%) | ≥30% |
| | 15 | 县镇中心村美丽乡村建设达标率 (%) | ≥90% |
| | 16 | 村集体经济组织收入 (万元) | ≥2个 |
| 城市品质提升行动 | 17 | 新建商品房交付率 (%) | ≥95% |
| | 18 | 新建商品房交付率 (%) | 160万人/年 |
| | 19 | 绿色建筑占新建建筑比例 (%) | ≥80% |
| | 20 | 城区河道整治率 (%) | ≥80% |
| 公共服务优化行动 | 21 | 每千名老年人拥有养老床位 (张) | ≥25 |
| | 22 | 每千名老年人拥有日间照料中心 (个) | ≥2 |
| | 23 | 每千名老年人拥有社区卫生服务中心 (个) | ≥2 |
| | 24 | 城区新建住宅区配套设施覆盖率 (%) | ≥90% |
| 25 | 城区新建住宅区配套设施覆盖率 (%) | 100% | |
| 26 | 城区公共停车位数量 (个) | 5000-6000个 | |

图3 近中远三期目标控制指标体系

2018年度任务内容分解表

| 行动分类 (大类) | 项目 (子项) | 牵头部门 | 其他责任单位 | 资金估算 (万元) |
|-----------|--------------------------|-------------|--------------------------|-----------|
| 城区空间提升行动 | S321改造提升工程 | 县住建局、县交通运输局 | 县交通运输局、县发改委、县财政局、县自然资源局 | 10000 |
| | 繁阳大道绿化工程 | 县住建局 | 县住建局、县自然资源局 | 1040 |
| | 峨山特大型山体综合治理工程与体育生态公园一期建设 | 县住建局、县自然资源局 | 县住建局、县自然资源局、县财政局、县自然资源局 | 1800 |
| | “一河一湖”夜景亮化项目 | 县住建局 | 县住建局、县自然资源局 | 750 |
| | 峨山特大型山体综合治理工程与体育生态公园一期建设 | 县住建局 | 县住建局、县自然资源局、县财政局、县自然资源局 | 200 |
| | 峨山特大型山体综合治理工程与体育生态公园一期建设 | 县住建局 | 县住建局、县自然资源局 | 240 |
| | 繁昌历史文化公园建设 | 县文广新局 | 县文广新局、县住建局、县自然资源局、县自然资源局 | 1010 |
| | 老县政府旧城改造及地下停车场工程 | 县住建局 | 县住建局、县自然资源局、县自然资源局 | 2150 |
| | 繁昌历史文化公园建设 | 县文广新局 | 县文广新局、县住建局、县自然资源局、县自然资源局 | 50 |
| | 繁昌历史文化公园建设 | 县文广新局 | 县文广新局、县住建局、县自然资源局、县自然资源局 | 160 |
| 县城生态治理行动 | 繁昌历史文化公园建设 | 县文广新局 | 县文广新局、县住建局、县自然资源局、县自然资源局 | 700 |
| | 繁昌历史文化公园建设 | 县文广新局 | 县文广新局、县住建局、县自然资源局、县自然资源局 | 440 |
| | 繁昌历史文化公园建设 | 县文广新局 | 县文广新局、县住建局、县自然资源局、县自然资源局 | 250 |
| | 繁昌历史文化公园建设 | 县文广新局 | 县文广新局、县住建局、县自然资源局、县自然资源局 | 3000 |
| | 繁昌历史文化公园建设 | 县文广新局 | 县文广新局、县住建局、县自然资源局、县自然资源局 | 180 |
| | 繁昌历史文化公园建设 | 县文广新局 | 县文广新局、县住建局、县自然资源局、县自然资源局 | 1000 |
| | 繁昌历史文化公园建设 | 县文广新局 | 县文广新局、县住建局、县自然资源局、县自然资源局 | 2000 |
| | 繁昌历史文化公园建设 | 县文广新局 | 县文广新局、县住建局、县自然资源局、县自然资源局 | 500 |
| | 繁昌历史文化公园建设 | 县文广新局 | 县文广新局、县住建局、县自然资源局、县自然资源局 | 6360 |
| | 繁昌历史文化公园建设 | 县文广新局 | 县文广新局、县住建局、县自然资源局、县自然资源局 | 5000 |

图4 2018年度任务内容分解表和部门及预算

3.3 六大行动规划具体内容

3.3.1 城区空间提质行动

以“山水享城、精致古韵”为风貌特色，近期实施省级园林县城绿色空间提质行动，中期创建国家园林县城，远期申报中国人居环境奖为行动目标。明确5个行动策略：突出重要城市节点，打造城市地标和形象入口，展示城市形象风貌；重点打造沿山、沿河、沿路休闲景观功能和特色景观形象，塑造城市精致形象；构建城市特色意图区，打造具有城市名片形象的地区，展示繁昌古今交融的文化发展历程；强化惠民绿色空间建设，建设一批园林绿化精品，提升城市生活舒适度和满意度；启动立体化绿色空间建设，创建一批生态空间示范项目，展示城市精致细节。重点建设城市节点、沿山沿河沿路三沿景观打造、特色意图区、特色绿色空间等6项工程、城市形象入口、城市地标、峨山头运动公园、繁昌窑遗址公园、沿河夜景亮化、夫子庙传统生活街区、第五立面建设等19个项目建设具体内容及要求。

3.3.2 县域生态治理行动

以加强生态环境资源整合力度，近期（至2020年）在环境绿色化、生态品质化上力求新突破，中期（至2025年）创建省级生态县，远期（至2030年）建成国家级生态县为行动目标。明确4个行动策略：构建系统的生态安全格局，以生态环境保护为基础，加强对水源保护区、自然保护区、森林公园、地质公园、湿地公园的保护；制定合理的生态修复计划，对废弃矿山、重点流域、水利工程、水污染、大气污染等方面进行科学的修复与有效的治理；实现生态经济的可持续发展，大力发展现代农业经济和林业经济；运用环境低影响开发（LID）措施，保护环境节约资源，创造多功能的开放空间和生态景观。重点建设生态系统格局保护、生态系统修复、生态经济发展等3项工程，主要包括生态功能区、水源保护区、自然保护区、森林公园、地质公园生态、湿地公园、生态廊道、废弃矿山生态修复、重要河流治理等14个项目建设具体内容及要求。

3.3.3 文化创新引领行动

以实施“文化+”行动，重塑历史文化大县活力，注重传统文化的创造性转化与创新性发展，串联整合历史遗存与当代文化景观，促进城市生活与历史延续相协调，引领城市内涵与品位提升为行动目标。明确4个行动策略：建立完善的历史文化保护体系，坚持积极保护的方针，系统实施四大文化保护项目，同时加强物质文化和非物质文化遗产保护；注重传统文化复兴建设，加强对历史街区、历史建筑、老房子、“老字号”等的保护，注重文创园建设、民俗文化复兴和文化礼品品牌创新；开展文化进程和文化下乡活动，发展文化事业，健全丰富文化服务设施，利用新科技手段和新媒体建设“e文化”。重点建设历史文化保护、传统文化复兴、文化进城乡、“繁昌印象”宣传等4项工程，主要包括历史文化保护、非物质文化遗

产普查、“老”品牌复兴、文化街巷再造、文创园建设、民俗文化复兴、地方文化礼品、繁昌城市CI设计与宣传等14个项目建设具体内容及要求。

3.3.4 全域乡村振兴行动

以围绕中央对三农问题的战略部署和繁昌实际，近期在完成全部中心村美丽乡村建设任务的基础上，将“全域旅游”作为重要抓手，实现县域旅游设施档次改造与精品线路整合；中期推动各镇区特色化定位与塑造，将全县打造为皖南优质旅游目的地；远期结合农村土地改革等趋势，点线面全盘推进，实现乡村全面振兴，并成功创建国家全域旅游示范区为行动目标。明确5个行动策略：完善乡村组织，壮大乡村产业，复兴乡村文化，改善乡村人居环境，建设乡村振兴队伍；突出“一镇一品”概念，走乡镇特色化发展道路，并重点支持若干特色小镇建设项目；全域旅游实现“三区”共建，“一环”统筹：建设南部生态慢谷片区、西部江山画廊片区、东部山水田园片区三大片区；构建三条旅游路线，南部生态慢谷游线、西部江山画廊游线、东部山水田园游线，最终串联成环；美丽乡村建设近期突出中心村示范带头作用，强调以点带面发展；中远期选取一批中心村和部分条件具备的自然村优化提升，结合景区建设联动发展，打造一批自身资源禀赋突出的特色型美丽乡村；完善全域旅游配套，包括旅游服务中心、旅游服务配套设施及标识系统等。重点建设旅游发展战略、旅游服务配套、旅游产业服务、一镇一品、美丽乡村振兴等5项工程、旅游服务相关、平铺、孙村、新港、荻港等16个项目建设具体内容及要求。

3.3.5 城市精细管理行动

以近期城市精细管理和智慧城市品质大幅提升，中期城市管理标准化、精细化、品质化基础进一步夯实，远期基本形成“全面覆盖、共享融合、敏捷高效、开放互动”的智慧城市管理体系为行动目标。明确4个行动策略：融合城市管理信息化功能，推进智慧城管建设和一站式案件处理系统建设；实施便民实事工程，包括公厕革命、一站式服务岗亭等，实施停车诱导与停车服务管理；加快综合环境整治工程，包括河道、老旧小区、背街小巷和棚户区的整治工程；并完善常态化综合巡查制度，全面提升城市环境；开展精致社区建设工程，标准化建设社区，打造智慧社区和社区家园文化。重点建设城管信息化、便民实事工程、综合环境整治、精致社区建设等4项工程、“智慧城管”综合管理平台、“公厕革命”、停车诱导与停车服务、背街小巷卫生死角环境综合整治等16个项目建设具体内容及要求。

3.3.6 公服配套优化行动

以契合人民安居乐业需求，构建高水平、高效率、高适用的社会公共服务设施体系。近期公共服务设施与配套满足城市品质化发展需要，中期达到全省先进“中小城市”水平，远期达到全国先进“中小城市”水平为行动目标。明确4个行动策略：教育体系健全优化，完善县域内中、

小、幼等公共教育设施；设施统筹利用，按标准完善各类公共活动类服务配套，为市民提供丰富的公共活动空间；其他公服配套公服按需布设，包括养老、文化、服务、安全、停车、排污管网等公共服务设施逐步完善；交通客运站与旅游集散中心相结合，并建设公交场站和智能出行信息服务平台，实现城区智能交通一体化。重点建设教育设施、公共活动中心、其它公服配套、交通服务配套等4项工程、中小幼学校扩建新建、城区共享校车、体育场馆、全民健身中心等16个项目建设具体内容及要求。

3.4 思考与创新

(1) 为打造内涵式特色型“小而美”城市提供了新路径范式

繁昌县正进入人口规模稳定期，规模扩张不再是现阶段的主要目标，作为重要的“皖南门户”，在撤县设区这个重要机遇来临之际，规划为其量身定制，提出品质化发展的新道路，以期实现跨越式发展、经济腾飞及品质提升。

打造内涵式特色型“小而美”城市的新思路，首先是产业发展转型，新旧动能转换，从单一资源的低层次高能耗产业结构向科技创新型和生命健康型产业转型，积极推进科沃斯智能机器人、爱瑞特环保扫地车、3D产业园及同福食品、双鹤药业等企业发展。其次在于运用多种途径因地制宜提升城市环境品质，一是存量更新，针对繁昌老城，提出旧城区建筑活化，构建城市特色意图区，打造具有城市名片形象的地区；二是空间品质提升，重点打造一批城市入口、地标等节点，注重沿山、沿河、沿路的三沿形象，关注日常的人性化空间营造，强化街头游园、城市绿道、林荫路等特色绿色空间的塑造。再结合城市公共配套和基础设施完善，加强城市管理以及城市文化创新系列项目，全方位完善实现城市的品质提升。

(2) 贴地编制，倡导部门深度协同和市民全程参与的积极尝试

基于本项目作为当地顶层设计的重要性，“协商规划”

主要体现在多层级、深度的部门协同现状调研会和规划意见征集会，规划过程中突破了城建单一系统，与规划涉及的包括各级政府、城建、交通、文广、环保、水利等各条块部门都进行了深度的交流与对接，了解他们的需求和困难，探讨规划内容和任务分解，甚至包括一般规划不常见的财政预算、城投公司等部门和机构。同时在指导实施的近期任务分解表中，按项目工作基础、项目影响力和对“精致繁昌”的贡献度等因素，将项目标记为基本型、提升型和特色型三类，为协调项目建设的层次和深度做出细致区分。

规划做得好不好，要看人民是否满意。本次规划编制坚持开门规划理念，市民全程参与的“人民的规划”主要体现在，在项目编制的不同阶段通过政府的网络媒体发布调查问卷，积极邀请市民参与规划过程，同时重点征集城市建设志愿者的意愿，并深入社区了解基层的需求，从而切实加强人民群众的主人翁意识和获得感。

【参考文献】

- [1] 罗勇. 行动规划编制和实施的有效路径探索[J]. 城市发展研究, 2014(4): 8-11.
- [2] 佚名. 打造“美丽中国建设的样本”——“美丽杭州”行动规划编制体系[J]. 城市规划, 2015, 12(13): 12-18.
- [3] 陈玮玮. 行动规划: 完善城市近期建设规划的方法探索[J]. 规划师, 2007(9): 12-13.
- [4] 何子张, 李小宁. 行动规划的行动逻辑与规划逻辑——基于厦门实践的思考[J]. 规划师, 2012(8): 63-67.
- [5] 王春慧, 汤海孺, 柳上晓. 基于风貌建设的行动规划编制探索——以杭州“风景桐庐”建设总体规划为例[J]. 城市规划, 2015, 12(23): 72-77.

作者简介：付溢（1978-）女，江苏南京市人，汉族，研究生学历，高级工程师，研究方向为小城镇与乡村地区规划设计和生态空间规划设计。