

“问题导向学习 (PBL) + 案例库”在护理临床带教中的协同效应

张丰娟

郑州大学第一附属医院, 河南 郑州 450052

[摘要]目的对护理临床带教中“问题导向学习 (Problem-Based Learning, PBL) + 案例库”模式的应用效果进行探讨。方法选取本院消化内科 2025 年 1 月—2025 年 12 月接收的 80 名护理实习生作为研究对象, 采用随机数字表法分为对照组和观察组, 每组各 40 名。对照组采用传统护理临床带教模式, 观察组采用“PBL+案例库”协同带教模式。比较两组实习生的考试成绩、护理核心能力评分、带教满意度。结果带教后, 观察组实习生的理论知识考核成绩、临床操作技能考核成绩、核心能力各维度、带教满意度均高于对照组, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。结论“PBL+案例库”模式在消化内科护理临床带教中具有显著的协同效应, 提升实习生的理论水平、操作技能和护理核心能力, 值得推广应用。

[关键词]问题导向学习; 案例库; 护理临床带教; 协同效应; 实习生

DOI: 10.33142/cmn.v4i1.18997

中图分类号: R47

文献标识码: A

The Synergistic Effect of "Problem Based Learning (PBL) + Case Library" in Nursing Clinical Teaching

ZHANG Fengjuan

The First Affiliated Hospital of Zhengzhou University, Zhengzhou, He'nan, 450052, China

Abstract: Objective: to explore the application effect of the "Problem Based Learning (PBL) + Case Library" model in nursing clinical teaching. Method: 80 nursing interns admitted to the Gastroenterology Department of our hospital from January 2025 to December 2025 were selected as the research subjects. They were randomly divided into a control group and an observation group using a random number table method, with 40 interns in each group. The control group adopts the traditional nursing clinical teaching mode, while the observation group adopts the "PBL+case library" collaborative teaching mode. Compare the exam scores, nursing core competency scores, and teaching satisfaction of two groups of interns. After teaching, the theoretical knowledge assessment scores, clinical operation skills assessment scores, core competency dimensions, and teaching satisfaction of the observation group interns were higher than those of the control group, and the differences were statistically significant ($P < 0.05$). Conclusion: the "PBL+Case Library" model has a significant synergistic effect in clinical teaching of gastroenterology nursing, improving the theoretical level, operational skills, and nursing core abilities of interns, and is worthy of promotion and application.

Keywords: problem oriented learning; case library; nursing clinical teaching; synergy effect; interns

引言

护理临床带教是连接护理理论知识与临床实践的重要桥梁, 是培育合格护理人才的核心环节。然而, 目前我国多数医院护理临床带教仍以“教师讲授、学生被动接受”的灌输式教学为主, 难以达成课堂理论知识与复杂临床实际之间的无缝对接与运用, 培养效果不佳, 难以顺应临床护理工作不断发展变化的需求态势, 亟需探索一种高效、科学的带教模式, 以实现护理带教质量的提升与全面优化。问题导向学习 (PBL) 是一种以问题作为关键引领、以学生为学习过程主体的教学策略, 其核心在于设置真实的临床问题, 教师引导学生主动查阅相关资料, 对问题进行分析与解决, 有助于增强学生的自主学习能力, 培养其临床思维能力^[1]。案例库教学是一种将临床真实案例作为核心载体, 实施教学过程的教学策略。收集临床典型病例、疑难病例以及常见的护理问题, 为实习生提供真实的临床场

景, 帮助实习生实现从理论知识到实践操作的转变^[2]。

“PBL+案例库”协同带教模式, 整合了 PBL 的探究性特点和案例库的真实性特征, 以案例库所收录的真实病例作为依据来设置问题, 运用 PBL 模式, 引导学生对案例中的护理问题进行深入探究^[3]。为此, 本文探讨“PBL+案例库”模式在护理临床带教中的应用效果及协同效应, 现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取本院消化内科 2025 年 1 月—2025 年 12 月接收的 80 名护理实习生作为研究对象, 采用随机数字表法将 80 名实习生分为对照组和观察组, 每组各 40 名。

对照组中, 女 38 名, 男 2 名; 年龄 19~23 岁, 平均年龄 (21.23 ± 0.85) 岁。观察组中, 女 37 名, 男 3 名; 年龄 19~24 岁, 平均年龄 (21.35 ± 0.92) 岁。两组实习生的

一般资料比较, 差异无统计学意义 ($P>0.05$)。

1.2 带教方法

1.2.1 对照组: 传统带教模式

采用消化内科传统护理临床带教模式, 具体方法如下: 带教教师主要根据带教手册内容向实习生讲解消化内科常见疾病的相关护理理论知识、临床护理操作技能, 整个学习过程实习生属于被动状态, 跟随带教教师观察、模仿, 并积极协助带教老师完成各项护理操作。

1.2.2 观察组: “PBL+案例库” 协同带教模式

1.2.2.1 构建消化内科护理案例库

组建案例库建设小组, 小组成员主要包括带教教师、骨干护理人员、消化内科的护士长等。收集临床典型病例、危重病例、疑难病例以及相关护理不良事件案例的相关资料, 建立标准化的护理案例库。病例库根据疾病的类型进行分类管理, 同时结合临床的实际情况定期对案例内容进行更新。

1.2.2.2 分阶段开展 “PBL+案例库” 协同带教

第一阶段: 入科适应阶段 (第 1 周)。①入科教育: 由带教老师向实习生介绍科室的工作流程、规章制度以及环境, 并对带教目标进行明确讲解, 同时实习生说明 “PBL+案例库” 带教模式的要求。②分组: 将学生分成不同的小组, 每组 5 人, 每小组选举一名实习生作为组长。

第二阶段: PBL 与案例应用阶段 (第 2~6 周)。①案例选取与问题设置: 带教老师根据带教的进度以及学习重点从案例库中选择 1~2 个的典型病例, 注意在选择案例时, 应该从简单逐步过渡到复杂案例。围绕已选定的案例, 紧密结合临床护理的核心要点, 以及充分考量实习生在学习过程中面临的难点, 合理设置 PBL 问题, 如 “结合临床患者当前的病情如何制定针对性的护理方案?” “该名患者的护理评估要点主要包括哪些?” 等。②自主探究与资料查阅: 带教教师将案例资料以及相关问题的发放至各个学习小组, 由小组长组织成员进行探讨分析、分工合作, 自主查阅相关护理指南、期刊文献等。③小组讨论与交流分享: 每小组定期安排小组探讨, 由小组长进行组织, 围绕 PBL 问题展开讨论。在探讨中, 小组成员依次分享自己的思考思路以及查阅的相关结果。通过小组之间互相探讨、补充, 逐渐完善问题的答案。教学过程中带教老师起到引导作用, 对于学生提出的疑问及时进行针对性的讲解。④临床实践与案例验证: 在小组讨论结束之后, 带教老师有序带领实习生进入临床实践, 以病例中的病例特点寻找临床患者。鼓励实习生将小组深入探究所收获的学习成果充分应用到临床护理实践当中, 结合患者的病历制定护理计划、开展各项护理操作等。教学过程中, 带教老师密切关注每一位实习生的临床实践表现, 对实习生的思维过程以及实践操作进行评估与分析, 并进行针对性的指导。⑤总结反思: 带教结束之后由学习小组对本周的探

究成果、学习内容总结, 同时反思所存在的不足与问题, 形成小组总结报告, 撰写学习日记, 带教老师认真审阅, 对于共性问题组织集中讲解, 对于个别实习生存在的问题给予个性化的指导。

第三阶段: 总结提升与考核评价阶段 (第 7~8 周)。

①案例复盘与知识整合: 引导实习生对学习过程中所接触到的所有案例进行全面回顾, 从病历资料中筛选出 3~5 个典型案例或疑难病例进行集中复盘, 组织学习小组开展病案分析大赛, 小组运用所学专业知识, 结合临床实际情况, 分享案例分析思路、护理经验。②自主学习拓展: 鼓励实习生以案例库里的拓展案例和相关学习资料为依托, 自主开展拓展性学习, 了解护理领域的新进展与创新方面。

在为期 8 周的学习之后, 组织两组实习生参加理论考核与实践操作考核。

1.3 观察指标

①考核成绩主要涵盖理论知识考核与临床操作技能考核。满分为 100 分, 分值越高, 意味着实习生的理论知识与实践操作技能越好。

②护理核心能力评分。针对两组实习生的护理核心能力采用《护理实习生核心能力评价量表》展开系统评价, 包括 5 个维度, 共 25 个条目, 总分范围为 25~100 分, 分值与实习生的护理核心能力呈正比相关。

③带教满意度: 以科室设计的《护理实习生带教满意度调查问卷》作为调查工具, 评估两组实习生的带教满意度, 非常满意 (85~100 分)、满意 (70~84 分)、不满意 (<70 分)。带教满意度 = (非常满意例数 + 满意例数) / 总例数 × 100%。

1.4 统计学方法

采用 SPSS 26.0 统计学软件对本研究中的数据进行处理和分析。计量资料以均数 ± 标准差 ($\bar{x} \pm s$) 表示, 组间比较采用独立样本 t 检验; 计数资料以例数 (n) 和百分比 (%) 表示, 组间比较采用 χ^2 检验。以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组实习生考核成绩比较

观察组实习生的理论知识考核成绩、临床操作技能考核成绩均高于对照组, 差异有统计学意义 ($P<0.05$)。详见表 1。

表 1 两组实习生考核成绩比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数 (n)	理论知识考核成绩	临床操作技能考核成绩
对照组	40	78.35 ± 5.26	79.12 ± 4.89
观察组	40	88.67 ± 4.18	89.53 ± 4.25
t 值	-	9.236	9.872
P 值	-	<0.001	<0.001

注: 与对照组比较, $P<0.05$ 。

表2 两组实习生护理核心能力评分对比 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数 (n)	临床判断能力	沟通协作能力	自主学习能力	应急处理能力	人文关怀能力	总分
对照组	40	15.23±2.15	14.89±2.08	14.56±2.21	13.98±2.35	15.12±2.10	73.78±8.56
观察组	40	18.76±1.89	18.54±1.76	18.92±1.65	17.89±1.92	18.67±1.78	92.78±6.89
t 值	-	7.892	8.235	9.567	7.654	8.123	10.236
P 值	-	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

注: 与对照组比较, $P < 0.05$ 。

2.2 两组实习生护理核心能力评分比较

观察组实习生护理核心能力各维度评分及总分均高于对照组 ($P < 0.05$)。详见表2。

2.3 两组实习生带教满意度比较

观察组实习生的带教满意度高于对照组 ($P < 0.05$)。详见表3。

表3 两组实习生带教满意度比较[n (%)]

组别	例数 (n)	非常满意 (n, %)	满意 (n, %)	不满意 (n, %)	带教满意度 (%)
对照组	40	12 (30.00)	19 (47.50)	9 (22.50)	77.50
观察组	40	28 (70.00)	11 (27.50)	1 (2.50)	97.50
χ^2 值	-	-	-	-	7.314
P 值	-	-	-	-	0.007

注: 与对照组比较, $P < 0.05$ 。

3 讨论

消化内科护理临床带教的核心目标是培养学生自主学习能力, 强化其临床思维, 提高其实践操作技能。而传统的带教模式主要采用灌输式教学, 不利于学生自主学习能力的培养, 实习生难以将所学的基础理论知识灵活运用到实际的临床护理场景中。

“PBL+案例库”协同带教模式作为一种创新性的教学模式, 将 PBL 的探究性与与案例库所具备的真实性、针对性优势有机融合, 在此教学模式形成了“案例为载体、问题为核心、学生为学习活动的主体、教师为引导”的带教体系^[4], 核心优势如下: ①实现理论知识与实践操作的高度融合: 案例库中的病例主要来源于消化内科的临床, 病例类型丰富多样, 不仅涵盖了常见的临床疾病, 同时也包括急危重症病例以及疑难病例, 真实且全面的病历资料为实习生提供了真实的临床场景, 实现理论与临床实践的高度融合^[5]。②培养实习生自主学习能力: 由教师设置具有针对性的临床问题, 实习生通过自主查阅, 寻找问题的答案, 提高实习生学习的积极性与主动性, 实习生可以自主选择病例库中的典型案例, 进行学习探究, 培养实习生的自主学习能力。③培养实习生的临床思维能力: 在“PBL+案例库”协同带教的创新模式下, 围绕案例库中的案例设置 PBL 问题, 引导实习生充分围绕临床患者的具体病情状况, 开展护理评估, 护理诊断、制定护理计划等环节, 在不断的实践与反思过程中, 有助于提升实习生的临床判断能力, 培养其解决问题的能力。④培养实习

生应急处理能力, 提高其护理操作技能水平: 在护理临床带教中的案例库中包含了消化内科应急护理场景的典型病例以及消化内科核心操作要点。在带教过程中, 加强临床实践方面的训练, 有助于培养学生逐渐掌握应急处理技巧。

本次研究结果表明观察组实习生的考核成绩高于对照组, 由此说明通过应用“PBL+案例库”协同带教模式有效强化实习生的专业理论知识, 提高其实践操作技能。究其原因, 案例库为为 PBL 学习搭建起一个真实且具象化的优质载体, PBL 问题的设计紧密围绕这些案例展开, 在带教过程中将实习生作为学习的主体, 引导实习生对案例中的理论知识进行深入探究, 并从不同的角度去剖析案例, 强化实习生的操作技能。小组探讨活动中, 每一名实习生可以分享自己的观点与见解, 同时可以倾听他人的方法与思路, 通过小组互助, 拓宽思维视野, 加深对理论知识的理解。结合病例库进行针对性的临床实践训练, 不掌握正确的临床护理操作技巧, 并将自己所掌握的理论灵活运用到实际操作中, 从而提升考核成绩。

本研究中观察组护理核心能力高于对照组, 表明“PBL+案例库”协同带教模式能够有效提升实习生的护理核心能力。究其原因: ①临床判断能力: 通过对临床典型案例的分析以及 PBL 探究, 实习生可以评估患者病情的方法, 对护理问题进行深入分析, 同时有的具体情况制定针对性的护理方案, 有助于强化实习生的临床判断能力; ②沟通协作能力: PBL 小组讨论中实习生需要发表自己的见解, 小组互相交流, 共同探讨, 进一步提高实习生的沟通协作能力, 强化其团队精神; ③自主学习能力: PBL 模式由实习生围绕问题自主查阅、探究问题的答案, 有助于培养实习生自主学习能力; ④应急处理能力: 病例库中我汇集的急危重症案例, 使学生能够熟悉应急护理流程过程中的每一步骤与关键要点, 从而掌握各种应急处理技能, 并结合临床实践展开训练, 进一步增强学生应急处理能力; ⑤人文关怀能力: 在构建病例库案例时充分考虑到了人文关怀护理的要素, 引导实习生在临床护理实际中可以关注临床患者的心理状态, 主动倾听患者的需求, 保持同理心, 在实践中提升人文关怀能力。观察组实习生的带教满意度高于对照组, 由此表明该模式打破了传统带教的枯燥性, 带教内容具有实用性高, 针对性强等优势, 满足实习生的学习需求, 从而提高实习生的学习信心和成就感。

综上,“PBL+案例库”模式在消化内科护理临床带教中具有显著的协同效应,能够有效激发实习生的学习兴趣和主动性,提升实习生的理论知识水平、临床操作技能和护理核心能力。

[参考文献]

- [1]胡芝芝,曾锐.21世纪我国临床医学本科教育改革与发展分析[J].医学与社会,2023,36(11):133-137.
[2]于艾琳,苏晓坤,王娜.新型教学方法在消化系统教学中的应用[J].中国继续医学教育,2024,16(21):94-97.
[3]赵宇,张晓良.PBL+CBL在内科学教学中的应用[J].创新

创业理论研究与实践,2025,8(2):140-143.

[4]杨慧莹,韦秋文,张劲松,等.思维导图辅助“CBL+PBL”教学法促进消化内科本科实习生临床技能教学高阶性目标达成的实践初探[J].右江民族医学院学报,2024,46(5):812-816.

[5]侯王君,王惠娟,赵冰清,等.SimMan 3G联合情景模拟、CBL、PBL模式在临床技能教学的应用[J].中国中医药现代远程教育,2025,23(3):30-32.

作者简介:张丰娟(1984.10—),女,主管护师,本科,就职于郑州大学第一附属医院,主要方向:内科护理。