

"FPSO+CTV+VLCC" 深海原油转驳系统的旋转接头密封仿真分析

高军翔 ^{1*} 李金福² 谭桂斌²

1 广州机械科学研究院有限公司, 广东 广州 510535

2 广东工业大学机电工程学院, 广东 广州 510006

[摘要]以"FPS0+CTV+VLCC" 三浮体外输原油作业的管道旋转接头高参数密封系统为研究对象,针对泛塞封蓄能密封装置这一典型结构,建立综合考虑密封装置静摩擦时微间隙介质流体力学行为、密封件及管端宏观固体力学行为、表面微凸体瞬态接触力学行为等多物理过程耦合的非线性密封数值仿真模型,以泄漏量、接触压力、接触区域宽度等作为目标参数,通过有限元仿真和数值计算方法,研究分析在静密封条件下三种不同结构的泛塞封在不同介质压力和不同介质下的密封性能,并选出了其中的较优结构。 [关键词]深海原油:管道:静密封:流体:密封性能

DOI: 10.33142/ec.v5i7.6349 中图分类号: U674.38 文献标识码: A

Simulation Analysis of Elastic Energy Storage Seal of "FPSO+CTV+VLCC" Rotary Pipeline Joint at Deepwater

GAO Junxiang^{1*}, LI Jinfu², TAN Guibin²

1 Guangzhou Mechanical Engineering Research Institute Co., Ltd, Guangzhou, Guangdong, 510535, China 2 School of Electromechanical Engineering, Guangdong University of Technology, Guangdong, Guangzhou, 510006, China

Abstract: Taking the "FPSO+CTV+VLCC" three-floating high-parameter sealing system for crude oil transportation externally as the research object, aiming at the typical sealing structure of the pan-plug seal, the hydrodynamic behavior of the micro-gap medium and the sealing parts were established considering the static friction of the sealing device. Nonlinear sealing numerical simulation model coupled with multiple physical processes such as the macroscopic solid mechanical behavior of the pipe end, the transient contact mechanical behavior of the surface asperity, etc. The sealing performance of three different structures of plugging seals under different media pressures and media under static sealing conditions is studied and analyzed, and the optimal structure is selected. **Keywords:** offshore oil field; pipelines; static seal; fluid; sealing performance

中国南海油气资源极为丰富,整个南海盆地群石油资源 量约 230-300 亿吨。海洋极端环境以及我国原油大多有"三 高"特点(高凝点、高含蜡、高粘度),使得我国深海原油 输送面临了考验,高风险、高投资也是全球海洋油气开采的 瓶颈难题。"FPS0+CTV+VLCC"是一种三浮体外输原油作业模 式,其工作原理是 CTV 利用其 DP 装置的推进功能实现 FPS0 的系泊定位,再由大口径的输油软管将 FPS0 原油转 驳至 VLCC 等常规油轮,实现离岸深水 FPS0 的原油外输^[1], 其中,系泊设备旋转接头是一种具有旋转、高压力、防泄漏 等多种功能的装置^[2],其结构简图如图 1 所示。



图 1 深海油田旋转管输接头的简图

目前,管道输送的作用相当于深海油气田生产的命脉, 且有利于保护海洋生态及维护国家海洋权益^[3]。而 "FPS0+CTV+VLCC"三浮体柔性链接系统的密封磨损、变 形、传热、摩擦分布、多相介质等都会极大缩短密封圈的 寿命和安全性,泄漏风险剧增。其中,"FPS0+CTV+VLCC" 三浮体系统属于旋转密封类型;由于复杂的介质环境,旋 转接头通常采用弹性蓄能密封圈(又称泛塞封)作为密封 元件,密封主体材料为改性PTFE,PTFE 材料耐介质性能 优异,摩擦系数小,使用寿命长等优点^[3],弹性补偿元件 的材料为高弹性不锈钢。目前,针对泛塞封仿真分析公开 文献较多,贾晓红等^[4-5]建立了弹性蓄能密封圈的二维轴 对称模型,大幅度提高了仿真分析的效率,研究了泛塞封 的密封特性,并验证了该模型的正确性。李晓芬^[6]、王帅 对超低温弹簧蓄能密封圈密封特性进行了研究;高涵字^[7] 等对液滑环弹簧蓄能密封圈性能进行了研究。

本文基于二维轴对称的弹泛塞封有限元仿真模型,分析了三种不同结构形式的泛塞封在静密封条件下所产生的接触压力、接触区域宽度等,并基于流固耦合的原理分



析管道旋转接头的泄漏规律,对比这三种结构分析得到较优的结构,为深海原油输送以及旋转接头结构系统的设计制造提供参考。

1 泛塞封仿真分析模型

1.1 有限元仿真模型

1.1.1 几何模型

本文构建了三种不同结构形式的泛塞封的有限元模型,其二维截面图如图2所示,因为泛塞封的形状和受力 具有圆周对称的特点,所以可以通过建立二维轴对称模型 进行分析,以节省计算资源提高计算速度。该模型由动环、 静环、PTFE 夹套和蓄能弹簧组成,动环的尺寸为 \otop 1325 × \otop 1283 × 15.3,以此尺寸作为参考对三种不同结构的泛 塞封进行仿真分析,为方便下文分析描述,本文将三种不 同的泛塞封结构分别命名为结构 a、结构 b、结构 c。



1.1.2 材料属性

旋转密封管输接头的动环和静环刚性远超 PTFE 材料 的刚性,故等效成解析刚体进行仿真分析,泛塞封由不锈 钢材料的蓄能弹簧和 PTFE 材料的密封主体组成,分析所 用的密封件材料属性如表 1 所示。在仿真计算过程中,忽 略温度对密封件的影响,令蓄能弹簧等效成二为轴对称模 型,PTFE 材料和蓄能弹簧材料仅设置弹性和塑形,忽略 其他属性的影响。

表1 泛塞封材料属性

材料	弹性模量 MPa	泊松比	屈服强度 MPa	
不锈钢	199900	0.3	550	
PTFE	405	0.45	6.6	

1.1.3 相互作用与边界条件

文中 PTFE 夹套与动环和静环之间的接触、PTFE 与蓄 能弹簧的接触均采用具备切向行为的罚函数计算,摩擦系 数分别取 0.1 和 0.16; 另外 PTFE 与蓄能弹簧的接触之间 设置硬接触,避免两面之间发生穿透,在设置接触过程中, 选择刚度较大的动环、静环、弹簧等作为主面,PTFE 夹 套作为从面计算。为等效模拟泛塞封的真实安装情景,加 入边界条件时,先加力把 PTFE 夹套撑开,再把所加的力 再下一分析步取消激活,让 PTFE 夹套撑开,再把所加的力 再下一分析步取消激活,让 PTFE 夹套撑开,再把所加的力 离下一分析步取消激活,让 PTFE 夹套撑开,再把所加的力 离下一分析步取消激活,让 PTFE 夹套和达与蓄能弹簧接 触,实现等效装配。在设置相互作用时,上下两唇口边界 处采用压力渗透的方式进行加压,此种加压方式能模拟原 油等介质在工作时的真实加压过程,能后精确的找到密封 唇与动、静两环的分离与接触临界点^[8]。

1.2 数值分析模型

1.2.1 接触力学模型

Greenwood-Williamson 模型是一个统计学模型^[9],其 将两个粗糙表面的接触简化为了一个绝对光滑的刚性表 面与另一个粗糙面的纯弹性接触,并且将粗糙面的粗糙峰 认为是规则的半球形。利用 GW 粗糙峰微观接触模型,可 进行粗糙峰接触力学分析,进而对接触压力进行求解。在 接触力学分析中,假设:密封接触微凸体的高度服从高斯 分布且具有相同的曲率半径,并忽略各微凸体间的相互作 用。在 PTFE 夹套与动环和静环接触时,动环和静环可视 为刚体,弹性模量可用等效刚度代替,则单个微凸体产生 的微观接触压力可表示为:

$$w = \frac{4}{2} E' R^{1/2} (z - d)^{3/2}$$
(1)

其中,代表两个接触面的等效刚度。

PTFE 夹套与动环、静环产生的微观接触压力力可表示为:

$$\mathbf{E}' = \frac{\mathbf{E}_{\mathbf{S}}}{1 - \mathbf{v}_{\mathbf{S}}^2} \tag{2}$$

Copyright © 2022 by authors and Viser Technology Pte. Ltd.



 $p_{con} = \frac{4}{2} \eta E' R^{1/2} \int_{d}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} e^{-z^2/2\sigma^2} (z-d)^{3/2} dz$ (3)

其中,为微凸体密度;为 PTFE 弹性模量;为 PTFE 泊松比:为微凸体曲率半径:为波峰标准差;为微凸体高 度;为微凸体平均高度与刚性表面之间的分离距离。

1.2.2 数值计算流程

数值计算时应考虑用流固耦合的方法进行分析,流固 耦合的目的就是将流体力学分析、宏观固体力学分析、微 观粗糙峰接触力学分析等多物理过程进行有机耦合,通过 迭代算法,使最终达到三力平衡的状态。首先通过有限元 模型的固体力学分析获得密封圈工作时宏观静态接触压 力大小,既获得 PTFE 夹套和动、静环的接触压力的分布: 再根据粗糙峰接触力学分析获得微观接触压力的大小,即 获得 PTFE 夹套表面微凸体的压力分布; 通过流体力学分 析可以获得介质压力的分布。根据三力平衡,介质压力分 布会影响微凸体接触压力分布,微凸体接触压力分布会影 响密封泄漏通道平均高度分布,最终,泄漏通道平均高度 影响介质压力分布^[10]。综上所述, 使微凸体接触压力等于 宏观静态接触压力与介质压力之差,用数值计算方法反复 迭代直至求解的介质压力分布收敛,从而计算出旋转管输 接头的静密封泄漏量等数据,其数值计算流程如图3所示。



图 3 数值计算流程

2 数值仿真结果分析

文章主要以泛寨封下唇口为研究对象,通过上述数值 仿真方法对三种不同结构的泛塞封进行分析,以接触压力、 接触区域宽度、泄漏量等作为目标参数,研究不同介质和 不同介质压力对泛塞封密封性能的影响。

2.1 介质压力的影响

本文考虑了不同介质压力对三种不同结构泛塞封密 封性能的影响,在有限元仿真分析中,在泛寒封受介质压 力侧,分别设置的介质压力为0.5、2、3、5MPa,研究这 四组不同介质压力下,泛塞封密封区域的最大接触压力、

接触区域宽度等参数随介质压力的变化规律。

2.1.1 介质压力对结构 a 的影响

结构 a 的有限元仿真计算结果及密封区域的接触压 力分布曲线如表 2、图 4 所示。由计算结果可知,在介质 压力较小时,由于蓄能弹簧的补偿作用,密封接触区域的 最大接触压力较大:最大接触压力随介质压力的增大呈现 先减小后增大的趋势,接触区域宽度随介质压力增大而增 大: 由接触区域压力分布曲线可看出, 在蓄能弹簧补偿区 域的接触压力出现峰值, 随后逐渐减小: 在接触区域宽度 5mm 左右处的密封圈腰部区域会出现局部的应力集中,接 触压力会出现先增大后减小趋势,而总体的接触压力会随 介质压力的增大而增大。

表 2 结构 a 计算结果

介质压力 MPa	最大接触应力 MPa	接触区域宽度mm
0.5	20.84	1.89
2	18.91	4.62
3	19.90	5.55
5	22.55	6.76





2.1.2 介质压力对结构 b 的影响

结构 b 的有限元仿真计算结果及密封区域的接触压 力分布曲线如表 3、图 5 所示;可发现密封接触区域的最 大接触压力波动较小,说明蓄能弹簧对结构 b 具备良好的 补偿作用;由接触压力分布曲线可以看出,应力在密封唇 左右两端出现应力集中现象,所以中间段的接触压力较小; 在低压 0.5MPa 时,中间段被左右两端的应力抬起,出现 了不接触现象,所以此段的接触压力为零。

表 3 结构 b 计算结果

介质压力 MPa	最大接触应力 MPa	接触区域宽度mm
0.5	21.91	4.74
2	20.40	8.58
3	20.76	8.60
5	21.30	8.60





图 5 知构 D 按触压力力中曲

2.1.3 介质压力对结构 c 的影响

结构 c 的有限元仿真计算结果及密封区域的接触压 力分布曲线如表 4、图 6 所示。可以看出,最大接触压力 随介质压力的增大而减小,说明蓄能弹簧的补偿作用随着 介质压力的增大而减小;计算结果的规律与结构 a 的计算 结果相似,接触区域宽度随介质压力增大而增大;在接触 区域中后段会出现局部先增大后减小现象,原因也是该段 的出现局部的应力集中现象。

农于 11月0月开日不				
介质压力 MPa	最大接触应力 MPa	接触区域宽度mm		
0.5	34.10	0.76		
2	21.50	3.15		
3	16.74	4.30		
5	15.95	5. 59		





图 6 结构 c 接触压力分布曲线

2.2 介质的影响

通过以上固体力学分析,得到了泛塞封的宏观接触压 力分布,本文通过上述数值计算方法,研究原油、柴油、 润滑油等不同粘度介质对三种结构泛塞封的泄漏规律。文 中计算时原油、柴油、润滑油的动力粘度分别为 0.404、 0.251、0.074。

图 7、图 8、图 9为不同结构泛塞封的静密封泄漏规 律曲线,由图可看出,当介质粘度减小时,泛塞封的泄漏 量会逐渐增大;随着介质压力的增大,泛塞封的泄漏量也 会逐渐增大。对比三种介质在结构 a、b、c 中的泄漏量, 以中最大静压为 5MPa 时为例,可以看出,三种介质在结构 b 中的泄漏量均为最大,所以结构 b 的密封性能比结构 a、c 的密封性能差。



2.3 结构优选

在深海原油输送用旋转接头的设计工作压力为 2MPa, 本文以设计工作压力的 1.5 倍 (3MPa)研究了三种结构泛 塞封的接触压力曲线和接触宽度,并以高凝高粘原油作为 介质,对比原油在三种结构中的泄漏量,对比和优选了较 优密封结构^[11]。

图 10 为最大静压为 3MPa 时的接触压力分布曲线,可 以看出结构 b 的接触区域宽度最大,结构 c 的接触区域宽 度最小,由上述分析已知结构 b 的密封性能劣于结构 a、 b,如图 11 所示,原油在 0.5MPa 和 2MPa 时,结构 a 和结 构 c 的密封性能几乎一致,但随着最大静压的增大,结构 a 的密封性能会较优于结构 b,综上所述,结构 a 是三种 结构中的较优结构。





图 10 介质压力 3MPa 时三种结构的接触压力分布曲线



图 11 原油在三种不同密封结构中的泄漏规律

3 结论

本 文 通 过 有 限 元 仿 真 和 数 值 计 算 , 针 对 "FPS0+CTV+VLCC"三浮体原油转驳系统的旋转接头三种 密封结构进行仿真分析,得到以下结论:

(1) 在介质压力的影响方面,接触区域宽度、泄漏 量于介质压力成正比;泛塞封在密封接触区域的最大接触 压力和结构有关,介质压力对结构 a、b 的最大接触压力 影响不大,对结构 c 的影响较大。

(2) 在介质的影响方面,泄漏量和介质的动力粘度 成反比;在同类液体介质的情况下,由泄漏量的仿真和计 算结果,表明了结构 a 的密封性能优于其余两种结构。

[参考文献]

[1]廖江潇. "FPSO+CTV+普通油轮"原油转运模式探讨[J]. 现代制造技术与装备,2017(9):2.

[2] 郑继平, 熊大柱, 覃刚, 等. 单点系泊原油输送装置旋转 接头的静力学分析及密封性能评估[J]. 船海工 程, 2017, 46 (6): 173-177.

[3]Rae P J,DATTELBAUM D M. The properties of poly (tetrafluoroethylene)(PTFE) in

compression[J]. Polymer, 2004, 45(22): 7615-7625.

[4] 贾晓红, 李坤. 弹簧蓄能密封圈轴对称仿真模型建模方 法研究[J]. 润滑与密封, 2015, 40(11): 1-5.

[5] 贾晓红, 李坤. 弹簧蓄能密封圈密封系统的密封特性研究[J]. 润滑与密封, 2015, 40(12): 116-120.

[6] 李小芬, 叶小强. 超低温弹簧蓄能密封圈密封性能及试验研究[J]. 润滑与密封, 2020, 45(11): 136-142.

[7]高涵宇,李佳君,杜彬,等.单点系泊系统液滑环弹簧蓄 能 密 封 圈 密 封 性 能 研 究 [J]. 润 滑 与 密 封,2019,44(12):75-80.

[8]陈晨,钱国庆,许兴彦,等.基于 ABAQUS 的流体压力渗透 0 形圈密封性能仿真研究[J].液压气动与密封,2021,41(2):86-90.

[9]GREENWOOD J A,WILLIAMSON J B P.Contact of nominally flat surfaces[J].Proceedings of the royal society of London. Series A. Mathematical and physical sciences, 1966, 295 (1442): 300-319.

[10] 吴凡, 郭飞, 高燕, 等. 基于流固耦合的橡胶 0 形圈密 封泄漏计算方法[J]. 润滑与密封, 2022, 47(1): 23-29.

[11] 怀利敏,李成龙.单点系泊输油旋转接头结构设计与分析[J].石油机械,2019,47(5):91-95.

作者简介:高军翔(1987.3-)男,2012年华南师范大学 获硕士学位,工程师,研究方向为复杂机电装备与密封可 靠性技术,目前就职于广州机械科学研究院有限公司,任 密封研究所科研部副部长一职。