

## 基于 CIPP 模型的高校“师德课”课程思政评价指标体系建构研究

刘佳龙 姜立刚

乐山师范学院, 四川 乐山 614004

[摘要] 建构科学而合理的评价指标体系是保障和提升高校“师德课”课程思政建设成效的重要手段之一。CIPP 评价模型聚焦于改进与优化, 与高校“师德课”课程思政建设评价具有一定的契合性, 借助背景评价、输入评价、过程评价和结果评价系统评估分析框架, 以高校“师德课”课程思政建设与实施为例, 系统建构了包含“课程背景”“课程投入”“课程实施”“课程效果”4 个一级评价指标、11 个二级评价指标、33 个三级评价指标的高校“师德课”课程思政评价指标体系, 为有效开展高校“师德课”课程思政建设与实施提供参考和借鉴。

[关键词]: CIPP 模型; 师德课; 课程思政; 评价指标体系

DOI: 10.33142/fme.v5i1.12249

中图分类号: G642

文献标识码: A

### Research on the Construction of Ideological and Political Evaluation Index System for "Teacher's Ethics Course" in Universities Based on CIPP Model

LIU Jialong, JIANG Ligang

Leshan Normal University, Leshan, Sichuan, 614004, China

**Abstract:** Constructing a scientific and reasonable evaluation index system is one of the important means to ensure and enhance the effectiveness of ideological and political construction in "Teacher's Ethics Course" courses in universities. The CIPP evaluation model focuses on improvement and optimization, and has a certain degree of compatibility with the evaluation of ideological and political construction in "Teacher's Ethics Course" courses in universities. With the help of background evaluation, input evaluation, process evaluation, and result evaluation system evaluation analysis framework, taking the ideological and political construction and implementation of "Teacher's Ethics Course" courses in universities as an example, the system constructs an evaluation index system for ideological and political construction in "Teacher's Ethics Course" courses in universities, which includes 4 primary evaluation indicators: "course background", "course investment", "course implementation", and "course effect", 11 secondary evaluation indicators, and 33 tertiary evaluation indicators, so as to provide reference and inspiration for effectively carrying out the ideological and political construction and implementation of "Teacher's Ethics Course" in universities.

**Keywords:** CIPP model; Teacher's Ethics Course; course ideological and political education; evaluation index system

#### 引言

自课程思政教育理念提出以来, 各级各类学校在课程思政建设方面作出了积极探索, 形成了一批就具有典型代表的课程。但在课程思政评价体系建设方面却略显薄弱, 科学而完备的评价指标体系并未形成, 导致了各类课程思政教学动力不足、育人成效不显著等问题。2020 年 5 月, 教育部颁布了《高等学校课程思政建设指导纲要》, 其中明确提出: “建立健全多维度的课程思政建设成效考核评价体系和监督检查机制”<sup>[1]</sup>, 这为进一步夯实课程思政建设成效和深化课程思政建设改革指明了方向。课程思政建设是一项复杂而长期的系统工程, 需要借鉴成熟的评价理论与模型建构评价指标体系。

#### 1 CIPP 评价模型概述

1966 年, 美国学者斯塔弗尔比姆提出了著名的“决策导向或改良评价模式”, 即 CIPP 评价模型。斯塔弗尔比姆认为: “教育活动中所需的评价应该是广义的, 不应仅仅局限于确定目标是否达成, 新的评价定义应该有助于方

案的管理和改进。”<sup>[2]</sup>CIPP 评价模型的主旨在于“在通过积极主动的评估方法促进教育的改进。”<sup>[3]</sup>换言之, 评价的目的不在于对项目的证明而是在于优化, 通过评价使项目能够得到质的飞跃。

一般来讲, CIPP 评价模型是由背景评价 (Context Evaluation)、输入评价 (Input Evaluation)、过程评价 (Process Evaluation) 和结果评价 (Product Evaluation) 四部分构成<sup>[4]</sup>。其中在背景评价这个环节中, 评价人员会评估项目、政策或计划实施的背景和现实情况。这包括了问题的定义、项目的目标、所涉及的利益相关者以及可用资源的评估。输入评价这个环节涉及评估项目、政策或计划的设计和实施过程中使用的资源和策略。评价人员会评估所采取的方法、政策或计划的适应性、可行性和有效性。他们还会考察是否有必要进行改变, 以及是否需要进一步的支持和资源。在过程评价在这个环节中, 评价人员会评估实施过程中的具体行动和活动。他们会关注项目、政策或计划的执行情况, 了解是否按照预期进行, 并确定其中

的挑战和机遇。这种评估有助于确定如何改进实施过程以达到更好的结果。结果评价这个环节涉及评估项目、政策或计划的成果和影响。评价人员会评估项目实施后所取得的成果,包括目标的实现程度、效果和影响。通过对结果进行评估,可以确定项目的成功度,并为未来提供有关类似项目的指导和建议。

CIPP 评价模型的四个环节共同组成了一个全面的评价过程,帮助评价人员全面了解和项目、政策或计划的不同方面,并提供改进和决策的依据。CIPP 评价是一种突出强调过程性评价的有效模型,且在评价实施的过程中能够进行及时反馈,对项目的改进与优化具有较强的促进作用。将其移植应用于高校“师德课”课程思政评价之中,可以全面而实时地把握高校“师德课”课程思政建设与实践过程中的基本动态,能够有效规避传统课程目标评价模式的弊端,进一步促进高校“师德课”课程思政在边建边评的过程中“课程+思政”双重育人目标的有效实现。

## 2 CIPP 评价模型与高校“师德课”课程思政评价的契合性

高校“师德课”是培养大学生掌握教师职业道德基本理论和形成崇高教师职业道德情操的重要支撑和保障。将高校“师德课”与课程思政进行有机融合,可以进一步凸显师德课程的价值引领作用,对提高大学生良好的教师职业道德水平具有重要的现实价值。在高校“师德课”课程思政建设与实践过程中具有系统性、多元性、发展性等特征,在其评价过程中要充分考虑这些特性,才能更好地凸显高校“师德课”课程思政的育人价值。

### 2.1 CIPP 评价理念契合高校“师德课”课程思政的系统性取向

高校“师德课”课程思政的建设是一项系统工程,既要考虑师德课程本身的学科属性,又要把握课程思政理念的内在逻辑。因此,高校“师德课”课程思政实施评价则具有融合性与系统性取向,就是要求在评价过程中把高校“师德课”课程思政目标设计、思政元素挖掘、课程内容组合、教学方法遴选、教学方式改进、教学资源建设、教师教学与学生发展评价有机融为一体,将与课程思政建设与实践相关的各种要素统筹考虑并加以观照。CIPP 评价模型规避了传统目标评价模式的弊端,是一种基于整体和过程的系统性课程评价模型。其中,背景评价关注于课程背景和课程逻辑起点的视角,并以此为视角来分析课程的基本定位和课程目标的设定;输入评价关注的是课程前置性准备的评估,重点考查对课程各个要素的组合与优化;过程评价关注的是课程教学的实施阶段,评估的目的是了解运行过程中的问题与不足;结果评价关注的是课程实施的最终成效,将结果与课程目标、课程实施进行呼应,并为课程后续教学改进提供有效建议和参考。

### 2.2 CIPP 评价方式适合高校“师德课”课程思政的多元化取向

高校“师德课”与课程思政理念的有机融合可以更好

地引导大学生正确三观和良好师德修养的形成。将课程思政理念渗透于高校“师德课”立足于通过价值引领发挥课程本位功能,助力学生高尚价值品行生成。高校“师德课”课程思政的设计目标在于能够依托师德课学科本位知识为基础,将符合国家和社会发展需求的价值理念融入于课程教学之中,让学生在课程知识学习和社会实践的过程中树立正确的人生观、价值观和世界观,逐步提高价值认知层次、社会责任担当、问题解决能力和价值辨别水平。这就意味着高校“师德课”课程思政实施的核心比表不但具有进阶性和多维性,而且还需关注“师德课”课程思政教学的显性效果与隐性效果的双重实现,尤其是师德课本身知识在内化的过程中具有一些难以一次形成的品质,这就导致了终结性评价时效的达成。CIPP 评价模型在具体的实施与运用之中,既可以采用以形成性为主的评价方式,也可以采用以生成性为主的评价方式。如在背景评价过程中,可以采用访谈法、诊断测验法和调查法等;在过程评价之中可以采用质性评价和量化评价相结合的方式获取课程实施中的各种资料;在结果评价中可以采用课堂观察、问卷调查、小组汇报和卷面测验方式进行多维评价。

### 2.3 CIPP 评价目的符合高校“师德课”课程思政的发展性取向

高校“师德课”课程思政设计的根本出发点在于凸显课程本身的价值引领、教师的专业发展和学生的内生发展需求,其根本价值在于通过课程功效的实现促进大学生的全面发展。大学生的师德素养和价值水平的提升是循序渐进的过程,也是内在因素与外在因素相互矛盾、相互作用的发展过程。因此,在高校“师德课”课程思政评价时要突出课程、教师、学生三位一体的发展特性。CIPP 评价模型将改进作为课程评价的取向和目标,其以课程的设计与决策为导向,重视课程实施的过程性评价和形成性功能的实现。换言之,CIPP 评价不仅仅关注课程实施的目标达成度的实现,而是更注重课程教学过程中的形成评价,即将评价与教学过程和教学要素紧密结合,并从课程实施背景、课程建设投入、课程实施过程和课程实施效果四个方面进行全面考查,从多个维度为评价者提供参考,并在此基础上进行改进和完善。这种全方位的评价资料采集与描述,能够有效地反应大学生在课程学习过程中的种种困难,并将这些困难作为课程评价与改进的重要依据,通过系统完善与优化课程,从而满足大学生在“师德课”课程思政影响下的内生式发展需求。

## 3 基于 CIPP 构建高校“师德课”课程思政评价模型

为了进一步彰显课程思政理念的价值引领作用,有效落实高校“师德课”的育人功能,本文依托 CIPP 评价理念,基于 CIPP 评价模型与高校“师德课”课程思政评价的契合性,借助 CIPP 评价模型的系统分析框架构建高校“师德课”课程思政评价模型(详见图 1)。

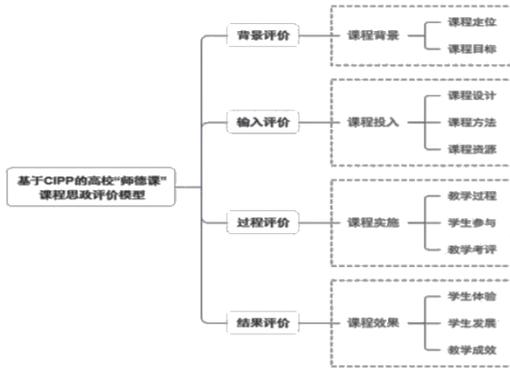


图1 基于CIPP的高校“师德课”课程思政评价模型

这一评价模型由课程背景（背景评价）、课程投入（输入评价）、课程实施（过程评价）、课程效果（结果评价）四个要素构成。这四个要素的相互关系可以概括为：以基于背景评价的课程背景建设为前提，对高校“师德课”课程思政建设中的“课程定位”和“课程目标”进行分析与评价；以课程背景为前提，对高校“师德课”课程思政建设中的“课程设计”“课程方法”“课程资源”进行系统评价；以课程实施为重心，对高校“师德课”课程思政实施中的“教学过程”“学生参与”“教学考评”进行全方位评价；以课程效果为着力点，对高校“师德课”课程思政实施中的“学生体验”“学生发展”“教学成效”进行衡量性评价。该评价模式既可以针对某一维度进行单一评价，也可以针对所有要素进行全面评价。

#### 4 CIPP 评价模型在高校“师德课”课程思政评价中的应用

高校“师德课”课程思政评价既不是对课程思政理念指导下师德课教学活动开展和教学成效的单一量化评价，也不是对课程思政理念渗透和课程思政元素挖掘的质性评价，而是从整体评估的视角对课程思政理念与高校师德课有机融合、渗透、实施的系统评价。结合前文构建的基于CIPP的高校“师德课”课程思政评价模型，结合高校师德课与课程思政理念融合的特性，运用专家调查法对高校“师德课”课程思政评价指标进行筛选和确认，初步建构了4个一级评价指标、11个二级评价指标、33个三级评价指标。根据专家集体商议，本评价模型暂不采用权重赋值，按照等级式进行评价描述，具体划分为A、B、C、D、E五个评价等级，其对应的维度分别为“优”“良”“中”“一般”“不合格”。

##### 4.1 背景评价：评估高校“师德课”课程思政建设背景

背景评价的目的在于对高校“师德课”课程思政建设背景进行评估。这一建设背景主要关注高校师德课在课程思政开发与设计方面的评估，比如是否对课程本身与课程思政理念契合进行深入分析，是否从学生发展的角度考虑课程思政建设的思路，是否科学研判基于课程思政理念对高校师德课进行合理定位与目标设定。因此，本评价对课程背景的评估设计了2个二级评价指标，6个三级评价指

标（见表1）。这一维度的评价主要是通过访谈和文本分析，了解课程目标设计是否清晰、全面、合理，能够反应课程思政建设的价值取向。

表1 评估高校“师德课”课程思政建设背景（背景评价）

一级指标	二级指标	三级指标	评价等级				
			A	B	C	D	E
A1 课程思政背景评价	B1 课程定位	C1 具有明确的课程思政建设发展定位					
		C2 课程思政建设定位的合理性					
		C3 课程思政教学定位对人才培养方案的支撑					
	B2 课程目标	C4 课程思政目标具体清晰和便于操作					
		C5 课程思政目标能体现学生三观引导和培育					
		C6 课程思政育人目标与课程育人目标的契合					

##### 4.2 输入评价：评估高校“师德课”课程思政建设投入

输入评价的重点在于考察课程建设投入的设计策略、课程实施方法的选择和课程资源的建设等。作为对课程实施前的投入准备环节的评价，其评价目的是在于评估为课程实施准备的合理性、適切性和充分性。因此，课程思政投入评价设计了3个二级指标，即“课程设计”“课程方法”“课程资源”（见表2）。其中对课程设计的评价主要考查课程目标中是否体现了课程思政理念的育人价值取向，是否有相应的课程思政元素的挖掘与占比，是否能够根据课程思政理念设计易于学生接受的课堂教学组织形式等；课程方法评价考查的是任课教师能够充分利用现代化的教学技术、各种教学方法的遴选与应用是否合理、能够按照课程专家的反馈进行改进等；课程资源主要考查的是课程思政教学资源的收集与应用，重点评估资源的方向性、时代性和適切性等。该环节的评估方式主要采用资料检查和现场考查的方式进行。

表2 评估高校“师德课”课程思政建设投入（输入评价）

一级指标	二级指标	三级指标	评价等级				
			A	B	C	D	E
A2 课程思政投入评价	B3 课程设计	C7 课程目标中“立德树人”理念的呈现度					
		C8 思政元素在课程内容中的占比					
		C9 创新课堂教学组织形式，强化学生的感受和体验					
	B4 课程方法	C10 利用信息化教学手段，打造课程思政示范课					
		C11 应用于课程思政教学方法的合理性与適切性					
		C12 能根据专家反馈意见做出适当的改进					
	B5 课程资源	C13 建立思政元素教学资源案例库					
		C14 思政资源案例与知识点紧密度					
		C15 思政资源要与国家政策同步度					

##### 4.3 过程评价：评估高校“师德课”课程思政实施情况

过程评价主要是对高校“师德课”课程思政实施情况进行多维评价。通过对融入于课程思政理念的高校师德课教学实施过程进行全程跟踪与动态系统评价，记录、检查

和监督教学活动的各个环节,全面了解课程实施过程中的优点与不足,为课程后续的持续改进提供参考。课程实施主要是由师生共同参与、积极互动的过程,其中学生的参与和感受尤为重要,因此,在课程思政实施评价设计了3个二级评价指标,即“教学过程”“学生参与”“教学考评”。其中,教学过程指标进一步分解为对教学进度、教学内容和教学方式的有效性考查;学生参与指标具体分解为学生对课程思政教学目标的认可程度、学生课堂教学参与度及认同效果、学生学习过程中各项活动的参与情况与行为表现;教学考评指标则主要从学生学和教师教两个维度进行评价。这一评价环节通常会采用课堂观察、跟踪听课、访谈、调查等的方法进行评价。

**表 3 评估高校“师德课”课程思政实施情况(过程评价)**

一级指标	二级指标	三级指标	评价等级				
			A	B	C	D	E
A3 课程思政 实施评价	B6 教学过程	C16 课程内容能按照教学计划按时完成					
		C17 教学内容能有机融入思政元素					
		C18 运用多种教学方式培养学生的综合素能					
	B7 学生参与	C19 学生对课程思政教学目标的认可程度					
		C20 学生课堂教学参与度及认同效果					
		C21 学生学习过程中各项活动的参与情况与行为表现					
	B8 教学考评	C22 对学生进行思政元素的提问与活动参与的考评					
		C23 在课程考核中加入相关课程思政内容的考核					
		C24 对教师课程思政意识和课程思政教学的考核					

#### 4.4 结果评价:评估高校“师德课”课程思政实施效果

**表 4 评估高校“师德课”课程思政实施效果(结果评价)**

一级指标	二级指标	三级指标	评价等级				
			A	B	C	D	E
A4 课程思政 效果评价	B9 学生体验	C25 课程思政实施前后学生态度、情感、价值观的变化					
		C26 通过课程学习学生对自己发展的认知情况					
		C27 收集学生形成的课程思政物化成果					
	B10 学生发展	C28 在学习生活中自觉践行社会主义核心价值观情况					
		C29 对个人未来职业发展的认知与规划情况					
		C30 实习基地或用人单位对学生品行素养满意度评价					
	B11 教学成效	C31 师生对课程教学整体满意度提升情况					
		C32 课程思政内容质量和研究氛围提高情况					
		C33 课程思政内容、方案、方法具有推广性					

结果评价是对高校“师德课”课程思政育人成效进行

评估。从量化和质性的双重角度分析课程实施中的不足与问题,为改进课程建设方案和课程实施提供参考。对课程实施效果的评价主要观测点为学生自身发展和课程建设实效两个维度,因此,本评价设计了学生体验、学生发展和教学成效3个二级评价指标,9个三级评价指标。其中学生体验主要关注学生在课程实施前后价值观的转变情况、对自我发展的认知情况及通过课程学习学生的物化成果等;学生发展指标考查的重点在于学生践行社会主义核心价值观情况、对个人未来职业发展规划及用人单位对学生品行的评价情况。教学成效主要考查师生对课程整体实施情况的满意度、课程本身建设的完善度与影响度等情况。这一环节的评价方式主要包括学生自评、生生互评、教师自评和专家评价等。

## 5 结语

CIPP 评价模型能够将课程建设开发、课程设计投入、课程实施过程和课程实施成效有机结合起来,使评价能够贯穿于课程运行的所有环节,使评价能够聚焦于课程的持续改进与优化,将其应用于高校“师德课”课程思政评价具有重要的现实意义和时代价值。一方面,实现了课程开发、教学实施与综合评价一体化,凸显了课程建设的发展取向;另一方面,根据课程建设的实际情况,整合了多种评价方式和评价方法,为有效评价开展奠定了科学基础。当然,高校“师德课”课程思政建设处在探索与实践阶段,所以,采用何种评价模式和体系,都需要根据评价对象的实际情况有选择性地应用。本文借助于 CIPP 评价模型建构高校“师德课”课程思政指标,只是为课程思政建设评价提供了一种评价思路,具体的评价实效还需要未来进一步检验与修订。

基金项目:2023 年乐山师范学院省级课程思政教学研究示范中心重点项目“高校师德课的课程思政质量评价体系建构研究”(SJZX2306)研究成果;2021 年乐山师范学院课程思政重点教改项目“课程思政背景下师德课程教学改革研究”(JG2021-ZD-23)研究成果。

### [参考文献]

- [1]教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》,全面推进高校课程思政建设[J].新教育,2020(19):32.
  - [2]史铭之.学校教育创新评价:理念与实施[J].湖南师范大学教育科学学报,2007(6):13-15.
  - [3]黄凌云.基于 CIPP 模型:大学英语课程思政成效评价研究[J].教育学术月刊,2022(2):57-63.
  - [4]马玲玲.基于 CIPP 模型构建综合实践活动课程评价指标体系[J].教学与管理,2020(9):115-118.
- 作者简介:刘佳龙(1983—),男,硕士,乐山师范学院副教授,研究方向:德育理论;姜立刚(1982—),女,博士,乐山师范学院副教授,研究方向:教师教育理论。