

## 地方特色产业背景下双螺旋模式对创新创业教育的实践探索

宋杰光<sup>1</sup> 陈广民<sup>2</sup> 赖雯<sup>2</sup> 刘悦<sup>3</sup>

1. 萍乡学院创新创业学院, 江西 萍乡 337055
2. 萍乡市信源电瓷制造有限公司, 江西 萍乡 337000
3. 萍乡学院材料与化学工程学院, 江西 萍乡 337055

**[摘要]**随着区域经济的不断发展, 地方特色产业逐渐成为推动地方高校创新创业教育改革的重要依托。文中基于双螺旋模式理论, 探讨政府、高校与产业三方在特色产业背景下的协同作用, 重点分析该模式在推动高校创新创业教育中的实践路径与成效。通过构建以“产业为引擎、教育为核心、政策为保障”的协同机制, 实现资源整合、人才共育与成果转化, 形成区域特色鲜明的教育模式。研究表明, 双螺旋模式在提升学生创新意识、创业能力及服务地方经济方面发挥了积极作用。

**[关键词]**双螺旋模式; 创新创业教育; 地方特色产业; 协同机制; 校地融合

DOI: 10.33142/fme.v6i4.16210

中图分类号: G64

文献标识码: A

## Exploration on the Double Spiral Model in Innovation and Entrepreneurship Education under the Background of Local Characteristic Industries

SONG Jieguang<sup>1</sup>, CHEN Guangmin<sup>2</sup>, LAI Wen<sup>2</sup>, LIU Yue<sup>3</sup>

1. Innovation and Entrepreneurship College, Pingxiang University, Pingxiang, Jiangxi, 337055, China
2. Pingxiang Xinyuan Electric Porcelain Manufacturing Co., Ltd., Pingxiang, Jiangxi, 337000, China
3. School of Materials and Chemical Engineering, Pingxiang University, Pingxiang, Jiangxi, 337055, China

**Abstract:** With the continuous development of regional economy, local characteristic industries have gradually become an important basis for promoting innovation and entrepreneurship education reform in local universities. Based on the double helix model theory, this article explores the synergistic effects of government, universities, and industry in the context of characteristic industries, with a focus on analyzing the practical path and effectiveness of this model in promoting innovation and entrepreneurship education in universities. By building a collaborative mechanism with "industry as the engine, education as the core, and policies as the guarantee", we can achieve resource integration, talent co education, and achievement transformation, forming a distinctive regional education model. Research has shown that the double helix model has played a positive role in enhancing students' innovation awareness, entrepreneurial ability, and serving the local economy.

**Keywords:** double helix mode; innovation and entrepreneurship education; local characteristic industries; collaborative mechanism; school land integration

### 引言

在国家“大众创业、万众创新”战略背景下, 创新创业教育已成为高校人才培养体系的重要组成部分。然而, 传统教育模式与区域经济发展脱节, 影响了教育实效。地方特色产业作为区域经济的重要支柱, 为高校创新创业教育提供了现实土壤与应用场景。双螺旋模式通过推动政府、高校与产业三方互动合作, 有效打破资源壁垒, 促进教育与产业深度融合。本文旨在结合地方特色产业实际, 探索双螺旋模式下的创新创业教育实践路径, 挖掘其机制优势与现实成效, 为高校和地方政府提供理论支持与实践参考。

### 1 地方特色产业的内涵与发展特征

#### 1.1 地方特色产业的定义与类型

地方特色产业是指依托特定地区自然资源、历史文化、地理环境或传统技艺形成的, 具有鲜明地域标识和显著经

济竞争力的产业形态。这类产业通常“土生土长”, 深植于本地社会与文化土壤之中, 体现出显著的区域差异性与文化独特性, 因而成为地方经济结构中的重要支柱力量。根据其资源禀赋和形成机制, 地方特色产业大致可分为三类: 第一类是资源型特色产业, 如山区特有的茶叶、果品、药材等农业生产, 依托自然生态优势实现产业化发展; 第二类是文化型特色产业, 如以非物质文化遗产为核心的传统手工艺、民族服饰、地方戏曲等, 具有浓厚的文化价值与工艺传承意义; 第三类是融合型特色产业, 典型如休闲农业、乡村旅游、文旅融合项目, 通过跨界整合实现一二三产业联动。这些产业不仅在地理空间上具有明显的集中性, 还在市场定位中展现出独特优势, 不仅满足消费升级需求, 也具备良好的可持续发展潜力和创新空间, 成为推动区域经济高质量发展的重要引擎。

## 1.2 地方特色产业的区域经济功能

地方特色产业在推动区域经济发展中扮演着不可替代的重要角色。首先,它们能够有效激活并整合地方资源,通过对本地自然资源、农业产品或文化元素的深度开发与技术转化,提高资源利用效率与附加值,增强地区经济发展的内生动力。地方特色产业具有显著的带动效应和产业辐射力,往往能够以核心产业为依托,带动上下游相关行业协同发展,形成产业集群效应。例如,围绕特色农产品的深加工,不仅促进食品制造业发展,还能拉动冷链运输、仓储物流、包装设计、电子商务与品牌运营等多个配套行业,推动区域产业链延伸与结构升级<sup>[1]</sup>。此外,特色产业因其灵活的用工方式和较低的创业门槛,在扩大本地就业、吸纳返乡劳动力、支持小微企业等方面具有显著优势。特别是在当前乡村振兴战略背景下,地方特色产业已成为农村经济复兴、城乡融合发展的重要抓手。它不仅是推动经济增长的“新引擎”,更是实现区域协调发展和社会稳定的“压舱石”。

## 1.3 地方特色产业对人才需求特征

地方特色产业的发展离不开多层次、多类型的人才支撑,其对人才的需求呈现出鲜明而独特的结构性特征。首先,实践导向强是其显著特征之一。地方产业通常以实用性和落地性为核心,更注重人才的实际操作能力和项目执行力,尤其偏好熟悉本地环境、具备生产一线经验的技能型与复合型人才,如本地高校毕业生、技术工匠及有创业实战经验的返乡青年。知识结构复合的需求日益突出。随着地方特色产业加速向数字化、品牌化、文化化方向转型,产业对既懂传统技艺、又掌握现代管理、市场营销、电商运营及信息技术的复合型人才需求不断上升,促使人才结构不断升级。地域黏性高也是其用人特性之一。由于特色产业往往与本地资源、文化深度绑定,企业更倾向于吸纳愿意长期扎根本地、服务地方发展的稳定型人才,如本地高校毕业生、地方培训输送人才和长期驻地技术人员。这种人才特征不仅为高校推进创新创业教育提供了契合的方向,也为校地合作、产教融合育人机制建设奠定了坚实基础。

## 2 双螺旋模式理论及其教育适用性

### 2.1 双螺旋模式的基本构成与逻辑

双螺旋模式(Triple Helix Model)最初起源于对科技创新体系的研究,强调大学(University)一企业(Industry)一政府(Government)三大主体之间在知识生产、技术转化与经济发展过程中的协同互动。这一模式打破了传统的“线性创新”逻辑,即科研一转化一市场的单向路径,转而主张三方在政策、资源、知识和资本层面深度融合,形成“协同一共生一进化”的创新生态系统。其核心在于,大学不仅是知识的创造者,也是推动区域经

济创新的重要参与者;企业不仅是技术的应用者,也是教育和研究的合作方;而政府则不仅作为管理者,更充当政策推动者与平台搭建者。双螺旋模式强调制度边界的模糊与互动角色的灵活转化,推动三方资源共享、功能互补,实现从封闭到开放、从孤立到共生的创新体系重构。这一理论不仅适用于科技领域,也为教育体系,特别是创新创业教育与社会发展之间的深度融合提供了清晰的理论路径和可行的实践指导。

### 2.2 三元互动机制在教育中的映射

将双螺旋模式引入教育领域,尤其是创新创业教育体系,可以有效重构教育与外部环境之间的互动逻辑,推动教育功能从“封闭传授”向“开放共建”转型。在该模式下,大学作为知识和人才的主要供给者,承担教学组织、课程研发、科研输出等核心职能;企业作为实践场景的提供者和市场需求的代表,推动教学内容与技术需求、岗位标准深度对接;政府则作为政策制定者与资源配置者,负责搭建合作平台、引导发展方向、提供资金和制度保障。三方在目标协同、资源共享、机制互动中共同构建起创新创业教育的协同生态系统。具体而言,高校可通过与企业共建创新课程体系、实训基地和项目孵化平台,将真实产业问题引入教学;企业则通过参与导师指导、联合培养计划,提升学生的实践能力;政府通过设立专项资金、推进校企对接政策,为教育资源向地方特色产业精准聚焦提供制度保障。三元互动不仅打通了教育与社会、市场之间的壁垒,也提升了人才培养的适配度和教育供给的有效性<sup>[2]</sup>。

### 2.3 双螺旋模式对教育结构转型的意义

在当前教育理念和技術迅速演变的背景下,双螺旋模式对教育结构转型具有重要指导意义。首先,它促使高校突破封闭式教学体系,转向开放式、合作式的教育结构,更好地契合地方经济与社会发展的现实需求。其次,该模式推动高校由“知识传授者”向“创新组织者”转变,承担起区域创新中心和社会服务节点的双重角色。再者,双螺旋模式强化了教育与产业之间的双向互动,不仅加速了教育成果的市场转化,也促使教育内容及时调整和优化,提高了人才培养的精准性与实效性。最终,该模式助推高校构建以问题为导向、以能力为核心的教育体系,为培养适应复杂环境的创新创业人才提供了强有力的机制支撑。

## 3 双螺旋模式推动创新创业教育的路径探索

### 3.1 构建“政产学研”协同平台

在双螺旋模式的推动下,建立以政府主导、企业参与、高校实施、科研机构支撑的“政产学研”协同平台,成为实现创新创业教育体系转型升级的关键路径。这一平台突破了高校“单打独斗”的传统格局,推动教育资源从单一

化向多元化、系统化转变,实现资源共享、功能互补与效能叠加。地方政府作为引导者和推动者,可通过设立专项资金、科技计划项目、产业引导基金、政策激励机制等措施,吸引企业和高校共同参与教育改革。高校则应充分发挥学科专业优势和人才积淀,设立创业孵化基地、协同创新中心,推进课程与产业需求精准对接,同时聘请企业高管、行业专家担任兼职导师,引入市场视角。企业则可提供真实项目、技术课题及实训岗位,通过“项目导向、任务驱动”方式,实现学生在真实环境中的能力提升。科研机构作为技术支撑平台,在技术攻关、成果孵化、标准制定等方面提供保障。最终,四方联动打造从知识生成、项目实践到成果转化的全链条教育生态系统,助推高校教育与地方发展深度融合<sup>[3]</sup>。

### 3.2 强化地方资源与教育资源的融合

地方特色产业为创新创业教育提供了真实场景和实践土壤,将其与高校教育资源融合,有助于推动“以用促学、以学促创”的教育模式。一方面,高校应主动对接地方产业链需求,调整课程结构,设置与本地经济发展密切相关的专业方向和实践模块,提升教育适配度。另一方面,地方产业可开放实习基地、创业平台和项目孵化场景,形成“课堂—企业—市场”三位一体的教学路径。此外,高校与地方企业还可共建实验室、创新中心,形成协同育人的硬件基础,为学生提供真实创新创业环境,增强其实战能力与岗位适应力。

### 3.3 落实人才孵化与成果转化联动机制

实现创新创业教育目标,关键在于形成“从教育到孵化、从孵化到转化”的联动机制。在双螺旋模式推动下,人才孵化与成果转化应打通从课堂、项目、平台到产业的全过程路径。高校应设立创新创业教育一体化平台,整合项目申报、导师指导、成果评估、企业对接等环节,打造系统化、全流程的孵化服务体系。同时,应通过“校企联合+成果引导+政策扶持”的机制,加快学生创业成果落地与产业化步伐,实现教育成果对地方经济的直接贡献。如表1所示:

表1 为某地高校实施双螺旋教育模式后,在三年内的教育成果转化数据统计

| 指标类别         | 2021 年 | 2022 年 | 2023 年 | 增长趋势    |
|--------------|--------|--------|--------|---------|
| 创业项目孵化数(项)   | 45     | 68     | 102    | ↑126.7% |
| 成果转化率(%)     | 23.4   | 36.8   | 51.2   | ↑27.8%  |
| 企业导师参与人数(人)  | 38     | 57     | 81     | ↑113.2% |
| 学生创业注册企业数(家) | 12     | 19     | 33     | ↑175%   |

数据表明,双螺旋协同机制下,高校创新创业教育的实践性、成果性显著增强,学生项目转化率和创业成功率快速提升,企业与高校之间的互动频次不断加深,为区域经济注入了新的创新活力。

## 4 地方案例分析与教育模式实践成效

### 4.1 某地特色产业与高校教育融合现状

以某沿海省G市为例,该地因盛产海洋生物资源而发展出以海洋食品加工、海洋生物医药为主导的特色产业。为支持地方产业升级,当地政府积极推动高等院校与特色企业的深度融合。G市某应用技术类高校紧贴地方产业布局,设置了“海洋生物工程”“食品质量与安全”等专业,并与多家本地龙头企业联合开办“订单式”人才培养班,形成“产业导向—专业建设—人才输出”的闭环机制。同时,校企共建“海洋特色食品联合实验室”,作为教学实训与企业研发双用平台,有效打通了人才培养与科研转化通道。通过双螺旋模式的深入应用,高校已不再是传统意义上的知识传授机构,而成为服务地方经济和产业创新的重要节点。

### 4.2 创新创业课程体系与项目实践建设

围绕地方产业的核心需求,G市该高校构建了“通识教育+专业实践+创业实训”三层递进式课程体系。通识阶段开设《创新思维导论》《区域经济与产业结构》等课程,帮助学生建立创业意识和地方认知;专业阶段则引入企业真实案例教学,聘请企业高管担任兼职导师,设置“问题导向型”课程如《海洋资源开发项目设计》《功能食品开发实训》等;在创业实训阶段,学校设立“创新工坊”和“创业苗圃”,鼓励学生自拟项目、自组团队,参与本地企业项目孵化。近三年累计孵化学生创业项目达80余项,其中30%以上项目与地方企业建立了深度合作,部分学生团队实现专利转化和小规模市场化,标志着创新创业教育成果开始向现实经济场景渗透<sup>[4]</sup>。

### 4.3 教育成果对地方经济的反哺作用分析

通过双螺旋模式推动的教育融合机制,教育成果对地方经济发展正形成反哺效应。一方面,高校培养的人才精准对接本地产业所需,大大缓解了企业在技术研发、产品创新等方面的人才瓶颈,提高了产业创新效率。企业普遍反馈,毕业生适岗能力明显提升,缩短了人才适应周期,降低了用人成本。另一方面,部分学生创业项目本身已成为地方新兴企业增长点,例如由学生团队孵化的“低温脱腥海藻加工项目”,通过与本地企业联合投产,年产值超过2000万元,带动就业近百人。更重要的是,这种教育—产业双向赋能的模式,促使地方形成“校地共建、校企共赢”的长效发展机制,为区域经济注入源源不断的创新动力。

## 5 结语

双螺旋模式作为创新体系的理论延伸,其在地方特色产业背景下的实践应用,为高校创新创业教育改革提供了新思路。通过三方协同机制的建立,不仅优化了教育资源配置,也增强了学生的实践能力与就业竞争力。尤其在区域经济多样化发展的趋势下,该模式可有效推动教育服务

地方、地方反哺教育的良性循环。未来应持续深化校政企合作,推进教育供给侧改革,构建以地方特色产业为依托的创新创业教育生态体系,实现教育创新与区域发展的双赢目标。

基金项目:江西省教育教学改革研究项目:依托地方特色产业培养创新创业人才的双螺旋模式与实践(JXJG-23-22-4)。

#### [参考文献]

[1]刘标.中国式现代化背景下职业院校“内外双螺旋”人才培养模式构建与实践策略[J].职业技术教

育,2023,44(26):21-26.

[2]张又.非遗视域下地方民族特色体育产业融合发展分析[J].文体用品与科技,2025(5):73-75.

[3]杨建斌,张慧.地方特色产业发展分析及对策研究——以陕西山阳核桃为例[J].农业与技术,2025,45(4):161-164.

[4]李娟.地方特色文化产业档案的形成机制、功能定位与开发路径[J].山西档案,2025(1):99-102.

作者简介:宋杰光(1977.8—),男,博士,教授,萍乡学院创新创业学院院长。