

高职教师 AI 适应中的职业身份重构——实践、互动与叙事的动态路径

刘 强

广东开放大学, 广东 广州 510091

[摘要]在人工智能深刻影响教育生态背景下,高职教师面临由技术变革引发的身份重构挑战。研究基于实践理论、社会身份理论和叙事身份理论构建“实践-社会互动-叙事”三元动态身份建构框架(TDICF),采用自我民族志方法,结合反思日记与观察材料,探讨教师与人工智能互动中的身份转变。研究发现,教师在技术适应中经历从抗拒到接受、从学习者向技术使用者的转变;技术与经验融合推动了身份重塑。社会关系和政策环境也对身份重塑有显著影响。

[关键词]高职教师;职业身份建构;人工智能;技术适应

DOI: 10.33142/fme.v6i6.17048

中图分类号: G71

文献标识码: A

The Reconstruction of Professional Identity for Vocational College Teachers in AI Adaptation: Dynamic Path of Practice, Interaction, and Narrative

LIU Qiang

Guangdong Open University, Guangzhou, Guangdong, 510091, China

Abstract: Against the backdrop of the profound impact of artificial intelligence on the education ecosystem, vocational college teachers are facing the challenge of identity reconstruction triggered by technological changes. Based on practical theory, social identity theory, and narrative identity theory, this study constructs a dynamic identity construction framework of "practice social interaction narrative" (TDICF), using self ethnography methods and reflective diaries and observation materials to explore identity transformation in the interaction between teachers and artificial intelligence. Research has found that teachers undergo a transition from resistance to acceptance and from learners to technology users in their adaptation to technology; The integration of technology and experience has driven identity reshaping. Social relationships and policy environment also have a significant impact on identity reshaping.

Keywords: vocational college teachers; construction of professional identity; artificial intelligence; technical adaptation

引言

在全球教育数字化转型的背景下,人工智能深刻重塑了职业教育生态,为职业教育带来了显著变革:自适应学习平台和智能评估系统实现了个性化教学和自动化评价,也减轻了教师的行政事务(Mishra, 2024; Ahmad et al., 2022; 赵磊磊等, 2024),使教师能够更专注于创造力培养,推动教师角色由传统知识传授者向个性化学习设计者和批判性思维引导者转型(Nikitina & Ishchenko, 2024; 张军,董秋瑾,2023)。然而,技术融合也带来数据素养、伦理意识等新能力要求(Bekiaridis & Attwell, 2024),引发教师群体的技术焦虑(Alasgarova & Rzayev, 2024; 王天平,李珍,2022)。特别是高职教师兼具教育者与行业从业者的双重身份,在技术变革中面临更复杂的角色冲突(Gustafson, 2016)。

基于此,本文聚焦三大问题展开探析:(1)职业教师如何通过实践应对 AI 技术焦虑?(2)其专业身份如何在适应过程中动态重构?(3)教师如何通过叙事赋予技术实践以意义?

本研究整合了多种理论视角——实践理论对身体行为和日常惯例的关注(Schatzki, 1996; 张遐,朱志勇,2018)、社会认同理论对群体动态的强调,以及叙事身份理论通过

故事讲述进行意义建构的探讨(Riessman, 2008; 陈霖,何青颖,2024)——构建出一个理解技术环境中身份转变的综合框架:“实践-社会互动-叙事”三元动态身份建构框架(TDICF)。

通过揭示适应过程中的情感、社会 and 叙事维度,本研究为职业教师专业发展提供了实用见解。研究结果可为针对职业教师作为双重角色专业人士特定需求量身定制的培训模式提供参考,帮助政策制定者减少角色混淆,并支持可持续的技术整合——在提升学习成果的同时,保留教学中不可或缺的人文要素。

1 文献综述

职业教师的专业身份是一个动态多层的结构,受到个人经历、专业互动、社会期望和教育政策等多重因素的影响(Antera & Ter ä, 2024; V äh äntanen & Etel äpelto, 2011)。当前研究仍普遍聚焦于个体层面,较少关注社会技术系统的作用(Viskovic & Robson, 2001),而新近框架强调实践共同体(CoP)对身份协商和制度环境影响的剖析(Luehmann & Tinelli, 2008)。从行业专家到教育者的转变过程中,教师不断整合原有专业知识与教学实践,既受到内在自我认知与以往经验的影响,也受外部政策、同行网络等社会技术要素驱动(Viskovic & Robson, 2001)。但

职业教育教师往往缺乏稳固的同行支持，身份构建挑战更大，尤其在跨领域教学和角色变换中（Nakar & Plessis, 2023）。AI 技术的应用，虽为更新教学提供契机，却加剧了身份碎片化和权威弱化风险（Gallagher, 2009; Waelen & Wieczorek, 2022）。

人工智能深刻改变了职业教师的角色与职责。AI 推动以学生为中心的教学生态，带来个性化教学和教育包容性的可能，并减轻行政负担（Chen et al., 2024; Ahmad et al., 2022; Ng et al., 2023; Zhang & Zhang, 2024）。教师需提升数字素养，参与 AI 系统的设计与评估，以确保其反映教育价值（Celik et al., 2022）。但技术焦虑和职业无力感随之上升，缺乏机构支持下的持续学习压力尤为明显（Delcker et al., 2024; Kamalov et al., 2023; Thakkar et al., 2020）。数据隐私、算法偏见等伦理困境亦对教师造成压力（Gao & Xiao, 2024; Kong & Zhang, 2023）。教师与 AI 工具的具身互动过程，是技术惯习形成与专业发展合流的关键（Porayska-Pomsta, 2016）。

然而，现有研究在强调技术采纳行为时，常忽视情感动态在身份适应过程中的调节作用（Henderson & Corry, 2021）。AI 虽然提升了教学效率和专业成长空间，但教师面对技术变革时会产生焦虑与不安，特殊困境在支持结构和数字素养差异中更为突出（Trillo et al., 2024; Delcker et al., 2024）。伦理风险、抵制情绪，及文化差异均影响着身份重建（Kamalov et al., 2023; Huang et al., 2023）。因此，持续培训和支持性环境不可或缺。

同时，叙事研究常被简化为一种方法，未能充分揭示其作为身份建构机制的理论价值（Goodson & Umarik, 2019）。事实上，叙事实践可助教师反思迁移、协调角色冲突，并借由故事讲述整合自我经验，转化压力为创新资源（Watson, 2006; Antera & Ter äs, 2024）。叙事工具（如日记、反思）助力教师在教育变革中实现身份的动态整合（王甜甜, 邓猛, 2021; 叶菊艳, 谢欣荷, 2024），但持续有效的叙事反思也依赖于学校支持与结构化平台（Delcker et al., 2024）。

实践理论、社会身份理论与叙事身份理论的整合，为研究突破提供了路径。具身实践有助解析教师与 AI 互动及技术惯习的形成（Porayska-Pomsta, 2016），群体互动揭示制度环境和 CoP 在身份协商中的作用（Luehmann & Tinelli, 2008），而叙事分析则解码意义系统的新建与连贯（Goodson & Umarik, 2019）。这种多维理论框架，有助教师在快速技术变革中实现专业身份的整合与发展。

2 理论框架

本研究构建的理论框架整合了实践理论、社会身份理论和叙事身份理论，形成动态的分析视角以探究高职教师技术适应与身份建构的复杂机制。这三种理论传统分别聚焦技术适应的不同维度，共同揭示了人工智能时代职业教育工作者专业发展的实践基础、社会嵌入与意义生成过程。

实践理论为本研究奠定基础，强调身份是在情境中通过与工具和实践的惯常化、具身化互动形成的，而不仅仅是抽象的信念（Schatzki, 1996）。对于职业教师而言，与人工智能技术的反复接触逐渐改变了既有的惯例和专业角色。“实践中认识”在适应性过程中的重要性得以凸显（Karataş et al., 2024a）。

高职教师兼具教育者与行业从业者的双重身份，在 AI 冲击下面临更复杂的角色冲突（Gustafson, 2016）。社会分类机制可能将教师划分为“技术采纳者”与“传统主义者”（Luehmann & Tinelli, 2008），这种群体区隔既可能强化技术焦虑（Alasgarova & Rzayev, 2024），也可能通过包容性对话促进身份整合。这种社会互动机制说明，教师身份重构并非孤立过程，而是在制度环境与群体协商中完成的动态调适。

叙事身份理论强调教师如何通过讲故事和反思来构建意义和应对变化（Ricoeur, 1991）。与新兴技术如人工智能的遭遇往往作为叙事的“转折点”，促使人们进行适应和个人成长（Tins, 2023）。

三个理论整合形成的“实践-社会互动-叙事”三元动态身份构建框架（Triadic Dynamic Identity Construction Framework, TDICF）（见图 1）凸显多维度的相互作用：具身实践为反思叙事提供物质基础，社会互动调节实践形态，而叙事重构又引导未来实践方向。这种循环机制突破了线性适应模型的局限，既解释教师如何通过技术惯习形成实现操作性适应，又揭示群体协商叙事整合在深层次身份重构中的作用。例如，教师初期使用 AI 生成教学材料时，需克服工具操作与教学设计脱节的实践困境；中期通过实践共同体获得情感支持与技术策略；最终在反思性叙事中将技术适应转化为专业成长的重要篇章。这种动态过程说明，技术适应不仅是技能提升，更是通过实践参与、社会协商和意义重构实现的职业身份转型。

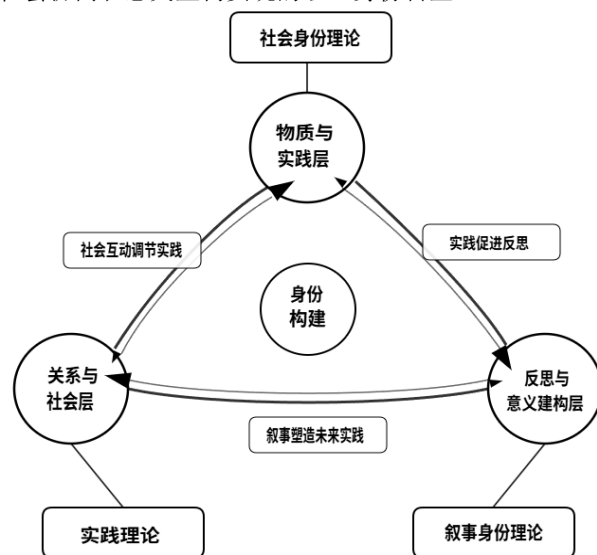


图 1 “实践-社会互动-叙事”三元动态身份构建框架 (TDICF)

TDICF 框架提升了对职业教师在 AI 驱动变革中身份建设的理论和实践理解。从理论上讲,它通过强调具身化和情绪化的实践如何共同塑造对技术的专业适应,扩展了实践理论。通过将社会认同理论应用于教育创新,揭示了实践社区在内的群体动态促进支持并调解传统角色和创新者角色之间的紧张关系的方法 (Antera & Ter äs, 2024)。教师如何理解并回应技术变革,在很大程度上依赖于他们对自身经历的叙述方式 (Ricoeur, 1991)。叙事认同理论认为,个体通过讲述自身经历来建构连贯的身份感,并在变化中寻找意义 (Riessman, 2008)。在本研究中,研究对象通过记录教学日志、参与同行对话等方式,将 AI 使用中的困惑与突破转化为成长故事。这些叙事不仅有助于个体处理情感波动,也促进了集体经验的共享与身份认同的协商 (Watson, 2006; 叶菊艳, 谢欣荷, 2024)。通过整合实践、社会互动和叙事三个维度,该框架不仅提供了一个全面的分析工具,还为促进技术融入的教育环境中个体身份的构建提供了实用的指导。

3 研究方法

本研究采用自我民族志的方法,以探究职业教师如何适应人工智能并重塑他们的职业身份。自我民族志将个人叙述与文化和制度分析相结合,使得在系统性变化中对生活经验进行深度反思成为可能。这种方法非常适合检查技术适应的情感和实践方面,并将个别教师的经验置于更广泛的教育框架内 (Schatzki, 1996)。

3.1 数据收集

为确保对研究问题的全面和多维度探索,本研究采用多方法数据收集方式,收集了 6 个月的材料,包括反思性日记记录、政策文件分析和数字人种志,记录了研究者在技术变革过程中的情感变化和策略演进。政策文件的审查为这些经验提供了机构框架的背景,突出了组织指令如何塑造适应性 (V äh äntanen & Etel äpelto, 2011)。同时,数字人种志实时记录了课堂上使用 AI 工具的实践情况,揭示了整合如何改变日常程序和教学身份 (Karataş et al., 2024b; Thakkar et al., 2020)。总的来说,这些方法为职业教师如何在 AI 驱动的改革中协商专业角色提供了一个全面的、具有情境性的账户。

3.2 数据分析

为了探讨职业教师应对人工智能的职业身份建构过程的复杂性,本研究采用与三元动态身份建构框架 (TDICF) 相一致的综合数据分析策略,融合主题分析与叙事分析的方法,捕捉技术适应中体现实践、社会情境和反思意义建构的动态交互。

3.2.1 主题分析

使用主题分析,系统识别编码数据中的关键模式,例如塑造教师与 AI 互动的情绪反应、实际策略和制度影响。详细阅读反思性日志、政策文件和数字化人种志材料,发

现经常出现的主题包括:技术焦虑、信心建立、制度支持、协作参与和不断发展的专业角色。将这些主题按照 TDICF 的三个核心维度进行结构化提炼,得到三个维度:物质和身体实践、关系和社会动态以及反思意义制定。通过综合这些模式,分析阐明了情绪状态、日常实践和制度环境如何相互作用,塑造教师的适应性行为和身份工作。

3.2.2 叙事分析

叙事分析通过对参与者日记和叙事访谈中嵌入的故事、转折点和反思意义构建实践的深入研究,补充了主题方法。特别关注了从抵抗到适应的转变,个人和专业价值的协商,以及未来导向身份轨迹的创造等反映出来的情节。因此,叙事分析使我们能够细致理解教师如何构建、协商和转变他们的身份。

3.2.3 三角测量法

为了增强研究结果的严谨性和可信度,本研究采用了方法三角测量法,整合了从个人反思、机构政策背景以及所观察到的教学实践中得出的见解。这种多源方法能够对身份认同建构中涉及的个人、社会 and 系统因素进行全面综合,确保与 TDICF 的多维度和动态特征保持一致。

4 研究结果

利用“实践-社会互动-叙事”三元动态身份建构框架 (TDICF),对自我民族志材料展开系统分析,揭示教育工作者在面对人工智能技术嵌入时,其职业身份重构过程呈现出多维协同演化的特征。

4.1 物质与具身体验实践层面:经验性适应与情感反应

数据揭示了教师与人工智能工具的互动所塑造的复杂情感轨迹。在初次接触 AI 技术时,焦虑和不确定性显著增加,但随着能力的提升和实际效果的显现,情绪迅速发生转变。这一模式与实践理论的最新拓展相一致,即物质参与和情感体验的共同构成 (Weenink & Spaargaren, 2016)。在教师逐渐利用 AI 构建高效的课程材料开发流程后,他们感受到了效率提升带来的兴奋和积极性,开始主动借助人工智能的帮助,形成了新的“实践习惯”,促进了职业实践的重塑。值得注意的是,这种适应并非简单的线性过程,而是在 AI 技术不断演进的背景下,呈现出周期性的波动。这种情感上的波动表明,与技术相关的物质实践与情感体验是密不可分的——每一次与新工具的互动都会重新配置工作流程和情感状态。在这个过程中,ChatGPT、Midjourney、Suno 等多样化的 AI 工具在备课、教学、评估等各个环节的应用,对教学范式的重塑有突出的影响。与此同时,有限的时间资源、跨学科知识瓶颈及工具繁杂导致的认知过载,也成为教师 AI 适应过程中的主要障碍 (Alasgarova & Rzayev, 2024; Henderson & Corry, 2021)。

4.2 关系与社会层面:集体身份与群体动态

学校政策、同事关系以及职业期望多维交织,共同作用于教师身份的塑造。学校在学习机会和财政资源方面的

支持是制度性支持的典型表现,“人工智能使用者”这一身份由此获得初步制度认同。教师间的协作互动则成为身份再造的重要场域。研究对象与同事们在全国性人工智能竞赛教学竞赛的参与体验,不仅促成了同伴间的创新共识与成就分享,更推动了集体专业认同与个人自信的同步提升。竞赛获奖带来的外部认可进一步巩固了“具备人工智能能力的教师”这一身份。AI 对传统教学构成的潜在替代威胁也引发了研究对象的职业危机意识,激发其主动拓展交叉知识、转化职业边界的动力。这种可感知的威胁促使教师积极拓展专业知识,不再仅仅局限于英语教学,体现了群体认同通过重新定义职业类别来推动行为适应的基本路径。

4.3 反思与意义构建层面:叙事身份建构

反思性叙事过程对技术变革的意义建构起到关键作用。以 2024 年春季的 AI 辅助研究课程为例,研究对象的教师身份在“消极被动”向“主动求变”的迁移中发生了质的跃迁。这一转变最初源自外部焦虑“害怕落后”,既对淘汰的担忧。但随着对人工智能工具独特价值的切身体验,动机逐步实现了从外在压力到内在认同的转化。反思实践促成了职业自我概念的重塑,教师身份由知识传授者转向思维与表达力的培养者。通过构建整合性叙事框架,研究对象强调了教育工作者在人文关怀、创造思维和文化调解等方面不可替代的价值,达成了传统教育理念与技术变革的协调统一。最终形成了面向未来的身份叙事结构,将人工智能视为教育赋能工具而非威胁因素,致力于成为能够熟练运用人工智能技术并引导学生跨越语言与文化障碍的教育实践者。

4.4 动态反馈循环:综合身份建构

研究数据验证了三元动态身份建构框架(TDICF)的基本理论假设,即身份建构是通过物质实践、社会关系和反思性叙事之间的持续性辩证互动实现的。与人工智能的实质性互动体验引发了对职业身份的质疑,这些认知情感冲突通过社会互动和个人反思得以有效调和,促成职业实践模式与自我认知的迭代更新。这一多维转化路径成功将初始的职业危机感转变为明确的新型职业定位。人工智能由外部压力转为内化动力,教学引导、批判性思维与跨文化调解等核心专业能力在身份建构过程中日益突显。

TDICF 系统呈现了人工智能驱动下教师通过多维交互路径,完成专业适应性身份转型与自我持续成长的复杂互动过程。精准捕捉了技术实质性接触、新职业角色的社会认可以及目标的叙事重构是如何协同作用,共同促成教育者对人工智能驱动的教育生态变革的适应性转型。

5 讨论

人工智能技术对高职教师职业生态的重塑呈现出复杂的三维动态:技术适应的情感实践、职业身份的重构机制以及叙事实践的赋能作用。研究发现,教师群体在技术

适应过程中经历了“焦虑-突破-赋能”的情感轨迹,其职业身份通过实践参与和社会互动实现从“知识传授者”向“技术协作者”的转型,而叙事实践在此过程中发挥着关键的意义生产功能。这种动态过程不仅揭示了技术适应与身份建构的微观机制,更反映了职业教育数字化转型中“人-技”关系的深层重构。

5.1 技术适应中的非线性情感历程

研究结果显示,职业教育工作者在将人工智能融入职业实践时,经历了复杂且非线性情感历程。教师们的情感反应并非从抵触线性地发展为接受,而是在焦虑与自信之间反复波动。在成功实施人工智能应用的体验之后,对整合人工智能的初步担忧得以转变,从而形成了积极的强化循环,并建立了新的“实践习惯”。然而,这种适应过程中穿插着反复出现的技术焦虑浪潮,尤其是在人工智能加速发展的情况下,正如一位参与者所描述的,感觉“无力应对,几乎被繁多的选择压得喘不过气来”。这表明,对新兴技术的情感适应是一个持续的协商过程,而非最终的成就。与那些仅将技术焦虑视为障碍的研究不同(Choi et al., 2022),本研究发现,情感波动成为深化身份认同工作的催化剂,促使人们对职业目标和价值进行批判性反思。

5.2 职业身份的动态演变

第二项研究发现涉及职业教师身份的动态演变,即从专注于内容传授的“教学实施者”转变为通过战略性整合人工智能来促进学习的“技术赋能者”。这种转变并非线性发展,而是通过接触、技能发展和整合等阶段逐步展开,不断循环。

职业教师的专业身份是通过不断积累的职业经验与叙述动态形成的(Papier, 2011),这种身份的演变受到教育环境和社会互动的深刻影响。学校支持与同事关系,是教师身份演变进程中的关键驱动要素。一方面,学校的认可发挥着重要作用,通过提供多样的物质资源和政策性确认,使“人工智能使用者”这一身份得以合法化,有效缓解了教师因承担技术风险而产生的心理压力。这一现象与社会身份理论中所阐述的机构环境和个人身份形成之间的相互关联相契合(Bunnell T et al., 2017; 赵磊磊等, 2022)。另一方面,协作体验成为身份协商与集体转变的关键场域。在此过程中,教师们通过协作实践共同取得的成就,不仅强化了其作为创新型教育工作者的集体身份认同,也增强了个体在技术适应中的信心与效能感。这种协同探索和经验共享的过程,为教师提供了情感支持和技术策略上的借鉴,使其在面对人工智能带来的挑战时更具适应力和主动性。这一发现与 Luehmann 与 Tinelli (2008) 的研究相呼应,他们指出,实践共同体(Community of Practice)为教师提供了专业对话的空间,有助于在技术变革中实现身份的协商与重构。同时,这种基于团队的合作经验也印证了社会身份理论的核心观点——群体归属与集体行动在个体身份重塑

中具有关键作用 (Bunnell et al., 2017)。

值得关注的是,在人工智能翻译技术迅猛发展的背景下,对专业教育价值的合理性存疑已经成为外语教育从业者所面临的职业范畴存续性威胁,并触发教师主体性身份重构机制。教师们通过实施跨学科知识整合策略与职业价值内核重构路径,积极地重新定义群体界限。这一行为从本质上揭示了:当职业认同遭遇技术颠覆性挑战时,群体身份认知将通过内生性调适机制,驱动从业者完成从角色认知到实践行为的系统性重构,进而形成应对职业危机的适应性发展路径。

5.3 作为意义构建和能动性媒介的叙事实践

第三项研究发现揭示了反思性叙事实践在促进教师职业身份转型中的关键作用。通过分析叙事构建过程中的关键转折点,研究发现教师能够将技术变革带来的挑战重新定义为职业发展的契机。在叙事重构过程中,教师的职业目标发生根本性转变:从最初将自身定位为内容知识的传授者,逐渐演变为高阶思维技能的促进者与文化意义的调节者。这一叙事转变将人类独有的创造力、批判性思维与共情能力置于职业身份核心,重新确立了技术时代教育工作者的价值定位。

教师通过叙事实践,不仅实现了对技术的适应,更深入探讨了在日益自动化的教育环境中教学的核心目的与意义等存在论问题。当这些叙事在学校和社会层面得到认可时,教师的能动性与心理韧性显著增强。外部认可赋予叙事以连贯性,加深了教师对持续职业发展的坚持,这有力地证明了叙事构建与社会认可以及身份转变维持之间存在着动态反馈关系。

反思性叙事不仅是一种对过往经验的回溯性意义建构,更是一种积极构建未来职业身份的能动性力量。在此过程中,教师的叙事实践超越了单纯的技术适应层面,深入到在人工智能教育日益普及的背景下,对“教书育人”这一根本目的的深层反思。这种叙事建构与社会性认可之间形成了动态的反馈循环:当教师通过叙事构建的新身份获得制度或同行的验证时,其职业能动性与韧性得到显著增强。外部认可为个人叙事赋予了连贯性与合法性,这反过来又强化了他们持续专业发展的内在坚持,从而有力地维系了身份建构的持续进行。

6 结论

本研究聚焦职业教师面对技术变革时的身份重构过程,通过整合具身实践、社会关系与反思性叙事三个维度,构建了“实践-社会互动-叙事”三元动态身份建构框架(TDICF)。采用自我民族志方法,深入探究了职业教育教师在人工智能技术融入背景下的职业身份建构过程。通过对研究对象亲身经历的分析,发现教师在融入人工智能过程中的职业身份建构是一个复杂且非线性的动态过程,通过具身体验实践、社会关系和反思性叙事之间的反馈循

环得以实现。教师在这一过程中经历了从内容知识传授者向高阶思维技能促进者与文化意义调节者的转变,凸显了人类独有的创造力、批判性思维与共情能力在职业身份中的核心地位,实现了技术与人文教育价值的平衡。这一发现不仅为理解教师职业身份的演变提供了新的视角,也为教育实践提供了重要启示。

本研究提出的 TDICF 框架为理解职业身份形成提供了新的理论工具。通过强调技术适应过程中的情感动态、职业边界的社会性重塑以及叙事在构建未来导向身份中的核心作用,本研究深化并拓展了原有理论的解释边界,为理解技术增强环境下的职业身份迭代与非线性演化提供了新的理论视角。

在实践层面,研究发现为支持教师应对人工智能驱动的变革提供了多维策略。首先,教师专业发展项目需超越单纯的技术培训,关注教师在技术适应过程中的情感轨迹与非线性特征,提供持续的心理支持与协作环境。其次,学校应建立有效的协作平台与反思机制,通过同伴认可与集体叙事,帮助教师将技术变革的外部压力内化为专业成长的契机。此外,还需要认识到有意义的技术适应需要时间沉淀,应为教师提供足够的探索与反思时间。最后,应在技术创新与人文教育价值间取得平衡,引导教师在利用 AI 技术优势的同时,明确并坚守其在创造力、批判性思维与文化调解中不可替代的人文角色。

基金项目:教育部职业院校外语类专业教学指导委员会 2024 年职业院校“语言服务职教出海”专项课题:基于 AIGC 技术的高职英语个性化晨读材料生成与应用研究(WYJZW-2025-041);广东开放大学(广东理工职业学院)教学建设与改革项目:基于 AI 技术的高职商务英语写作能力培养模式探索(2024JYJG031);粤港澳大湾区高校在线开放课程联盟立项的教育教学研究和改革项目:基于联盟优质在线资源的《商务英语基础》课程思政混合式教学的探索(WGKM2024099)。

【参考文献】

- [1]AHMAD S F,ALAM M M,RAHMAT M K,et al.Academic and administrative role of artificial intelligence in education[J].Sustainability,2022,14(3):1101.
- [2]ALASGAROVA S, RZAYEV R. Technological anxiety and job satisfaction among vocational teachers: The mediating role of professional development[J].Journal of Vocational Education Research,2024,49(1):45-62.
- [3]ANTERA S, TERÄS M. Discovering and developing the vocational teacher identity[J/OL]. Journal of Education and Training,2024.
- [4]BEKIARIDIS I, ATTWELL G. AI in vocational education: Competencies for teachers in the digital age[J].European Journal of Vocational Education

Research,2024,12(2):156-173.

[5]BUNNELL T, FERTIG M, JAMES C. The institutionalisation of teachers and the implications for teacher identity: the case of teachers in International Baccalaureate ‘World Schools’[C]//Proceedings of the Annual Conference of European Conference on Educational Research (ECER 2017), Copenhagen, Denmark,2017-08-22/2017-08-25.

[6]CELIK I, DINDAR M, MUUKKONEN H, et al. The promises and challenges of artificial intelligence for teachers: A systematic review of research[J].Techtrends,2022,66(6):1123-1135.

[7]CHEN X, DUAN C, HU Z. Innovative practice and teaching reform strategies of artificial intelligence technology in the teaching of higher vocational food testing[J].Applied Mathematics and Nonlinear Sciences,2024,9(1):89-102.

[8]CHOI M,CRISTOL D,GIMBERT B. Digital anxiety among K-12 teachers: A systematic review of the literature[J].Educational Technology Research and Development,2022,70(3):1061-1086.

[9]DELCKER J,HEIL J,IFENTHALER D.Evidence-based development of an instrument for the assessment of teachers’self-perceptions of their artificial intelligence competence[J].Educational Technology Research and Development,2024.

[10]DUAN Y, WEI L. AI-driven curriculum design for vocational education: A case study of intelligent manufacturing majors[J].Journal of Higher Vocational Education,2024,33(2):45-53.

[11]GALLAGHER T. Are you still who you were? A tale of construction lecturers, changing technologies and conflicting perspectives[J].Ethnography and Education,2009,4(2):167-182.

[12]GAO F, XIAO X. Application scenarios and framework construction of artificial intelligence technology in higher vocational education[J].Applied Mathematics and Nonlinear Sciences,2024,9(2):234-246.

[13]GOODSON I, ÜMARIK M. Changing policy contexts and teachers’work-life narratives: The case of Estonian vocational teachers[J].Teachers and Teaching,2019,25(8):847-860.

[14]GUSTAFSON R. The dual role of vocational teachers: Balancing pedagogy and industry expertise[J].Journal of Vocational Education,2016,27(1):12-25.

[15]HENDERSON J, CORRY M. Teacher anxiety and

technology change: a review of the literature[J].Technology, Pedagogy and Education,2021,30(4):573-587.

[16]HUANG F T, TEO T, ZHAO X. Examining factors influencing Chinese ethnic minority English teachers’ technology adoption: An extension of the UTAUT model[J/OL]. Computer Assisted Language Learning,2023.

[17]KAMALOV F, CALONGE D S, GURRIB I. New era of artificial intelligence in education: Towards a sustainable multifaceted revolution[J].Sustainability,2023,15(16):12451.

[18]KARATAŞ F, ERİÇOK B, TANRIKULU L. Reshaping curriculum adaptation in the age of artificial intelligence: Mapping teachers’AI-driven curriculum adaptation patterns[J].British Educational Research Journal,2024,50(1):23-37.

[19]KARATAŞ F, YÜCE E. AI and the future of teaching: Preservice teachers’ reflections on the use of artificial intelligence in open and distributed learning[J].The International Review of Research in Open and Distributed Learning,2024,25(3):121-138.

[20]KONG M, ZHANG Z. Research on artificial intelligence enabling high-quality development of vocational education[J].Applied Mathematics and Nonlinear Sciences,2023,8(2):134-146.

[21]LUEHMANN A L, TINELLI L. Teacher professional identity development with social networking technologies: Learning reform through blogging[J].Educational Media International,2008,45(4):323-333.

[22]MISHRA P. AI in teacher education: Rethinking pedagogy for the digital age[J].Teachers College Record,2024,126(3):1-23.

[23]NAKAR S A, PLESSIS A E D. Facing the dilemma of the out-of-field teaching phenomenon in vocational education and training (VET)[J].Vocations and Learning,2023,16(2):189-208.

[24]NG D T K, LEUNG J K L, SU J, et al. Teachers’ AI digital competencies and twenty-first century skills in the post-pandemic world[J/OL].Educational Technology Research and Development,2023.

[25]NIKITINA E, ISHCENKO A. AI-driven transformation of vocational teacher roles: From instruction to mentorship[J].Journal of Education and Technology,2024,39(1):56-71.

[26]PAPIER C. Vocational teachers’ professional identities: The impact of prior career experience[J].Journal of Vocational Education & Training,2011,63(2):89-206.

[27]PORAYSKA-POMSTA K. AI as a catalyst for

- pedagogical transformation: A practitioner's perspective[J]. *Journal of Educational Technology & Society*, 2016, 19(4): 83-98.
- [28] RICOEUR P. *From Text to Action: Essays in Hermeneutics II*[M]. Translated by BLAMEY K, THOMPSON J B. Evanston: Northwestern University Press, 1991.
- [29] RIESSMAN C K. *Narrative methods for the human sciences*[M]. 2nd ed. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 2008.
- [30] SCHATZKI T R. *Social Practices: A Wittgensteinian Approach to Human Activity and the Social*[M]. New York: Cambridge University Press, 1996.
- [31] THAKKAR D, KUMAR N, SAMBASIVAN N. Towards an AI-powered future that works for vocational workers[C/OL]. // *Proceedings of the 2020 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*. New York: ACM, 2020(1): 1-14.
- [32] TINS A. Narrating Artificial Intelligence (AI) in 2023: An Estonian Case Study on AI Lore[R]. Tartu: Centre of Excellence in Estonian Studies, 2023.
- [33] TRILLO A, BRETONES F D, GIULIANO R, et al. Beyond occupational exhaustion: Exploring the influence of positive meaningful work on teachers' psychoemotional well-being in the digital age[J]. *Humanities & Social Sciences Communications*, 2024(11): 372.
- [34] VÄHÄSANTANEN K, ETELÄPELTO A. Vocational teachers' pathways in the course of a curriculum reform[J]. *Journal of Curriculum Studies*, 2011, 43(3): 329-351.
- [35] VISKOVIC V, ROBSON C. Communities of practice and vocational teacher identity[J]. *Journal of Vocational Education Research*, 2001, 26(1): 45-62.
- [36] WAELLEN R, WIECZOREK M. The struggle for AI's recognition: Understanding the normative implications of gender bias in AI with Honneth's theory of recognition[J]. *Philosophy & Technology*, 2022, 35(4): 1-22.
- [37] WATSON C J. Narratives of practice and the construction of identity in teaching[J]. *Teachers and Teaching*, 2006, 12(3): 275-288.
- [38] WEENINK D, SPAARGAREN G. Emotional agency navigates a world of practices[C]// SPAARGAREN G, WEENINK D, LAMERS M. *Practice theory and research: exploring the dynamics of social life*. London: Routledge, 2016: 60-84.
- [39] ZHANG J, ZHANG Z. AI in teacher education: Unlocking new dimensions in teaching support, inclusive learning, and digital literacy[J/OL]. *Journal of Computer Assisted Learning*, 2024: e12988.
- [40] 陈霖, 何青颖. 数字叙事: 想象世界的方式[J]. *探索与争鸣*, 2024(9): 157-180.
- [41] 王天平, 李珍. 智能时代教师技术焦虑的形态、动因与对策[J]. *电化教育研究*, 2022, 43(10): 110-128.
- [42] 汪甜甜, 邓猛. 融合教育背景下新任资源教师的身份建构研究——基于教师情绪的视角[J]. *中国特殊教育*, 2021(4): 20-26.
- [43] 叶菊艳, 谢欣荷. 论教师专业身份认同培育的叙事教学法[J]. *教师教育研究*, 2024, 36(6): 23-29.
- [44] 张军, 董秋瑾. 将理想照进现实: 青年教师专业身份的多维理解与重构——一位中学化学教师的个案研究[J]. *教师教育学报*, 2023, 10(4): 31-39.
- [45] 张退, 朱志勇. 开放大学教师角色认同建构个案研究——社会学符号互动论和建构论视角[J]. *开放教育研究*, 2018, 24(1): 68-81.
- [46] 赵磊磊, 鲍文雨, 代蕊华, 等. “融合”抑或“疏离”: 现象学视域下智能时代教师技术适应取向[J]. *中国电化教育*, 2024(2): 39-46.
- [47] 赵磊磊, 陈祥梅, 马志强. 人工智能时代教师技术焦虑: 成因分析与消解路向[J]. *首都师范大学学报(社会科学版)*, 2022(6): 138-149.
- 作者简介: 刘强(1983—), 女, 汉族, 黑龙江佳木斯人, 硕士研究生, 广东开放大学(广东理工职业学院)国际学院, 外语教育, 教师发展。