

“五位一体”：广西应用型高校专创融合模型构建与路径探索

谭雪友¹ 王海娇¹ 廖 羚^{1*} 陈慧君^{2*} 胡银峰¹

1. 广西科技大学土木建筑工程学院, 广西 柳州 545006

2. 梧州学院食品与制药工程学院, 广西 梧州 543002

[摘要]基于对广西5所地方应用型高校的实证调研,本研究深入剖析了其创新创业教育与专业教育(以下简称“专创融合”)的融合路径与现实困境。研究发现,当前融合进程面临理念认知偏差、师资结构失衡、课程体系“两张皮”、实践平台分散及学生内生动力不足等多重挑战。针对此,本研究构建了一个以“理念融合为先导、课程重构为核心、师资建设为关键、平台整合为支撑、评价优化为保障”的“五位一体”融合模型。模型框架下,研究系统阐述了“嵌入式、分层分类”的课程体系、旨在实现“双向赋能”的“双师型”教师队伍,以及基于“校政企协同”的“一站式”实践平台等核心策略,并从组织领导、资源投入与文化生态三个维度明确了实施保障。本文旨在为广西地方应用型高校实现专创教育的深度融合提供一套系统性的、可操作的理论框架与实践方案,从而为区域经济社会发展培养更多高素质的创新型、复合型人才。

[关键词]创新创业教育; 专业教育; 融合路径; 应用型高校

DOI: 10.33142/fme.v6i8.17531

中图分类号: G717

文献标识码: A

Developing a “Five-in-One” Integration Model and Designing Implementation Paths for Professional and Innovation-entrepreneurship Education in Guangxi's Application-Oriented Universities

TAN Xueyou¹, WANG Haijiao¹, LIAO Ling^{1*}, CHEN Huijun^{2*}, HU Yinfeng¹

1. School of Civil Engineering and Architecture, Guangxi University of Science and Technology, Liuzhou, Guangxi, 545006, China

2. School of Food and Pharmaceutical Engineering, Wuzhou University, Wuzhou, Guangxi, 543002, China

Abstract: Based on an empirical investigation of five local application-oriented universities in Guangxi, this study deeply analyzes the integration paths and practical challenges between Innovation and Entrepreneurship Education and Professional Education (hereinafter referred to as “IEE-PE Integration”). The research finds that the current integration process faces multiple challenges, including cognitive misconceptions, structural imbalance in the teaching faculty, a “two-skin phenomenon” in the curriculum system, fragmented practice platforms, and insufficient endogenous motivation among students. In response, this study constructs a “Five-in-One” integration model, guided by conceptual integration, centered on curriculum restructuring, keyed by faculty development, supported by platform consolidation, and safeguarded by evaluation optimization. Within this model framework, the study systematically elaborates on core strategies such as an “embedded and tiered-classification” curriculum system, a “dual-qualified” teaching team aimed at achieving “two-way empowerment,” and a “university-government-enterprise collaborative” “one-stop” practice platform. Implementation safeguards are clarified from three dimensions: organizational leadership, resource investment, and cultural ecology. This paper aims to provide a systematic and operable theoretical framework and practical plan for achieving deep IEE-PE integration in local application-oriented universities in Guangxi, thereby cultivating more high-quality innovative and interdisciplinary talents for regional economic and social development.

Keywords: innovation and entrepreneurship education; professional education; integration path; application-oriented universities

引言

在全球化浪潮不断深化的时代背景下,创新能力已演进为驱动社会演进与经济增长的核心范式。在此进程中,高等教育机构肩负着培育创新主体的关键使命,其能否实现专创深度融合,已成为衡量人才培养效能乃至社会整体创新潜力的重要标尺。广西地处中国—东盟交流合作的枢纽地带,是推动西南、中南地区对外开放的前沿阵地,在共建“一带一路”倡议的布局中扮演着关键角色。立足于此,广西的地方应用型高校必须扎根区域,以服务地方经

济与社会发展为已任,致力于培养既拥有深厚专业功底,又兼具创新思维与创业潜能的复合型人才。然而调查显示,广西应用型高校的创新创业教育(以下简称“双创”教育)虽已广泛覆盖,但其与专业教育的融合深度与实效却普遍不足,成为制约人才培养质量提升的显著瓶颈。

纵观现有研究,虽对专创融合的重要性已形成共识,且不乏宏观的策略探讨,但多数研究或侧重于单一维度(如课程或师资)的改革,缺乏系统性的整合框架;或提出的模型较为泛化,与地方应用型高校,特别是像广西这

样后发展地区的具体情境、资源约束结合不够紧密。这使得相关方案的针对性与可操作性有待加强。基于此,本研究立足于广西地方应用型高校的发展实际,通过实证调研,系统分析专创融合的现状与多维瓶颈,并尝试构建一个多层次、全方位且深度契合地方院校特征的“五位一体”融合路径模型,以期为区域高校的教育教学改革提供一套更具针对性的理论框架与实践参照。

1 广西地方应用型高校专创融合的现实意义

1.1 落实国家创新驱动发展战略的关键举措

党和国家大力推行创新驱动发展战略,高校双创教育作为其重要基石,对促进大学生高质量创业就业意义非凡。统计显示,2012—2024年间,国家层面发布的创新创业教育相关政策文件或意见逾88项,教育部牵头制定的约占三分之一。2015年国务院办公厅印发的《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》^[1],明确以深化高校双创教育改革作为推进高等教育综合改革的突破口,且明确指出坚持育人为本,提高培养质量。此后,一系列相关政策文件陆续出台,为大学生创新创业实践提供了清晰的方向指引和坚实的政策支撑。各高等院校积极响应,持续深化创新教育改革,推动双创教育历经了从1999年至2009年的试点阶段,经由2010年至2014年的普遍实施阶段,再到2015年至2018年的全面深化改革阶段,最终迈入了自2018年至今的专创融合阶段,实现了从初步探索到深度融合的跨越式发展^[2]。2018年教育部印发《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》指出,高校应以深化“双创”教育改革为契机,推进高等教育综合改革,实现“双创”教育与专业教育深度融合,为国家培育创新人才,这成为高校落实国家战略的核心路径。

1.2 深化高等教育教学改革内涵式发展的有效路径

在全球化和信息化时代背景下,高等教育面临着前所未有的挑战和机遇。地方应用型高校作为服务地方经济社会发展的重要力量,必须紧跟时代步伐,深化教育教学改革,提升人才培养质量。专创融合正是深化高等教育教学改革的有效路径之一。专创深度融合,正是满足这一需求的关键之举。通过专创融合教育,可以打破传统教育模式的束缚,推动教育教学模式的创新和变革,驱动高校教育内涵式发展。一方面,融合教育能够整合双方资源,优化人才培养体系,实现课程设置、教学方法、师资队伍建设等方面的全方位改革;另一方面,此种融合亦能显著优化学生的学习体验,使其在主动探索中深化对知识的理解,并在项目实践中锤炼自主学习和团队协作的核心能力。这些改革措施有助于提升教育教学质量,塑造独具特色的教育品牌,增强高校的社会影响力和竞争力。此外,融合教育还能够促进高校与地方的深度融合和协同发展。通过与企业、行业等外部资源的紧密合作,高校可以及时了解地方经济社会发展需求和产业发展趋势,为人才培养提供更加精准的定位和导向。同时,高校得以盘活其核心资源,为地方经济社会发展精准供给智力支持与人才保障,从而

建立起互利共赢的校地关系。

1.3 推动地方经济创新驱动转型的重要途径

在创新驱动发展战略的引领下,地方经济正在经历着深刻的变革和转型。作为植根于广西区域社会内的内生性力量,地方应用型高校的发展与地方经济社会的繁荣休戚与共,其专创融合对于推动地方经济创新驱动转型具有重要意义。一方面,融合教育模式使学生在掌握扎实专业知识的基础上,充分激发创新思维,将理论知识转化为实际生产力。他们能够精准洞察地方产业发展趋势,挖掘新兴产业机会,为地方新兴产业的孕育和发展提供创新理念与技术支持。同时,助力传统产业突破技术瓶颈,实现转型升级,优化产业结构,增强地方经济的核心竞争力。另一方面,在融合过程中积极探索科学合理的融合机制与全面有效的评价体系,有助于解决地方高校在创新型人才培养过程中的瓶颈问题,确保培养出的人才与地方经济发展需求紧密对接。如此,高校为地方经济创新发展注入源源不断的智力动力,为区域经济发展战略的有效实施提供关键赋能,推动地方经济在全球竞争格局中迈向创新驱动的高质量发展道路。

1.4 促进学生全面成长成才的重要依托

相较于传统教育模式的局限,双创教育以一种前所未有的姿态,打破了单一思维的桎梏,着重培育学生的实践创新能力,有效填补了其在社会实践领域的空白。传统专业教育往往侧重于知识的传授和理论体系的构建,在实践应用和创新能力培养方面存在一定不足。而双创教育则注重培养学生的实践动手能力、问题解决能力、团队协作能力以及风险应对能力等综合素质。二者融合能够实现优势互补,让学生在专业学习过程中就接触到真实的商业环境和创新挑战,将理论知识与实践操作紧密结合。例如,在专业课程设计中引入企业实际项目案例,引导学生运用所学专业知识提出创新性的解决方案,不仅可以加深学生对专业的理解和掌握,还能锻炼他们的创新实践能力,引领学生树立正确的世界观、人生观、价值观,同时涵养高尚品德,树立积极向上的创新观念,使学生在毕业后能够迅速适应社会需求,无论是进入职场还是自主创业,都具备更强的竞争力,能够在不同领域实现个人价值最大化。

2 广西地方应用型高校专创融合现状

2.1 双创教育理念认知存在误区

近年来,广西多数高等院校已构建起较为全面的双创教育体系,其中涵盖了领导小组的组建、管理规章制度的制定以及实践平台的搭建等关键要素。然而,这一体系在实际运行过程中仍面临诸多挑战。一是部分管理人员在对双创教育理念的理解与诠释方面存在误区,简单地将其等同于创业指导或就业指导,没有充分认识到专创深度融合的内涵和重要性。长期以来,专业教育在高校教育体系中占据主导地位,形成了根深蒂固的学科本位思想。这种观念上的差异导致了一些高校在推动双创教育时缺乏系统性和持续性,难以形成长效机制。二是部分高校在推动双创教育时缺乏顶层设计和整体规划。一些高校在推动双创

教育时各自为政、缺乏有效整合和协同合作,导致资源分散、效率低下,严重阻碍了双创教育的顺畅推进。同时,一些高校在制定相关政策制度时也缺乏科学性和合理性;难以有效保障双创教育的顺利实施和持续发展。三是部分高校在推动双创教育时缺乏内生动力和外部支持。一些高校过于依赖政策推动和就业率考核等外部因素来推动双创教育的发展,忽视了自身内在需求和动力的重要性。同时,一些高校在争取政府和社会各界的支持方面也存在不足,难以形成有效的合作机制和资源保障体系。因此,在实践层面,双创教育往往局限于举办各类活动,虽然表面上积极响应了政府号召,活动开展得轰轰烈烈,但实际成效却差强人意。

2.2 双创师资结构失衡

当前,双创教育的师资队伍主要由专职创新创业导师、辅导员与专业教师以及企业兼职导师这三大群体构成。然而,在实际教学过程中,却暴露出诸多问题。首先,从专职创新创业导师队伍来看,目前广西地方应用型高校中具备丰富创新创业实践经验和专业知识的导师数量相对较少。这些导师往往来自企业界或行业界等外部资源,尽管拥有丰富的创新创业理论培训经历与实战经验,但其教学内容多源于个人创业实践总结,与学生的专业知识体系难以紧密相连,无法进行精准的专业导向性创业辅导,致使难以达成引导学生在专业核心领域内培育双创能力的教育目标。其次,从专业教师队伍来看,大部分专业教师是在传统专业教育背景下培养出来的,虽有着深厚的专业学识功底,但因缺乏系统且专业的双创教育培训,在专业授课时,难以将双创教育元素有效融入其中,也难以精准地找到切入点来引导学生开展创新创业活动。再者,高校对于教师在专创融合方面的培训不足。培训内容缺乏系统性和针对性,无法满足教师实际教学的需求。同时,培训方式也可能比较单一,主要以理论讲解为主,缺乏实践操作和案例分析,使得教师在参加培训后,仍然难以将所学知识有效地运用到教学实践中。此外,在双创教育推进过程中,还存在着重政策制定、轻落实执行的现象,教师施展空间受限,积极性与主动性难以调动,专创融合深度欠佳。在缺乏有效激励的情况下,作为双创教育的核心力量,教师的主观能动性普遍受抑,其专业优势难以转化为有效的教育实践,无论是在教学创新、指导学生实践项目,还是在参与课程研发与教育改革等方面,都难以全身心投入,削弱了双创教育体系的整体效能。

2.3 课程体系脱节

笔者自主调研广西 5 所高校,数据显示 73% 的学生认为现有双创课程存在“与专业脱节”现象,形成“两张皮”的教学困境,这表明目前广西地方应用型高校的课程体系普遍存在创新创业课程与专业课程脱节的现象。创新创业课程的教学目标可能侧重于培养学生的创业意识和创新思维,而专业课程的教学目标主要是传授专业知识和技能,两者没有形成有机的衔接,容易出现“功能错位”的情况。首先,在课程设计阶段,双创教育课程和专业教

育课程往往是由不同的教师团队或者部门独立设计的,自成体系,致使两个课程系统在内在逻辑上互不兼容,在目标设定、内容组织与教学实践上均缺乏必要的共识与协作机制。其次,从课程设置的角度来看,部分高校在创新创业课程设置上存在重复和冗余现象。一些高校为了响应政策号召或满足学生需求而盲目开设创新创业课程,导致课程内容重复、教学资源浪费等问题。同时,一些高校的课程设置由于忽视学生差异化发展的内在逻辑,其科学性与合理性不足,难以支撑个性化的学习路径。再者,课程内容更新缓慢,不能及时反映行业发展的最新动态和创新创业的前沿趋势。许多专业课程仍然侧重于传统理论知识的传授,缺乏对学生创新思维和实践能力的培养。从课程评价的角度来看,一些高校过于注重考试成绩和竞赛成果等终结性评价指标,忽视了学生在学习过程中的表现和进步等过程性评价指标的重要性。现行评价体系中,76% 的考核指标集中于商业计划书撰写、路演表现等表层技能,而技术可行性验证、原型产品开发等硬核创新能力仅占 24%,导致学生“重商业包装、轻技术落地”。

2.4 双创背景下学生角色定位错位,内生驱动力不足

尽管高校积极推动双创教育,但受地方应用型大学生源基础、师资水平及资源条件等多重因素制约,部分学生仍受传统思维定式影响,对新生事物缺乏好奇与探索精神,参与“双创”活动的内生动力显著不足,多数学生目标定位不明确,被动接受“双创”教育思维模式,对于创新创业的认知仅停留在表面,未能深刻理解其背后的价值和意义,觉得与专业学习无关,不能积极地将创新创业理念与专业知识相结合。据 2024 年统计的“普通本科高校双创教育改革”数据(统计高校为 35 所),2023—2024 年度广西普通本科高校开设了创新创业专门课程 322 门,共计 27 万人次选修该类课程。但调研发现,高达 60% 的学生仅将其视为“水课”,只为获取学分,缺乏因专业知识融合激发的创新探索欲。大学生创新训练计划项目(简称:大创),本应是专业知识运用与创新实践的重要平台,却因二者融合不足,学生多是机械地完成指导老师的指标任务,或直接套用老师科研项目申报,未从自身专业视角深入挖掘创新点,甚至在刚发布立项文件之初便有部分同学意图放弃,这反映出学生对融合专业知识的创新创业项目价值缺乏深度认知与内在驱动。在实践中,创新大赛也未能充分体现与专业教育的协同作用,大部分学生仅为第二课堂学分参赛,并非出于在专业相关创新领域中锻炼与展示自我的强烈渴望,使得参赛项目因缺乏专业深度与创新活力而质量欠佳、竞争力匮乏。中国国际大学生创新大赛项目参赛数总数已达 63 万,参赛人次已达 181 万,但国家级奖项却不多,尤其是国家级金奖。这也充分表明学生参与创新创业活动更多的是数量上的堆砌,而在质量和创新深度上亟待提升,创新大赛未能充分发挥其应有的作用,未能促使学生真正在专业相关创新领域中深入锻炼与展示自我,进一步凸显了学生在双创教育方面存在的观念局

限和实践能力不足等问题。

2.5 实践平台方面

广西地方应用型高校的创新创业实践平台主要包括学校的创新创业孵化基地、实验室以及与企业合作的实习基地等。这些平台之间缺乏有效的沟通和协作机制,资源不能共享,难以形成合力。实践平台的建设和管理水平有待提高。部分实践平台的设施设备陈旧,难以对快速迭代的创新创业实践项目形成有效支撑。同时,实践平台的管理制度和运行机制不够完善,缺乏对学生创新创业项目的有效指导和跟踪服务。

2.6 融合的制约因素系统分析

综上所述,广西地方应用型高校专创融合的困境可系统归纳为以下五个层面:在理念层面,顶层设计缺失与认知偏差是根本障碍;在师资层面,“懂专业的不懂创新、懂创新的不懂专业”的结构性矛盾突出;在课程层面,目标分离、内容陈旧、评价单一导致“两张皮”现象;在学生层面,角色定位错位与内生动力不足使得融合难以深入人心;在平台层面,资源分散与管理滞后制约了实践效果的达成。这五个层面的问题相互交织、彼此影响,共同构成了当前融合工作的主要瓶颈。

3 广西地方应用型高校专创融合模式的构建策略

为系统解决上述问题,本研究构建了如图 1 所示的“五位一体”专创融合模型。该模型以培养创新型、复合型人才为核心目标,强调理念、课程、师资、平台、评价五个维度的协同联动与系统推进。

3.1 理念融合: 构建“双创+专业”的教育理念

(1) 强化顶层设计,将双创教育全面融入学校学科

专业建设、人才培养方案和教学质量评估等核心环节。建议由校长牵头组建一个专门的专创融合领导小组,其核心成员应纳入各主要职能部门及二级学院的负责人,以统筹相关决策。领导小组负责制定学校专创融合的总体规划 and 实施方案,明确融合的目标、任务和措施。该规划全面贯彻“成果导向教育(Outcome-based Education, OBE)”理念^[3],以区域产业需求和学生终身发展所必需的创新能力和复合素养为最终“成果产出”,反向设计人才培养目标、毕业要求,并据此重构课程体系与教学内容,确保专创融合的全过程都紧密围绕可衡量、可达成的核心能力展开。

(2) 在全校范围内开展宣传教育活动,营造良好的创新创业氛围。通过举办创新创业讲座、论坛、创新创业文化节等活动,提高师生对专创融合重要性的认识。同时,应定期组织教育思想大讨论,破除“专创对立”的陈旧观念,树立“创新引领专业、专业支撑创业”的生态化融合观。

3.2 课程体系重构: 打造“嵌入式、分层分类”的课程体系

设计一种分层、分类的课程体系。立足不同学科属性与学生发展需求的差异,将创新创业课程分为基础普及课程、专业融合课程和拓展提升课程三个层次。基础普及课程面向全体学生开设,核心任务在于激发学生的创新素养,并初步塑造其面对机遇与风险的创业能力;专业融合课程结合各专业的特点和要求,将创新创业知识与专业内容有机融合,培养学生在本专业领域的创新创业能力;拓展提升课程则为有创新创业意愿和潜力的学生提供更高层次的培训和实践机会。该体系强调将双创教育“基因式”地嵌入专业课程脉络中,而非简单叠加。

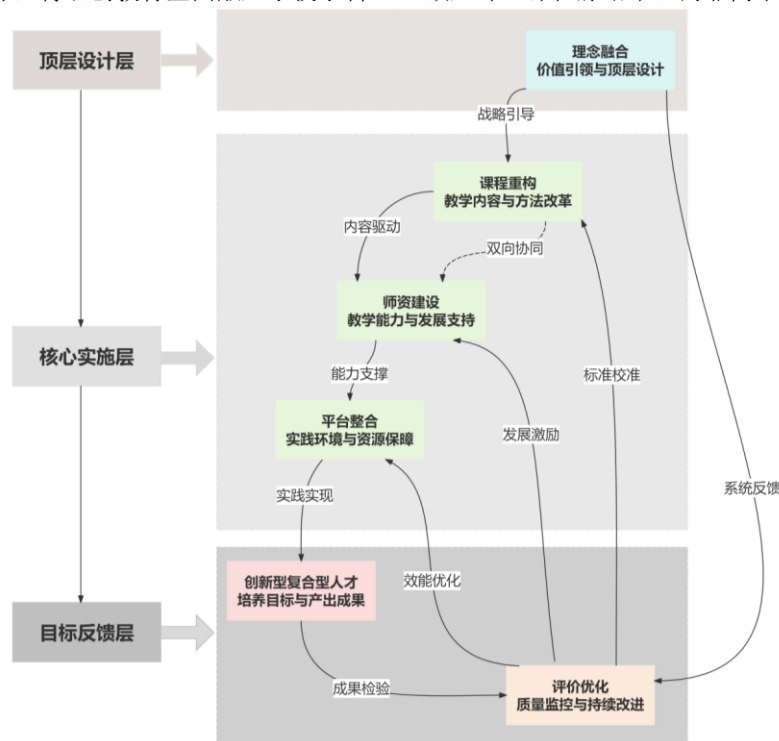


图1 “五位一体”专创融合模型

推动课程内容更新与整合。密切关注行业发展动态和创新创业前沿趋势,及时更新课程内容。致力于系统性重构传统学科造成的知识孤岛,通过汇聚分散的课程资源,构建跨学科、跨专业的课程体系。例如,在机械工程专业中,可将“产品设计与开发”课程改造为涵盖机械设计、市场分析、成本核算与商业模式的融合课程;在旅游管理专业中,可开设“智慧文旅创业实践”课程,融合新媒体营销、数据分析与文化遗产知识。

3.3 师资队伍建设:培育“双向赋能”的“双师型”教师队伍

开辟教师创新创业教学能力的体系化发展路径。通过实施专项培育计划,组织教师参与定制化的主题研修,并融入更广泛的跨界学术网络,以实现其知识与能力的持续更新。建立“教师企业工作站”,制度化地安排专业教师赴合作企业进行为期半年至一年的践习,并将其作为职称评聘与绩效考核的重要依据。建立教师赴企业践习的制度化安排,通过深度参与真实的创新项目,促进产业前沿知识与教学实践的双向流动。

实施校外产业导师引智计划。积极引进兼具创新实践经验与教学意愿的企业家、资深技术专家担任兼职教师,并建立动态更新的“兼职教师库”。通过建立兼职教师库,实现校外外师资资源的共享。兼职教师可以为学生带来真实的创新创业案例和实践经验,丰富课堂教学内容。同时,可建立“产业导师”制度,与本地龙头企业共建“双创导师工作室”,确保校外导师深度参与课程设计、项目指导和毕业设计环节,实现校内外师资的“双向赋能”。此举旨在构建一个校内教师与产业导师知识互补、能力共进的协同育人机制,实现真正的“双向赋能”:一方面,产业导师将其前沿的技术动态、真实的项目经验与市场判断力“赋能”给校内教师,更新其知识体系;另一方面,校内教师将其系统的理论框架、科学的教学方法与学术研究能力“赋能”给产业导师,提升其教学指导的有效性。

3.4 实践平台整合:构建“校政企协同”的“一站式”实践平台

整合校内实践资源,建立统一的创新创业实践平台。将学校的创新创业孵化基地、实验室、工程训练中心等资源进行整合,打造集项目发现、团队组建、教育培养、项目孵化、成果转化等功能于一体的“一站式”实践平台。该平台应建立统一的线上预约与管理系统,打破各平台间的物理与管理壁垒,并配备专职的管理与技术支持团队,确保学生项目能从“创意”到“原型”再到“产品”的全流程得到连续、专业的支持。平台运营应引入“虚拟公司”模式,让学生跨专业组队,在模拟或真实的商业环境中运营项目。平台以功能集成的方式,划分出涵盖创意激发、项目孵化到创业加速的链条式空间,为学生提供进阶式的全程服务支持。

推动校企战略协同,通过共建校外实践基地实现深度合作。在此模式下,企业为学生提供涵盖实习、项目实践乃至就业的完整通道;学校则依托人才与科研优势,为合作企业提供精准的人力资源支持与智力解决方案。该平台的构建深度借鉴了“三螺旋”创新理论^[4],旨在推动高校(人才与知识产出)、政府(政策与资源支持)、企业(市场需求与实战场景)三大主体不再是简单的线性合作,而是形成彼此渗透、协同演进的“共生螺旋”。通过校企合作,共同设立“产业课题项目库”,让学生直面行业真实需求,推动创新成果的落地转化,实现资源共享、优势互补,提高学生的实践能力和创新创业水平。

3.5 评价体系优化:建立“过程性与发展性并重”的多元评价体系

构建过程性与终结性评价有机整合的评价体系^[5]。该体系要求在专创融合中,将对学生学习过程的持续观察与最终成果考核相结合,以全面、客观地反映其能力发展。通过建立学生学习档案,记录学生在课程学习、项目实践、创新创业活动等方面的表现,进行全面、客观地评价。建议引入“创新实践档案袋”,动态记录学生在课程学习、项目实践、竞赛活动、专利申请等方面的成长轨迹。

建立多元评价机制,在教师评价基础上,纳入学生自评、互评及企业评估。通过自评与互评,推动学生深化自我认知并从同伴经验中汲取智慧。企业评价则可以从市场需求和行业标准的角度对学生的创新创业能力和综合素质进行评价,使评价结果更加科学、客观。此外,应优化学生创新创业项目的评价标准,降低商业计划书与路演表现等“软技能”的权重(建议调整至50%以下),同时显著提高技术可行性、原型产品完成度、专利价值等“硬核创新”指标的考核占比(提升至50%以上),从根本上引导学生重视技术落地与专业深度。

4 广西地方应用型高校专创融合的实施策略

4.1 健全协同治理机制,强化组织引领

成立由校级领导牵头,教务、学工、科研、财务、产教融合及各二级学院负责人共同参与的专创融合工作领导小组。该小组的核心职能是将专创融合理念转化为制度性安排,系统性地纳入学校的中长期发展规划、学科专业建设与人才培养方案,从战略层面确保融合工作的权威性与持续性。推动领导小组向外延伸,吸纳地方政府相关部门(如工信局、人社局)与行业龙头企业代表,共同组建“专创融合协同发展委员会”。通过定期召开联席会议,共同审定“产业课题项目库”、协调资源共享、解决合作中的政策与实务问题,从而将“校政企协同”从理念倡导转化为稳定的常态化治理结构,为实践平台的整合与有效运行扫除体制障碍。

4.2 优化资源投入结构,夯实发展基础

为保障“五位一体”融合模型的持续运行与效能释放,需建立以专项基金为核心、以精准投入为原则的资源

支撑体系。学校应设立专创融合专项发展基金,并配套建立科学的预算评审、过程监督与绩效评估制度,确保经费使用的规范性与有效性。经费投入应紧密围绕模型中的核心维度进行结构化配置。首先,经费需重点保障课程体系的重构。专项资金应优先投向跨学科课程群的系统性开发、项目式学习教材与教学指南的编撰,以及反映区域产业特色的教学案例库的持续建设与动态更新,为教学内容的革新提供物质前提。其次,在师资队伍建设方面,应确立稳定的投入渠道。经费须用于支持专业教师赴企业开展定期研习、参与高阶创新创业教学能力培训。同时,应设立常态化的“产业导师”课酬基金与“双师型”教师专项绩效奖励,以实质性地激励校外师资在人才培养过程中的“双向赋能”与深度协同。最后,持续的经费支持是实践平台有效整合与运营的基石。必须确保资金投入能够覆盖“一站式”实践平台的硬件设施维护、软件环境升级与日常运营管理。此外,设立面向学生的创新创业项目种子孵化基金至关重要,旨在为经过严格评审的、具有市场潜力的优秀项目提供初期启动资金,从而打通从创意到原型的关键环节。

在硬件与直接项目投入之外,构建开放共享的数字化教学资源平台是提升资源使用效能的关键。建议利用专项经费,系统性整合高校的学术资源与企业的实战资源,合作开发高质量的专创融合数字化资源库。该资源库应涵盖来自产业一线的真实项目案例、典型创新流程以及模块化的线上微课程,为教师在专业课程中实施“嵌入式”与“分层分类”教学提供强有力的、可即时调用的资源支持,从而将课程重构落到实处。

4.3 营造创新文化生态,重塑评价导向

构建融合价值引导、成果激励与品牌塑造的立体化文化环境,需从内部激励与外部传播两个维度系统推进。在内部激励层面,高校应制度化地举办“专创融合成果展”、优秀项目路演等主题活动,并将其打造为展示融合成效的重要窗口。关键在于,将学生在“创新实践档案袋”中系统记录的过程性成果、技术方案可行性、原型完成度等反映“硬核”创新能力的指标,纳入评奖评优、推荐免试研究生等核心评价体系。此举旨在将发展性评价导向转化为实质性的激励信号,从而有效引导学生的精力投入与行为选择。在外部传播层面,则应善用学校官网、年度教学质量报告、专业白皮书等官方渠道,系统性呈现专创融合的育人模式、典型流程与成功案例。通过这种有组织的叙事,主动塑造学校在应用型创新人才培养方面的特色品牌形象,增强社会认同感,进而吸引更多广泛的产业资源与合作机会。

此外,创新文化的培育要求制度设计超越“成果导向”,转而强调探索过程本身的价值,并建立对失败的宽容与复盘机制。例如,可通过设立“最佳探索奖”、组织“失败案例复盘会”等形式,公开表彰那些虽未达成预期目标但

过程严谨、富有启发的项目。其目的在于,将敢于冒险、耐挫折的科学精神内化为校园文化的基因,为专创理念的深度融合与师生内生动力的持续激发提供深层的文化滋养。

5 结语

推动广西应用型高校实现专创融合,是一项需要学校、政府、企业和社会等多元主体协同共治的长期任务。通过构建融合路径、实施策略和完善保障措施,可以有效地推动专创深度融合,培养出更多适应新时代发展需求的创新型、复合型人才,为广西地方经济社会发展做出更大的贡献。然而,本研究仍存在一定的局限性。一方面,调研样本的范围与数量有待进一步扩大;另一方面,所构建融合模型的有效性亦有待后续实践的持续检验。后续研究需在现有基础上持续深化,并致力于相关实践路径的系统推进,例如探索数字化转型背景下“生成式人工智能”等智能技术在专创融合中的应用,进一步完善融合模式和方法,提高融合效果和质量。同时,要密切关注国内外双创教育的发展动态,借鉴先进经验和做法,不断提升广西地方应用型高校专创融合的水平。

基金项目:广西科技大学 2025 年高等教育本科教学改革工程项目(项目名称:广西高校创新创业教育与专业教育融合模式的创新与实践,项目编号:2025XJJG21);2024 年中国高校产学研创新基金——赛尔云智能建造数字化教育专项课题(课题名称:教学改革背景下地方高校智能建造专业人才培养模式探索与实践,课题编号:2024SE003);教育部供需对接就业育人项目(项目名称:产教融合,科教融汇:西部工程管理专业应用型人才培养模式研究,项目编号:2023123176944);广西高等教育本科教学改革工程项目(项目名称:“专业认证”和“新工科”背景下工程管理专业建设的路径创新与实践研究,项目编号:2021JGA230)。

【参考文献】

- [1]国务院办公厅.关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见[Z].国办发(2015)36号,2015-05-04.
- [2]王希文.地方应用型高校双创教育与专业教育深度融合的路径探索[J].滁州学院学报,2022,24(4):107-111.
- [3]王珊珊,孟祥欣.基于 OBE 理念的学生创新创业能力培养途径探讨[J].高教学刊,2018(12):38-40.
- [4]宋昕培,乔常鑫,董祎垚,等.三螺旋理论指导下的大学生创新创业生态系统构建研究[J].基于河北省的调查分析,2018(4):223-224.
- [5]王聪,刘静.大学生创新创业教育评价体系研究[J].高校教育研究,2021,5(233):36-39.

作者简介:谭雪友(1993.1—),女,广西玉林人,博士,助理研究员,主要研究方向:碳纳米复合材料在能源领域的应用。