

# 高校课程思政建设中存在的主要问题及对策

## ——经管类课程视角

黄春分 宋光钧

皖西学院经济与管理学院, 安徽 六安 237012

**[摘要]**本文基于经管类课程的独特属性,明晰了经管类课程思政建设的价值意蕴,系统分析了经管类课程思政建设中存在的主要问题并提出相应对策。研究表明,当前经管类课程思政建设在教师认知与能力、思政元素挖掘与融入、教学方法与教学模式、评价体系与机制、资源建设与保障制度等方面仍存在显著不足。针对这些问题,提出应强化教师思政素养与教学能力培训、构建系统化的思政元素挖掘机制与精准化的融入机制、创新教学方法并重构教学模式、完善课程思政评价机制与评价反馈体系、建立跨界协同与资源保障机制等对策,旨在推动经管类课程思政建设的高质量发展。

**[关键词]**课程思政;经管类专业;思政元素

DOI: 10.33142/fme.v6i9.17821

中图分类号: G711

文献标识码: A

## The Main Problems and Countermeasures in the Construction of Ideological and Political Education in College Courses — From the Perspective of Management Courses

HUANG Chunfen, SONG Guangjun

Economic & Management College, West Anhui University, Lu'an, Anhui, 237012, China

**Abstract:** Based on the unique attributes of management courses, this article clarifies the value and implications of ideological and political construction in management courses, systematically analyzes the main problems in ideological and political construction in management courses, and proposes corresponding countermeasures. Research has shown that there are still significant shortcomings in the current ideological and political construction of management courses in terms of teacher cognition and ability, exploration and integration of ideological and political elements, teaching methods and models, evaluation systems and mechanisms, resource construction and guarantee systems, etc. In response to these issues, it is proposed to strengthen the training of teachers' ideological and political literacy and teaching ability, establish a systematic mechanism for mining ideological and political elements and a precise integration mechanism, innovate teaching methods and reconstruct teaching models, improve the evaluation mechanism and feedback system of ideological and political courses, and establish a cross-border collaboration and resource guarantee mechanism, aiming to promote the high-quality development of ideological and political construction in management courses.

**Keywords:** course ideology and politics; management related majors; ideological and political elements

### 引言

课程思政是新时代高校落实“立德树人”根本任务的关键路径,更是引导学生健康成长、担当大任的根本保障。2016年习近平总书记在高校思想政治工作会议上强调,“要用好课堂教学这个主渠道,各类课程都要与思想政治理论课同向同行,形成协同效应”<sup>[1]</sup>。此后,教育部相继出台《高等学校课程思政建设指导纲要》等一系列文件,为高校课程思政建设提供了明确指引。经管类专业作为高校人才培养体系的重要组成部分,其课程内容与社会经济发展密切相关,具有丰富的思政元素挖掘潜力。加强经管类课程思政建设,不仅有助于培养学生正确的“三观”和职业道德,还能提升其社会责任感和国家使命感。

近年来,学者们围绕经管类课程思政建设开展了广泛研究。周湘林等通过案例分析归纳出经管类课程的思政材

料、思政元素及融入方式体系<sup>[2]</sup>;岳敏则构建了地方本科高校经管类专业课程思政质量标准与评价体系<sup>[3]</sup>。然而,当前研究多集中于理论探讨或局部实践,对经管类课程思政建设存在的系统性问题和整体优化路径研究仍显不足。基于此,本文在已有研究成果的基础上,系统分析经管类课程思政建设面临的主要问题,并提出对策,为推动经管类课程思政建设的可持续发展提供一定的参考。

### 1 经管类课程思政建设的价值意蕴

经管类课程思政建设不仅是高校落实“立德树人”根本任务的重要途径,更是培养符合新时代要求的复合型高素质经济管理类人才的关键环节。其价值意蕴主要体现在以下三个方面:

首先,经管类课程思政建设是构建“三全育人”格局的必然要求。习近平总书记指出,“要坚持把立德树人作

为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人”<sup>[1]</sup>。经管类专业课程涵盖经济学、管理学、金融学等多学科内容,涉及国际贸易、企业运营、金融投资、市场营销等实践领域,具有广泛的思政元素挖掘空间。将思政教育融入专业课程,通过系统性设计,让所有专业课程都承担育人功能,所有教师都履行育人职责,所有环节都蕴含育人元素,实现全方位协同育人效应。经济学类课程可融入社会主义核心价值观、中国特色社会主义经济理论等元素,激发学生的爱国主义情怀和民族精神;管理学类课程可融入诚信经营与社会责任等元素,引导学生树立正确的商业伦理和道德价值观念;金融学类课程可融入国家金融安全与主权、普惠金融与绿色金融等,培养学生的高尚道德情操和家国情怀。

其次,经管类课程思政建设是应对新时代挑战的现实需要。当前,国内外经济环境复杂多变,新时代的中国面临着前所未有的机遇,也伴随着复杂严峻的挑战。经管类大学生毕业后大多进入经济管理部门、金融机构和企事业单位等重要岗位,是未来市场经济的直接参与者和领导者,其价值观、职业操守和家国情怀直接关系到国家经济安全和发展方向。加强经管类课程思政建设,增强学生积极应对新时代下全球化、发展模式、科技伦理和价值观等方面挑战的能力,胸怀天下,走向高质量发展,向善而行,抵制唯利是图。同时,帮助学生深刻理解中国特色社会主义经济制度的优越性,增强“四个自信”,展现民族自信和自豪感,和谐发展,绿色发展,最终成为具有家国情怀、全球视野和社会责任感的新时代德才兼备的经管人才,推动社会进步和经济发展,守护国家经济与金融安全。

最后,经管类课程思政建设是推动新文科建设的重要抓手。新文科建设的核心在于打破学科壁垒、促进学科交叉融合,并强调价值引领和服务国家战略,它要求经管类专业课程突破传统教学模式,直面真问题,回应现实关切,创新具有中国特色的学科体系和学术体系,培养兼具专业知识、人文素养、家国情怀和全球视野的新型人才。经管类学科作为与社会经济运行联系最直接、最紧密的学科之一,其课程思政建设成为落实新文科理念的天然试验田和突破口。通过课程思政建设推动新文科建设,培养具有跨学科思维和创新能力的复合型经管人才<sup>[4]</sup>。第一,推动课程知识体系的创新和本土化再造,构建我国自主知识体系;第二,促进学科交叉融合,实现文文交融、文理交融和文工交融;第三,重塑人才培养目标,从理性人走向时代新人;第四,增强服务功能,彰显时代价值。

## 2 经管类课程思政建设存在的主要问题

近年来,高校经管类课程思政建设取得了显著进展,通过积极挖掘专业课程中的思政元素,在国家级平台认可、教学成果获奖、示范课程推广等方面涌现出一批优秀成果。比如云南大学有5门课程上线新华网“新华思政”平台,

云南财经大学在西部高校课程思政建设联盟第二届课程思政案例大赛中获得多项奖励。但在推进建设过程中仍面临诸多挑战和问题,主要体现在以下五个方面:

### 2.1 教师认知偏差与思政能力不足

教师是课程思政建设的直接实施者,其认知水平和教学能力直接影响课程思政的效果。目前,部分专业教师对课程思政存在认知偏差,“重专业、轻思政”现象突出。他们认为思政教育主要是思政课教师和辅导员的职责,与专业课教学的紧密度不高。思政元素的介入会占用教学课时,减弱教学效果,影响教学目标的达成,这种认知偏差导致教师在教学中缺乏主动挖掘和融入思政元素的动力。此外,许多教师对思政元素的挖掘和融入能力不足。他们缺乏系统全面的思政理论培训和教学方式方法训练,缺乏将思政教育自然融入专业课程的经验。孙玉环通过问卷调查发现,超过50%的专业课教师认为“思政理论功底不深,对思政元素不好把握”是开展课程思政面临的主要困难<sup>[5]</sup>。一些教师虽然已经融入思政元素,但方式生硬,未能实现专业知识与思政元素的有机融合,甚至出现“两张皮”现象,思政教育与专业教育效果都大打折扣。

### 2.2 思政元素挖掘散碎化与融入表象化

经管类课程虽然蕴含丰富的思政元素,但在实际挖掘和融入过程中仍面临诸多挑战。首先,思政元素的挖掘并不系统。周湘林等人通过分析150门经管类课程思政案例发现,当前主要存在“分散化、碎片化”问题,尚未形成完整的、有层次、相关联的要素体系<sup>[2]</sup>。虽然已经提炼出了理想信念、多元能力、专业素质和文化道德四个一级元素,但这些元素之间的关联性不强,分类标准也不统一。其次,思政元素的融入简单表象。目前局限于课堂理论传授,主要采用“插入式”“举例式”等简单方法,与高科技融合不足,缺乏系统性、广度和深度性。研究表明,受教学空间和教学课时的限制,超过80%的教师采用“课堂讲授”方式融入思政元素,而深度融入方式如实践教学、情景模拟教学和项目式学习等应用非常少<sup>[6]</sup>。这种浅层次的融入方式难以引发学生的深度思考和情感共鸣,影响了课程思政效果。

### 2.3 教学模式传统与教学方法单一

教学模式和方法是影响经管类课程思政教育效果的重要因素。目前,教学模式仍以单向灌输为主。这种单向度的“说教”或“贴标签”教学模式缺少互动和参与,与专业知识的融合生硬,学生始终处于被动地位,难以激发其学习兴趣,课堂上就会缺乏主动性和积极性,对于思维活跃、自主意识强的经管类学生来说,也就难达类似网络效应的教学效果。此外,教学方法以“案例教学法”为主。虽然各高校正在积极探索多元化的教学方法增加课程思政的互动力,如情景模拟法、实地调研法、AI、大数据等技术引入法、角色扮演法等,但因大多数高校并未增设课

程思政教学课时,而专业课课时不断压缩,为完成教学内容,大多数教师只能以课堂“案例教学法”为主,教学方法单一,课程思政效果很难有大的提升。

#### 2.4 独立评价机制欠缺与评价体系不科学

科学有效的评价体系与机制是推动课程思政建设的重要保障。然而,当前经管类课程思政评价仍存在诸多问题,难以形成激励效应。首先,大多数高校并未建立独立的课程思政评价机制。这里的“独立”不是完全脱离教学,而是要在评价维度上突出思政的独特性。课程思政评价应独立聚焦于学生的价值认同、思想提升和行为改变,其核心是评估思政元素的“入脑、入心、入行”程度,而这又具有潜在性和长远性。目前课程思政评价纳入教学质量评价体系中,且仍然采用学生-同行-领导评教、教学督导组听课等传统方式评价,缺乏针对性和科学性。课程思政依赖教学,但效果却不能唯教学,仅仅是课程结束后的考核并不能完整准确地衡量。其次,现有课程思政评价体系并不科学。少数高校尝试建立多层次、多维度的评价指标体系进行定量考核,指标体系涵盖教学目标、内容、方法、主体和效果等多个方面,并探索多元化的评价方法,如德尔菲法、层次分析法、模糊评价法等,但评价始终围绕教学转,评价指标显粗放,评价方法也偏重主观和静态。

#### 2.5 资源建设不足与支撑保障不充分

近几年,虽然各高校都在积极探索经管类课程思政的数字化、系统化和协同化,积极建设课程思政案例库和教学资源库,也在尝试利用 AI、大数据、虚拟现实等高新技术开展,但仍存在类型单一、质量参差不齐、共享程度低、协作与协同缺乏等问题。总体来看,教学资源建设与共享机制并不完善。林婷在研究中发现,许多教师自行收集和整理思政案例需要花费大量时间,增加了教学负担,影响了课程思政的积极性<sup>[7]</sup>。另外,各高校的支撑保障并不充分。每年经管类课程思政项目数量有限,项目经费较低,项目支持下的资源库建设也缺乏动态管理和持续优化机制,机制的缺失导致教师缺乏持续参与课程思政建设的内生动力。从根本上说,这主要源于高校内部的管理体制与机制障碍。跨界协同机制未建立或不健全,学校、教务部门、马克思主义学院、专业学院、企事业单位等在课程思政工作中的职责与协作关系并未完全理顺。课程思政建设缺乏有效的顶层设计和全面的系统规划,也就缺乏连续性和系统性。

### 3 经管类课程思政建设的优化路径

针对上述问题,本文提出以下优化路径:

#### 3.1 强化教师思政素养与教学能力培训

教师是课程思政建设的关键力量,提升教师的思政素养和教学能力是当务之急。首先,应加强教师的思政理论培训。定期组织思政专题的理论学习,提高教师的政治素养和理论水平<sup>[8]</sup>。其次,应开展思政教学实践能力培训。利用教师寒暑假时间集中实践培训,通过工作坊、示范课

等形式,帮助教师掌握思政元素挖掘与融入的技巧和方法。再次,应组建课程思政教学团队或共同体,积极开展课程思政教学竞赛。团队内部定期研讨集体备课,团队之间跨专业交流与分享,激发教师参与的积极性,提升教师的团队协作能力、交叉学习能力和思政教研能力。最后,应建立思政课教师、企业高管与专业课教师的结对帮扶机制。聚集专业优势、思政优势和实践优势形成合力<sup>[9]</sup>。教学中可分配部分课时由专业课教师、思政课教师和企业高管协作教学,打造思政特色课,形成协同效应。

#### 3.2 构建系统化的思政元素挖掘机制与精准化的融入机制

思政元素的挖掘是基础,挖掘应该系统化和常态化进行。首先,建立“自上而下”与“自下而上”相结合的挖掘路径,开发思政教学指南,形成特色。自上而下深入学习,汲取营养,夯实根基并把握总方向,实现政策与价值引领,自下而上系统扫描知识点,建设典型案例库,建立一线实践素材库,最终建立具有经管专业特色的分类清晰、层次分明的思政元素体系。周湘林等人提出的“理想信念、多元能力、专业素质、文化道德”四级元素体系为其提供了参考框架<sup>[3]</sup>。其次,构建“多维联动”的挖掘工具箱。从历史维度、国际维度、伦理维度和文化维度多维挖掘,形成多维元素库。思政元素的精准融入是关键,要讲究策略和方法,达到“润物细无声”的效果。首先,应建立多层次融入策略体系。即宏观层(课程层)、中观层(章节或模块层)和微观层(具体知识点层)三层结构。其次,应创新多元化的融入模式。嵌入型、融合型、拓展型有机融合<sup>[10]</sup>。

#### 3.3 创新教学方法并重构教学模式

创新教学方法是提升课程思政效果的重要手段。如何创新?要从“授人以鱼”到“授人以渔”。首先,应推动“以学生为中心”的教学改革,创新多元化的教学方法。通过互动激发学生主动性和创造性,引导学生在“做中学”“思中学”“创中学”,培养其高阶思维、实践能力和创新精神。用项目学习法连接理论知识与现实实践,升级案例法从“听案例”到“创案例”,利用翻转课堂重构课堂内外时间,尝试角色扮演法和情景模拟法让学生边玩边思考,开展课堂辩论激活集体智慧。其次,应充分利用现代科技手段,建设在线课程、虚拟仿真实验平台和 AI 课程,拓展思政教学空间和时间。最后,应加强实践教学环节,通过社会调查、单位实习和社区服务等活动,让学生在实践活动中完成思政理念的认同与深化。教学模式是教学方法、资源、环境和评价的有机整合,重构教学模式是营造思政新型学习生态的需要。“线上+线下”混合式模式可打破时空界限,“经管+”“讲座+工作坊”等跨界融合模式可打破学科壁垒,“企业现场”“虚拟现实”和“项目设计”等场景化模式可增加沉浸式体验,增长现实感悟。湖北经济学院通过“多方价值共创”模式,整合教师、学生、企



业等多方资源，已形成课程思政育人合力<sup>[1]</sup>，实践证明，新生态带来了新效果。

### 3.4 完善课程思政评价机制与评价反馈体系

建立独立的课程思政评价机制和科学有效的评价反馈体系是推动课程思政可持续发展的重要保障。独立于传统教学评价的课程思政评价机制，可以更精准地衡量“价值引领”这一维度的成效，避免其被知识传授和能力培养的指标所稀释或掩盖。首先，应明确独立的多维指标体系。可以从价值目标达成度、思政元素融合度、学生的情感共鸣度和行为成果外显度四个维度进行，尝试构建包括课程思政建设水平、教师课堂思政能力、学生学习效果、学生的立场、志愿和行为、用人单位的跟踪评价等多个方面的指标体系。其次，应引入多元评价主体，进行多视角综合评价。专家/同行评议组为核心主体，学生体验与内化评价是重点，支持教师自评与反思，也可纳入企业、校友等第三方评价。再次，采用多样化的评价方法。结合定量评价与定性评价、过程性评价与成果性评价，全面反映课程思政效果。最后，应建立及时且具体、有建设性的反馈机制。反馈的目的是为了改进，反馈应该走向制度化，支持反馈多种渠道，建立“评价-反馈-改进-再评价”的良性循环模式，质量改进也可纳入评价体系中。

### 3.5 建立跨界协同与资源保障机制

课程思政建设是一项系统工程，需要各部门协同配合和资源保障。首先，应构建多维跨界协同机制。课程思政不只是经管学院的事，需要社会多方协作进行，校内协同、校际协同、校企协同和校政协同联合机制应建立起来。校内相关学院的联合与开发可打破学科壁垒，实现知识互补，与同类高校组建思政联盟可共享优质资源，促进交流互鉴，校企共建实践基地和企业家讲堂可连接理论与实践，通过政策研究者讲座和承接政府咨询课题可以把握时代脉搏，理解国家战略。其次，应建立全方位资源保障机制。协同机制的健康运转需要坚实的保障，包括组织与制度保障、师资与能力保障、经费与激励保障、平台与资源保障等。先要成立领导小组，明确主体责任并建立常态化工作机制，再资源整合，组织教师进行系统化的培训并建立传帮带机制，设立专项建设基金及专项奖励强化职称评定正向激励，建设经管类课程思政资源中心在线平台，打造课程思政示范空间，为经管类课程思政建设的高质量发展提供全方位保障。

## 4 结论

经管类课程思政建设是新时代高等教育发展的必然

选择，是培养新时代高素质经济管理人才的必然要求。本文通过分析经管类课程思政建设存在的主要问题，提出了强化教师培训、构建思政元素机制、创新教学方法与模式、完善评价体系和建立协同机制等优化路径。这些对策旨在实现专业知识与思政元素的有机融合，知识传授与价值引领的统一，为经管类课程思政建设提供一定的理论借鉴和实践指导。

基金项目：皖西学院质量工程项目课程思政建设研究重点项目（wxxy2023109）“《宏观经济学》课程思政教学研究”；安徽省高等学校质量工程项目校企合作实践教育基地项目（2024xqhz68）“皖西学院国元证券股份有限公司六安分公司校企合作实践教育基地”。

### 【参考文献】

- [1] 习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(1).
- [2] 周湘林,张梦瑶.材料·元素·融入：经管类课程思政如何开展？——以新华网课程思政平台经管类课程为例[J].中国人民大学教育学报,2024(1):44-59.
- [3] 岳敏.地方本科高校经管类专业课程思政质量标准与评价体系研究[J].科技资讯,2023(24):1-3.
- [4] 毛慧.新文科建设背景下课程思政融入经管类专业的策略探索[N].河南经济报,2025-06-14(12).
- [5] 孙玉环.新经管视域下研究生课程思政建设现状及发展对策研究——基于某财经类高校研究生任课教师的问卷调查[J].黑龙江教育(理论与实践),2025(6):75-81.
- [6] 戢芳.多方价值共创视角下经管类课程思政教学探索[J].教育教学论坛,2024(37):121-124.
- [7] 林婷.应用型本科高校经管类专业课程思政建设路径探索与实践——以品牌管理为例[J].物流工程与管理,2024(9):124-128.
- [8] 黄芳.基于创新能力培养的课程思政教学改革研究——以经管类本科生为例[J].高教学刊,2022(5):185-188.
- [9] 侯荣新,徐铭阳.应用型高校经管类专业课程思政实施路径[J].黑龙江工业学院学报,2022(7):42-46.
- [10] 欧阳慕岚,薛田甜.应用型高校经管类专业“课程思政”建设路径与评价体系研究[J].经济管理,2023(2):114-115.
- [11] 戢芳.多方价值共创视角下经管类课程思政教学探索[J].教育教学论坛,2024(37):121-124.

作者简介：黄春分（1979.2—），女，皖西学院，讲师，硕士；宋光钧（1972.10—），男，皖西学院，副教授，硕士。