

体教融合纵深发展下高校足球人才“学训融合”困境与突破路径

龚子潇

重庆科技大学, 重庆 401331

[摘要]伴随着体教融合政策不断深入,在高校作为培养高素质足球后备人才的主要阵地的前提下,“学训融合”模式运行的好坏直接影响到后备人才培养的质量及长远发展的问题。本文首先对体教融合相关政策发展历程与“学训融合”概念及其意义进行概述,厘清二者的关系;接着对高校足球后备人才“学训融合”的主要障碍问题进行梳理归纳,体现为政策衔接不足,资源供给不平衡,评估标准矛盾等问题,通过对其背后原因进行多层次剖析来找到影响的因素所在即政策落实不到位,高校管理机制不健全,发展理念偏差以及社会支持力度不够等方面的原因;最后针对当前高校足球后备人才培养的瓶颈问题提出了从强化顶层设计、优化资源配置、改革考评机制、加强文化融入等方面加以破解,以此为体教融合改革进一步推进提供借鉴意义与实践指导方向。

[关键词]体教融合;高校足球;学训融合;困境;路径

DOI: 10.33142/fme.v7i1.18802

中图分类号: G4

文献标识码: A

The Dilemma and Breakthrough Path of "Learning Training Integration" for College Football Talents under the Deep Development of Sports Education Integration

GONG Zixiao

Chongqing University of Science and Technology, Chongqing, 401331, China

Abstract: With the continuous deepening of the policy of integrating sports and education, under the premise that universities are the main battlefield for cultivating high-quality football reserve talents, the operation of the "learning training integration" mode directly affects the quality and long-term development of reserve talent cultivation. This article first provides an overview of the development process of policies related to the integration of sports and education, as well as the concept and significance of "integration of learning and training", clarifying the relationship between the two; Next, the main obstacles to the integration of learning and training for reserve football talents in universities will be summarized and identified, including insufficient policy coordination, imbalanced resource supply, and conflicting evaluation standards. Through a multi-level analysis of the underlying reasons, the factors affecting the integration will be identified, including inadequate policy implementation, inadequate university management mechanisms, deviation in development concepts, and insufficient social support; Finally, in response to the bottleneck problem of cultivating reserve football talents in current universities, solutions were proposed from the aspects of strengthening top-level design, optimizing resource allocation, reforming evaluation mechanisms, and strengthening cultural integration, in order to provide reference and practical guidance for further promoting the integration of sports and education reform.

Keywords: integration of sports and education; college football; learning and training integration; dilemma; path

引言

学训矛盾是存在于中国体育后备人才发展中一个陈旧性问题。为推动我国青少年运动员德智体全面发展,在70年代提出体教结合的培养体制,但是体教结合并不是能够从根本上解决好学训矛盾问题,随着我国对教育改革逐渐深入,党中央出台《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》要求我们要化解好学训矛盾,为国家培养输送高素质高水平运动员。想要为中国足坛培养输送更多优秀人才就必须全方位多方面探索方能实现我国在2050年的时候足球成为我国建成体育强国的重要标志性的项目。因此,探讨体教融合背景下的高校足球人才“学训融合”的困境及其破解对策具有非常深刻的理论价值与实践的价值。

1 体教融合与“学训融合”的内涵与关系

1.1 体教融合的政策演进与核心要义

体教融合的理念及相关研究同样随着我国教育事业和社会体育事业发展的过程中不断进行改革而逐步提出和发展起来的,其政策演变的过程也经历了一个由一开始强调相互之间的表面配合到深度融合及一体化发展转变的过程,在我国相关重要性文件的下发过程中第一次提出了强化青少年文化和体质锻炼相融合的战略目标。体教融合的核心就是在打破原来体制壁垒的基础之上实现体育和教育两个方面的理念、目标、资源、过程以及评价等各个方面的有机融合,这已不仅仅是两者之间单纯意义上的叠加,是以培养人为导向,在遵循教育基本规律的前提下通过体育锻炼促进大学生个体的全面发展,在体育人才培

育的过程中融入教育规律,这就给包括高校校园足球在内的所有体育项目的人才训练培养提出了新的要求,高校也必须在此基础上对以前运动员学生的培养方式予以深刻的思考并作出适应性的改变。

1.2 “学训融合”在高校足球人才培养中的定位与价值

“学训结合”,是指体教融合政策在大学足球人才培养的具体化和体现,专指针对足球专项生,科学合理的安排好专业文化课学习与规范化足球训练比赛的时间、知识以及目标与管理措施等方面的有机结合、相互促进的一种人才培养方法。其目的便是用来作为解决长期以来困扰我国的“学训矛盾”的重要制度,其作用体现在不同的层面。对学生本人而言,就是通过这种培养方案来培养全面均衡发展的中国足球人才,保证学生在提升自身运动技能的同时还能够接受到相应的学历教育及今后继续发展的资本;对学校来讲,完善的方法能为队伍带来更好的竞技水平与人文内涵,同时也能增强学校的体育文化建设,更是高校“立德树人”责任的一项体现^[1];对中国足球发展来讲,通过大学这样方式培养出来的足球人才,也能更好地为中国足球职业联赛及产业发展充实文化深度与认知理解度。

2 高校足球人才“学训融合”的现实困境

2.1 制度壁垒:学业与训练管理制度缺乏协同

大学内的体制都是条块分化的状况,教务处负责学业及学籍的管理,体育部或者足球代表队负责训练、比赛的管理。二者彼此分离缺乏联动,造成了本质上的障碍。统一的学年学期制,固定学分要求、课程考试制度难以匹配队伍的流动性、时间占用需求,许多高校虽制定了比赛成绩转化为学分、弹性学年学分等制度,但落实时存在层层报批、条款不清等问题使制度流于形式。在训练管理过程中又只关注短期的赛事成绩的目标,训练时间安排与学年教学学历冲突,挤占了学生的复习考试的时间,造成队员们左右为难的局面:是遵从学校规定,还是遵循训练需求。

2.2 资源约束:教学与训练保障条件不平衡

资源紧张、分配失衡是影响融合深度的客观阻力。硬件设施方面,教室、训练场馆的数量、条件及运用的时间安排上有冲突。更严重的是软资源方面的问题,师资配备矛盾尤其明显。足球教师的知识架构可能更为倾向于体育技术教学这方面,在学生学业方面的引导也有所不足。而学科老师并不知晓学生作为运动员上课时间难保障的情况,课业上的授课进度、形式方法也不易改变。高校为足特长生提供的学业辅导、思想调解的具体支持稀缺,在面对双重要求的压力下也就缺少相应的依托,这样的结构性缺陷制约着融合教育发展的速度。

2.3 评价失衡:学业评价与竞技成绩导向冲突

目前高校对足球运动员的评价体制体现出显著的二

元对立的特点。学业评价制度遵循着普通学生学业的要求,主要是根据考试成绩、论文质量等分数化指标为主要标准很少考虑运动员因训练参赛而导致付出的额外成本与非智力因素方面的成长进步;而另一针对球队、教练员的考评又往往会过于偏向于比赛奖牌和名次,赛事成绩成为衡量一切的标准。这两种不同方向上相背离的评价取向在现实中就转化成了行动选择中的困境,在评价指挥棒的作用下,偏训轻学或好学怠训的情况易发。为了获得好的比赛成绩,课时用于加练也是常有的事,这种评价偏差影响了人的全面发展的培养宗旨,正如有专家讲道:体教融合培养的是“人”,而非简单的“运动员”,有必要在评价机制上体现出这样的导向性。

3 困境成因的多维分析

3.1 政策执行层面:融合机制尚未落地

国家层面对体教融合政策导向清晰,但政策文件宏观性较强,在向下延伸到高校微观层面的操作过程中缺少具体配套细则和强制监管措施。高校很多还只是了解了表面的概念,并未将其转化成具体的内部规范制度。在实施中也存在上面积极下面消极的情况。到了校级相关部门有可能因为保守思想、部门壁垒而使得融合政策流于形式。怎样把推动融合发展的大目标进行具体分解细化并落实到各个部门各负其责相互协作是目前政策执行链上的短板。融合体制机制无法真正的生根发芽,使学训融合失去了一个长期稳固的校园制度环境保障。

3.2 学校治理层面:部门协同不足

大学现有科层制管理模式促使各个部门倾向于纵向管理各守一摊,相互之间的横向管理协调难度大主动性差。教务处、学生处、财务处等部门与体育教学部也缺乏固定有效的跨部门合作机制,在处理足球运动员学生的学籍问题、课程时间安排等事宜上不得不层层请示多次商议耗时费力。学校高层管理者如果不把它作为战略发展目标制定强有力的协调办法,仅依靠体育教学部单枪匹马根本不能整合整个学校的力量解决融合困境。由于部门联动不够,造成管理和力量分散从而难以凝聚培养合力。

3.3 培养理念层面:“重训轻学”或“重学轻训”倾向

观念是行动指南,在育人观念中,学校内外、社会各界还存在着两个极端倾向。一是出于追逐比赛成绩目的延续专业体工队重训练轻学习做法把学生运动员先看成运动员再看成学生。二是基于强化高等教育学术性的要求用同样的标准来对待体育特长生忽视体育学生的个体差异性^[2]。这两个观念都割裂了学与训对立统一的关系,没能切实树立起以体育人的、学训并举的人才观,育人观的偏差直接决定了资源投入顺序、管理模式设定以及师生教练员的行为取向。

3.4 社会支持层面:社会认可与资源投入有限

大学足球人才的教学结合离不开良好的社会氛围可

是当前社会环境体系并不完善一是社会认同感较低^[2]相比于经过青训梯队出来的运动员大学里所培养出来的足球运动员在职业球队挑选球员时他们的技术水平往往会被更质疑其学历的优势却在早期的职业生涯中并没有得到球队的认可,其次是资金供给方式较为单一主要依靠学校的行政经费以及少量教育补助,来自公司基金等社会组织的支持性的资金投入太少。社会资源投入有限性制约着大学足球人才训练场地的改善、优秀师资队伍聘请以及设立专门奖学金的能力导致教学相结合缺乏足够的社会外力注入。



图1 高校足球人才“学训融合”困境成因多维分析图

4 高校足球人才“学训融合”的突破路径

4.1 完善顶层设计:构建一体化管理制度与弹性学训计划

解决问题的根本是要从高校上层入手,整体推进改革,高校要建立以校领导为主的相关职能部门负责人为成员的高水平运动员培养工作组统筹协调处理重大问题,在此基础上制定高水平运动员学生学训结合管理办法,以学校制度的形式明确各部门职责任务分工合作机制保障措施完成管理体制重构,关键是设计并严格实施弹性的学训安排:根据与足球超级联赛赛季、赛事安排、学校校历相结合为基础^[3],为每一名运动员量身定制个人培养方案灵活安排课程学习方式:可以采取集中授课的方式、网络助学、补假课、认可学分等。以制度化的方式赋予弹性从根本上做到合理的学习时间和训练时间。

4.2 优化资源配置:加强跨部门协同与软硬件保障

资源配置到位是融合的基本前提。高校必须建立跨区常效化协作机制,由领导小组定期召开协调会议,迅速解决好场地、经费人力冲突;在硬件上,应当做好统筹设置,努力实现教学场地与运动场馆互补,时间错开,设施共用,另外配备好专门运动员的理疗、体检仪器设备等;在软件上,主要是加强混合型支持团队建设。除项目教练之外还需要有学业辅导员导师、心理辅导师等。特别是要大力支持鼓励教练提升自身文化素养、育人类水准,同时做好对任课教师的教育培训工作,探索有效方式方法;尝试建立运动员学生课堂助学中心,集体为其解疑释难、教授学习

方法等,构建起强大的支撑网络。

4.3 改革评价体系:建立学业与训练并重的综合评价机制

完善科学评价指引是推动融合发展的重要保障。高校需要转变以往分立式的单一型考评模式建立学业成绩与体育贡献并举的过程与结果兼备的考评系统。高校对学生考评不应一味追求分数高低、排名先后而要设定多个维度^[4]。在学业评估上可以加大对于学习态度、进步程度等方面的过程性测量力度。科学核定比赛获奖折算学分;而在体育方面的考评不仅要考量比赛胜负,更需检验其付出程度、技术掌握及团队合作力等各个方面。从而生成包括学习成绩、体育素养、道德品质在内的多元化发展档案。而对于教师的考评也不能局限于单一指标而要设立组合指标,把运动员学生的学业合格率、毕业率同运动队的竞技水平也纳入到考评之中并赋予一定权重。以考评导向的转变促进全面发展教育观落地。

4.4 深化文化融合:营造“以体育人、学训相长”的校园生态

制度及资源层面的保障最终还是要依靠文化的认可加以强化和完善。高校需要进一步倡导全校范围内的理解和支持、关怀和支持以及尊重和崇拜运动员学生的氛围和风尚,在整个校园中树立起崇尚“学训双修”的校园文化生态系统,在全体师生当中大力宣传优秀的在校运动员学生,弘扬他们赛场内外拼搏奋斗的精神面貌,扭转部分师生对运动员学生的不正确的态度看法,增强这些运动员学生对学校的认同感和荣誉感。提倡高校运动员积极参加班级、社团等活动,带动班级中的团结协作意识,传递拼搏向上的正能量精神;鼓励其他同学观看训练比赛,加深了解交流^[5]。把足球比赛中所体现的公平竞赛精神、集体配合意识、克服困难精神等品德教育因素有意识的植入校园文化建设、思想政治教育当中去,展现“以体育人”的重要作用意义。唯有“文化学习与体育训练相辅相成、相互促进”的观念真正入脑,成为整个学校共同体共同的价值信念目标追求之时,“学训融合”的实践才会得到最深沉、最强大的内在驱动力量,进而形成良好的良性循环校园文化系统。

5 结束语

体教融合深度推进既给高等学校足球人才培养提供了历史性的发展机遇也对必须要正视学训融合深层次矛盾的现实问题提出了要求。本文研究表明难题是体系化、多层次的问题,深藏在体制、资源、评估以及观念等诸多彼此相关联的因素之中。突破诸如此类难题绝不是修修补补式的调整所能完成的,唯有高校遵循立德树人宗旨自上而下的顶层设计、资源配置、评估改革以及重塑文化的全方位创新才能够解决这些问题。形成一体两翼管理体制是基础,供给充足均衡资源支撑是底色,确立学训并举综合

评估是导向,塑造教学训练相长式学校文化是核心。唯有齐抓共管,综合施策才可能彻底打破学与训之间的隔阂,造就出既能驰骋在足球场上又可以应对未来社会发展挑战的高水平足球人才也是高校足球发展的所需所向,更是深入推进体教融合战略落实落细,促进青少年健康成长的时代所需。

[参考文献]

- [1]牛志云.体教融合背景下校园足球市队校办模式的调查研究[J].体育视野,2022(7):143-145.
- [2]廖乾运.第二届陕西省体育科学大会论文摘要集(墙报)[C].陕西省体育科学学会,陕西:陕西省学生体育协会,2024.
- [3]汤青.体教融合视角下我国高校高水平女子足球运动队发展研究[D].江西:江西师范大学,2024.
- [4]刘奕添.体教融合背景下高校足球学院人才培养的现状审视与提升路径研究[D].江西:江西师范大学,2021.
- [5]丁青.第十二届全国体育科学大会论文摘要汇编——墙报交流(运动训练分会)[C].北京:中国体育科学学会,2022.

作者简介:龚子潇(1999—),男,重庆人,重庆科技大学教师,研究方向:体育教学,运动训练。