

AI 赋能《老年学概论》课程教学创新：逻辑、困境与实践路径

刘旭君

乐山师范学院法学与公共管理学院，四川 乐山 614000

[摘要]随着人工智能技术在教育领域的深度渗透，AI 赋能高等教育课程教学改革已成为时代趋势。《老年学概论》作为老年学方向的基础核心课程，面临着人口老龄化加速背景下人才培养质量提升的现实需求。文中从 AI 赋能课程教学创新的内在逻辑出发，分析当前《老年学概论》课程教学中存在的困境，进而提出几点实践路径，以期老年学课程的数字化转型提供实践借鉴。

[关键词]人工智能；老年学概论；教学创新；内在逻辑

DOI: 10.33142/fme.v7i5.19875

中图分类号: G642.0

文献标识码: A

AI Empowers Teaching Innovation in the Course of Introduction to Gerontology: Logic, Challenges, and Practical Paths

LIU Xujun

School of Law and Public Management, Leshan Normal University, Leshan, Sichuan, 614000, China

Abstract: With the deep penetration of artificial intelligence technology in the field of education, AI empowerment of higher education curriculum and teaching reform has become a trend of the times. As a fundamental core course in the field of gerontology, Introduction to Gerontology faces the practical need to improve the quality of talent cultivation in the context of accelerated population aging. Starting from the inherent logic of AI empowering curriculum teaching innovation, this article analyzes the current difficulties in the teaching of the course "Introduction to Gerontology", and proposes several practical paths in order to provide practical reference for the digital transformation of gerontology courses.

Keywords: artificial intelligence; introduction to gerontology; teaching innovation; internal logic

引言

人口老龄化已成为 21 世纪全球面临的重大挑战之一。在此背景下，加快培养具备扎实理论功底与实践能力的水平老年学专业人才，显得尤为迫切。《老年学概论》作为老年学专业和老年社会工作方向的核心基础课程，承担着引导学生认识老年学发展规律、构建专业知识体系、奠定职业认同的重要使命^[1]。该课程整合了社会学、医学、经济学、心理学等多学科知识，具有显著的交叉性与综合性特征，因而对其教学内容的前沿性和教学方法的适切性提出了更高要求。与此同时，人工智能技术的迅猛发展正深刻影响并重塑教育领域的生态格局。从辅助教学工具到智能导师系统，从个性化学习推荐到全过程教学数据分析，AI 正在推动教育理念、教学模式与师生关系的深层变革^[2]。特别是生成式人工智能的突破性进展，为教师教学能力的跃升提供了新的赋能契机^[3]。在此背景下，如何将 AI 技术与《老年学概论》课程教学深度融合，推动课程内容重

构、教学模式创新与评价体系优化，已成为当前老年学课程教育亟待回应的核心议题。

1 AI 赋能《老年学概论》课程教学创新的内在逻辑

1.1 技术逻辑

人工智能技术之所以能够赋能《老年学概论》课程教学，根植于其与教育场景的高度适配性。第一，机器学习算法能够通过对学生学习行为数据的深度挖掘与分析，精准识别个体在知识掌握程度、认知偏好及学习进度等方面的差异。第二，自然语言处理技术的应用实现了人机之间的自然交互，不仅能够为学生提供即时性的答疑解惑，还能在课外学习过程中扮演学习陪伴者的角色。第三，生成式人工智能技术的突破，使教学资源的智能化生成成为可能^[4]。该技术能够依据课程教学目标和具体教学情境，自动生成贴合教学需求的案例素材、测评试题及教案设计，极大地丰富了教学内容供给的多样性与时效性。第四，教

育数据挖掘技术为教学过程的精细化分析提供了工具支撑。通过对教学过程中产生的多源数据进行系统采集与建模分析,能够为教师的教学决策提供基于证据的优化建议。

1.2 学科逻辑

其一,该课程有机整合了老年人口学、老年生物学、老年心理学、老年经济学及老年社会学等多个学科领域的知识,形成了庞杂而多维的知识体系。在传统教学模式下,囿于有限课时,教师往往难以兼顾知识的广度覆盖与深度阐释,学生则易陷入碎片化的认知困境。人工智能技术可通过构建学科知识图谱,将离散的知识节点进行有机串联与逻辑整合。

其二,该课程不仅要引导学生掌握老龄化的基本理论范式与发展规律,更需着力培养其发现问题、分析问题与解决问题的综合能力。课程实施过程中,往往需要融合家庭调查、实地参访、个案访谈及案例分析等多种实践形式。AI 技术能够通过虚拟仿真、智能案例生成及情景模拟等方式,创设沉浸式的实践教学环境。

其三,老龄化社会本身即处于持续的流变之中,新政策出台、新现象涌现、新问题产生已成为常态。传统教材囿于编纂周期,往往难以及时反映学科前沿与社会热点。AI 技术可实现对相关领域最新动态的实时抓取与智能整合,自动更新教学资源库,从而确保教学内容的前沿性^[5]。

其四,老年学教育不仅承担着知识传递的功能,更肩负着引导学生树立积极老龄观的育人使命。AI 技术可依托个性化推荐算法与智能对话系统,将价值引领元素有机融入知识传授的全过程,实现专业知识教育与价值塑造的深度融合。

1.3 教学逻辑

其一,传统教学设计高度依赖教师的个人经验与主观判断,难以精准识别和回应每一位学生的差异化学习需求。AI 技术的引入使得全过程学习数据的采集与分析成为可能,涵盖学习时长、答题正确率、课堂互动参与度及知识点停留时间等多维指标^[6]。通过对这些数据进行深度挖掘与分析,能够精准描绘学生的数字画像,从而提升教学的针对性与有效性。

其二, AI 系统能够依据学生的学习进度、认知风格及兴趣偏好,智能推送差异化的学习内容与练习题目。对于基础薄弱的学生,系统可自动推荐补充性资源以夯实基础;对于学有余力的学生,提供拓展性内容以激发潜能。

其三,传统教学评价往往聚焦于期末考试成绩,难以全面、客观地反映学生的学习过程与成长轨迹。AI 技术赋能下的评价体系实现了全过程、多维度的数据采集与整

合,将课堂表现、作业完成情况、互动参与度等多元指标纳入评价范畴,形成更加立体化的评价结果。

其四, AI 技术的介入并非意在取代教师的核心地位,而是将教师从重复性、事务性的劳动中解放出来,使其能够将更多精力投入到教学设计优化、价值引领塑造等具有创造性和人文关怀的工作中。

1.4 价值逻辑

AI 赋能《老年学概论》课程教学,其根本旨归在于提升老年学专业人才的培养质量。当前,我国老年事业与老龄产业正处于蓬勃发展期,对高素质、复合型专业人才的需求持续增长。然而,从现实情况来看,老年学专业毕业生在知识结构的前沿性、实践能力的复合性以及创新思维的敏锐性等方面,与行业实际需求仍存在一定差距。通过 AI 赋能的课程教学改革,不仅有助于培养学生具备数字素养、掌握智能工具的复合型素质,还能够通过优化教学过程、提升教学效果,引导更多优秀学生投身老年事业。

2 当前《老年学概论》课程教学面临的困境

2.1 教学理念滞后

当前在《老年学概论》课程教学中,数字化教学理念的普及程度仍显不足。部分教师对 AI 技术赋能教学的理解尚停留在工具性应用层面,未能深入把握其对教学理念更新、教学模式重构及师生关系变革的深层意涵。受传统教学惯性的影响,一些教师对新兴技术存在认知抵触,缺乏主动学习与应用的内在驱动力。另有教师将 AI 技术简单等同于课件制作工具或网络资源检索手段,未能充分挖掘其在个性化学习支持、智能评价反馈等方面的潜在价值^[7]。

2.2 教学资源单一

其一,资源形态较为单一,仍以传统教材、讲义及 PPT 为主,缺乏多媒体、交互式、虚拟仿真等多元化教学资源的有机整合。其二,资源更新机制不畅,教材内容往往滞后于学科前沿发展与现实政策变迁,难以及时反映老龄事业领域的新政策导向、新社会现象及新研究成果。其三,资源孤岛现象突出,优质教学资源分散于不同院校、不同平台之间,缺乏有效的整合机制与共享渠道。其四,资源智能化水平不高,难以实现基于学生需求的智能推荐、动态生成与个性化适配。

2.3 教学模式固化

受传统教学模式惯性的影响,老年学课程仍以课堂讲授为主导,教师讲授、学生听讲的单向传输模式占据主要地位^[8]。此种教学模式下,师生互动空间有限,学生课堂参与度普遍偏低,难以有效激发学习兴趣与主体能动性。其次,实践教学环节相对薄弱,尽管课程设置了社会调查、

实地参访等实践内容，但囿于课时限制与资源约束，实践活动往往流于形式，难以真正落地见效。再次，案例教学效果欠佳，教材中的案例多显陈旧且与学生的生活经验存在距离，难以引发深度共鸣与思考。最后，个性化教学难以实现，班级授课制下教师难以兼顾不同学生的学习基础、认知风格与发展需求。

2.4 教学评价固化

其一，评价方式单一被动。仍以期末考试为主要评价手段，学生被动参与评价过程，往往通过突击背诵应对考核，难以真实反映学习效果；评价数据获取滞后，无法及时反馈教学情况并动态调整教学策略。其二，评价时间设置欠合理。通常在课程结束后才进行终结性评价，丧失了评价督促学习、及时改进的功能。研究表明，能够对评价结果进行及时反馈的教学情境中，学生的参与感更强、学习积极性更高。其三，评价指标设计缺乏科学性。现有评价指标往往过于笼统，未能体现《老年学概论》课程综合性、实践性强的学科特点。

2.5 师资能力短板

第一，教师队伍整体呈现年轻化特征，教学经验积累相对不足^[9]。第二，教师学科背景多元，但部分教师缺乏系统的老年学专业训练。第三，教师数字素养参差不齐，部分教师对 AI 技术的认知有限，缺乏将智能技术有机融入教学的专业能力。第四，技术应用多停留在表层操作，难以实现深度开发与创新应用。第五，缺乏持续的专业发展支持机制，教师培训和研修机会不足。

3 AI 赋能《老年学概论》课程教学创新的实践路径

3.1 确立数字化教学理念

推动 AI 赋能课程教学改革，首先需要实现教学理念的系统性更新。第一，AI 技术本质上是教学的工具与辅助手段，而非教师的替代者。教师的专业判断能力、情感关怀素养及价值引领功能始终是教育活动的核心要素，应引导教师正确认识 AI 技术的工具属性。第二，帮助教师深入理解教育数据在教学决策中的价值意涵，掌握基于学习数据分析学情特征、调整教学策略、优化教学设计的实践能力。第三，人工智能技术迭代加速，教师应保持持续学习的专业意识，不断更新知识储备与技术能力。第四，鼓励教师打破资源孤岛，主动共享优质教学资源，积极参与跨校、跨区域的教研协作，在交流互鉴中实现专业共同成长。

3.2 构建智慧化教学资源体系

针对《老年学概论》课程的学科特点，应着力构建多

层次、智能化、开放式的智慧教学资源体系。其一，依据课程知识体系的内在逻辑，分层分类建设教学资源。基础层涵盖教材电子版、教学大纲、授课 PPT 等核心教学材料；拓展层纳入相关学术论文、政策文件、研究报告等延伸性资源；案例层汇集典型养老模式、老龄政策实践、老年人生活故事等情境化素材；实践层提供调查问卷模板、访谈提纲、数据分析工具等操作性资源。其二，依托生成式人工智能技术，开发适用于《老年学概论》课程的资源自动生成系统。教师输入关键词或教学要求，系统能够自动生成教学案例、讨论议题、情景对话等多元化资源，显著提升资源开发效率。同时，系统可根据课程内容自动抓取时事动态，将最新政策导向与社会热点有机融入教学过程。其三，针对实践教学资源不足的现实困境，开发老年学虚拟仿真实实践教学平台。学生可通过平台模拟老年人生活状态、体验老年服务场景、设计老年活动方案等，在虚拟情境中获得沉浸式实践体验。其四，依托区域高校联盟或专业教学指导委员会，建立课程资源共享平台。

3.3 构建混合式智能化教学模式

第一，实施翻转课堂教学。将知识讲授环节迁移至线上，学生通过微课视频、电子教材等自主学习基础知识；课堂时间聚焦于深度研讨、案例分析、情景模拟等高阶学习活动。AI 系统可依据学生线上学习数据，自动识别共性问题，为课堂研讨提供议题建议与素材支撑。

第二，开展个性化学习导航。基于 AI 学习分析系统，为每位学生建立动态学习档案，完整记录知识掌握情况、学习偏好特征、能力发展轨迹。系统定期生成个性化学习报告，推送针对性学习建议；对于学习困难学生，推荐基础性资源与强化练习；对于学有余力者，推送拓展性内容与研究性课题。

第三，创设智能互动学习场景。利用自然语言处理技术，开发课程智能问答系统，为学生提供即时性答疑解惑。系统可积累常见问题及答案，持续优化问答质量。

第四，组织协同学习活动。依托在线平台组织小组协作学习，如小组调研、案例研讨、项目设计等。AI 系统可根据学生特征进行智能分组，促进异质互补与协同增效。

第五，融入课程思政元素。结合老年学课程特质，将积极老龄观等思政元素有机融入教学各环节，AI 系统可根据内容主题智能推荐相关思政素材。

3.4 建立全过程数据化评价体系

一是评价主体多元化。改变教师单一评价的传统格局，引入学生自评、同伴互评、实践单位评价等多方参与。学生自评促进反思意识养成，同伴互评培养评价能力发展，

实践单位评价真实反映实际表现。各类评价结果汇入系统，形成立体化、多源化的评价数据。

二是评价维度科学化。依据老年学课程特点，科学设计评价指标体系。知识维度涵盖对老龄化基本概念、理论范式、政策体系的掌握程度；能力维度包括发现问题、分析问题、解决问题的综合能力；素养维度涉及专业认同、职业伦理、社会责任感等深层品质。

三是评价分析智能化。运用大数据技术对评价数据进行深度挖掘与分析。一方面，剔除异常评价数据，如因个体心理状态差异导致的评价偏差，提升评价结果的真实性与客观性。另一方面，建立综合评价模型，在分析中纳入参评人数、班级规模、教师工作量等解释变量，使评价结果更具可比性与科学性。

3.5 提升教师智能教育素养

第一，健全分层分类培训体系。针对老年学课程教师特点，设计阶梯式培训项目。基础层培训面向全体教师，普及 AI 基础知识、教育应用场景、数据伦理规范等；提高层培训面向骨干教师，深入讲解智能教学工具使用、学习分析技术、混合式教学设计等；研究层培训面向教研团队，探讨 AI 赋能教学的前沿问题、创新模式与实践研究。

第二，深化智能技术实践应用。激励教师在教学实践中深度应用智能技术，支持教师开发智能化教学案例，总结可推广的经验做法。组织教师开展智能教学行动研究，探索 AI 技术与老年学课程深度融合的内在规律。鼓励教师参与智能教学工具的迭代开发与优化，使技术设计更贴合课程教学的实际需求。

第三，培育数字教学理念认同。帮助教师深刻认识到数字素养是新时代教师的核心素养构成，智能教学能力是专业能力体系的重要组成部分。引导教师实现从技术应用者向教学创新者的角色转变，从被动适应向主动探索的心态转变。

4 结语

AI 赋能《老年学概论》课程教学创新，既是积极应对人口老龄化时代对高素质专业人才培养需求的必然选择，也是推动老年学专业教育实现数字化转型的战略举措。需要指出的是，AI 赋能教学并非一蹴而就的线性工程，

而是一个持续探索、和不断深化的复杂过程。技术的工具性本质决定了其无法替代教育者的主体性地位，真正决定教育质量与成效的核心要素，始终是教育者的专业理念与价值判断。在推进 AI 赋能课程教学创新的过程中，必须始终坚守“育人为本”的根本价值取向，确保技术服务教学而非支配教学，让数据辅助决策而非替代判断。

基金项目：乐山市哲学社会科学规划课题（SKL2025B08）；川南公共政策与公共法律服务研究基地项目（GF2026A01）；四川基层社会风险防控治理研究中心项目（JCFXFK2601A）；四川基层公共文化服务研究中心课题（JY2026B07）。

[参考文献]

- [1]罗锐.老年学概论[M].北京:清华大学出版社,2022.
- [2]王思瑶,马秀峰.人工智能与老年教育深度融合研究[J].成人教育,2022,42(9):43-50.
- [3]Karasić R J, Liu D. Incorporating technology in gerontological education: To the classroom and beyond[J]. Gerontology & Geriatrics Education,2025,46(4):507-511.
- [4]王思瑶,马秀峰.智能技术赋能老年教育能力提升:价值、模型与向度[J].成人教育,2023,43(2):22-28.
- [5]Andreolletti C. Generative AI in Gerontological Education: Innovative Approaches and Emerging Tools[J]. Innovation in Aging,2025,9(2):122-1547.
- [6]邹妍飞.生成式人工智能赋能老年教育发展研究[J].广西开放大学学报,2024,35(5):59-63.
- [7]曾光,佟景泉,黎新华.人工智能赋能老年教育模式变革的表征、动因与路径[J].教育与职业,2024(13):70-76.
- [8]Koss C. Fostering Next-Gen Gerontologists: AI-Powered Research Training for Undergraduates[J]. Innovation in Aging,2025,9(2):122-2249.
- [9]邢丽婷.生成式人工智能赋能老年教育教师教学能力的内在逻辑、潜在困境和实施路径[J].继续教育研究,2026(3):59-63.

作者简介：刘旭君（1991—），毕业于：武汉大学，研究方向：社会工作与社会政策，当前就职于：乐山师范学院法学与公共管理学院，讲师。