

乡村振兴战略背景下乡村应急教育体系构建研究

向月 秦毅 谭志恒

重庆科技大学安全科学与工程学院, 重庆 401331

[摘要]乡村应急教育是提升基层风险治理能力、增强乡村韧性的重要基础。基于重庆市 21 个区县 46 个乡镇的实地调研, 本文发现乡村应急教育存在风险意识薄弱、专业供给不足、形式单一及长效机制不健全等问题。遵循对象全员、内容全面、形式多样和“抓早抓小”原则, 以协同治理理论、教育生态学和韧性能力发展模型为支撑, 构建全过程、全方位、全社会与进社区、进学校、进企业、进农村的“三全四进”体系, 并从目标分层、主体协同、运行保障、内容配置、资源建设和成效评价等方面提出实施路径。该体系将应急管理周期、治理主体与教育场域有机衔接, 可为乡村应急教育由分散宣传转向系统治理提供参考。

[关键词]乡村应急教育; 乡村振兴; 协同治理; 体系构建

DOI: 10.33142/fme.v7i8.20449

中图分类号: G521

文献标识码: A

Research on the Construction of Rural Emergency Education System under the Background of Rural Revitalization Strategy

XIANG Yue, QIN Yi, TAN Zhiheng

School of Safety Science and Engineering, Chongqing University of Science and Technology, Chongqing 401331, China

Abstract: Rural emergency education is an important foundation for enhancing grassroots risk governance capabilities and strengthening rural resilience. Based on field research in 46 townships in 21 districts and counties of Chongqing, this article found that rural emergency education has problems such as weak risk awareness, insufficient professional supply, single form, and incomplete long-term mechanisms. Following the principles of targeting all members, comprehensive content, diverse forms, and "grasping early and small", supported by collaborative governance theory, educational ecology, and resilience development models, we will construct a "three in one and four in one" system that covers the entire process, all in all aspects, the whole society, communities, schools, enterprises, and rural areas. We will propose implementation paths from the aspects of target stratification, subject collaboration, operational guarantee, content allocation, resource construction, and effectiveness evaluation. This system organically connects the emergency management cycle, governance entities, and educational fields, providing a reference for rural emergency education to shift from decentralized propaganda to systematic governance.

Keywords: rural emergency education; rural revitalization; collaborative governance; system construction

引言

乡村振兴推动农村经济社会发展, 也使基层安全治理面临复杂风险。部分乡镇受区位、财力和基础设施等因素制约, 灾害事故风险仍较突出, 因灾、因病、因事故返贫现象时有发生^[1]。2024 年 1 至 8 月, 农村地区发生火灾 39.1 万起, 占全国火灾总数的 59.1%; 死亡 645 人, 占全国的 48.7%^[2]。同时, 部分基层干部风险研判和科学处置能力不足, 应急专业人才短缺, 部分村民防灾避险、自救互救知识欠缺^[3]。加强乡村应急教育, 既是防范化解基层安全风险的基础, 也是巩固乡村振兴成果、提升乡村韧性

的现实需要^[4]。

应急教育源于危机教育, 旨在通过知识传播、技能训练和意识塑造提升社会主体的风险应对能力^[5]。按实施主体可分为公众、学校、社区和政府教育体系^[6], 内容涵盖应急知识、操作技能、风险意识与心理调适。既有研究主要关注城市社区、学校或特定群体, 指出教育内容碎片化、师资专业性不足和公众参与度不高等问题^[7], 但针对乡村人口结构、生产生活方式及资源约束的系统研究仍显不足。

部分乡村尚未形成贯穿突发事件全过程的教育机制, 实践中偏重事后处置, 预防准备、监测预警和恢复重建相

对薄弱^[8]。因此，有必要将应急教育由阶段性宣传转变为常态化能力建设，并嵌入基层治理全过程。

基于此，本文通过实地调研识别乡村应急教育的现实困境，以协同治理理论解释多元主体的权责协同，以教育生态学指导“学校-家庭-社区”联动，并运用韧性能力发展模型校准教育目标层级，进而提出“三全四进”乡村应急教育体系及其实施机制。

1 乡村应急教育现状

本文采用现场勘察、访谈和资料查阅等方法，选取重庆“一区两群”具有代表性的地区，先后调研北碚、江津、永川、万州、垫江、奉节、巫山、武隆、彭水、石柱等 21 个区县的 46 个乡镇（见图 1）。样本兼顾主城都市区、渝东北三峡库区城镇群和渝东南武陵山区城镇群，据此分析乡村应急教育的现实状况，当前主要存在以下三方面困境。

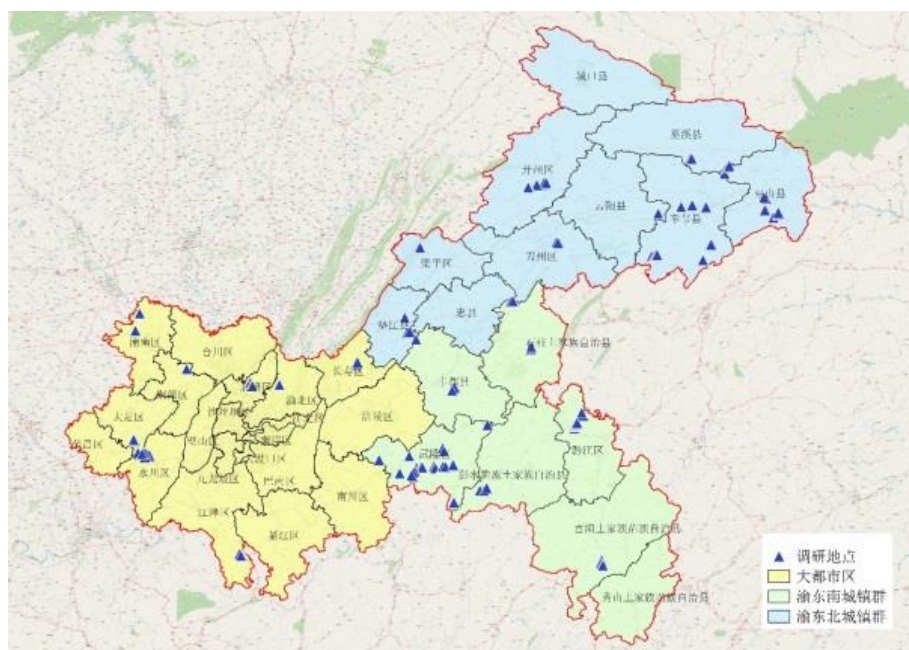


图 1 乡村应急教育现状调研地点分布图

1.1 风险意识与预防理念相对薄弱

农村突发事件治理长期存在重城市轻乡村、重处置轻预防的倾向^[9]。一方面，部分基层政府对风险防控的重要性认识不足，基层干部缺少系统的风险识别训练，属地风险研判、隐患排查和沟通疏导机制不健全，多类风险易相互叠加；另一方面，人口空心化使老人、妇女和未成年人等留守群体占比较高，其风险认知、预防意识和灾害心理承受能力相对不足。

1.2 专业化教育供给不足

与城市相比，乡村应急教育资源配置相对不足^[10]。基层专业人才短缺，培训多停留于文件传达和口头宣讲，缺乏分众化课程与实操指导；部分村民学习主动性和接受能力有限，加之居住分散，宣传教育难以实现稳定覆盖。

1.3 教育形式单一且实效有限

乡村宣教多采用集市发放资料、悬挂横幅和广播应急常识等方式，系统培训与实战演练不足，效果有限^[11]。村民在突发事件中可能因自救互救技能不足而处置不当，甚至诱发次生灾害。

2 乡村应急教育体系的构建逻辑与实践路径

2.1 体系构建原则

2.1.1 应急教育对象的全员性

乡村应急教育应覆盖村民、学生、基层干部和企业职工等群体，形成社区教育、职工培训与国民教育相衔接的终身学习体系^[12]。

社区教育由政府统筹规划并保障经费，依托红十字会、应急救援培训基地、科普场馆和志愿者组织，开展火灾、地震、传染病等常见灾害的避险、逃生和互救训练。

职工培训由国家统筹，面向机关和企事业单位人员开展专业教育，扩大教育覆盖面并提升专业资源的社会服务效能。

国民教育以学校为载体，将应急教育纳入中小学课程，配套教材和师资培训，定期开展消防、交通、地震、急救等模拟演练。

2.1.2 应急教育内容的全面性

教育内容应兼具基础性、层次性和前瞻性，覆盖知识、技能和意识培养，并根据不同对象的风险暴露、职责分工

和认知特点实施分层分类教育。

知识与技能贯穿预防准备、监测预警、处置救援和恢复重建，包括预警、避险、自救互救、救护及心理调适；意识培养则包括危机、责任、参与、学习和宣传意识。

2.1.3 应急教育形式的多样性

针对单向宣传实效有限的问题，应统筹知识讲授、技能实训、情景体验和应急演练，形成线上线下结合、日常教育与集中活动互补的多样化形式。

在宣传栏、宣传手册、广播电视等传统方式基础上，可利用公益网站、公众号和短视频平台拓展科普渠道，推动线上学习与线下培训相结合。针对乡村居民生产生活规律，可结合赶集日、春节返乡潮等人员集中时段开展情景问答、趣味游戏，提高参与度。同时，定期组织火灾逃生、自然灾害避险和现场急救等情景演练，扩大社区、乡村和

企业覆盖面，使公众由“知道”转向“理解、会做、能用”。

2.1.4 应急教育应“抓早抓小”

中小学校应成为应急教育的重要阵地，通过专用教材、师资培训以及教学、演练、考核一体化制度，从小培养安全观念、风险认知和自救互救能力，并通过学生带动家庭、家庭联结社区，形成教育扩散效应。

2.2 “三全四进”体系框架

立足乡村实际，面向基层应急管理人员、中小學生、企业职工和普通村民，统筹义务教育、公众科普与业务培训，构建全过程、全方位、全社会以及进社区、进学校、进企业、进农村的“三全四进”体系（如图2）。“三全”明确教育的周期、主体和协同边界，“四进”落实教育场域与触达路径，二者共同形成由理念到行动的转化机制。

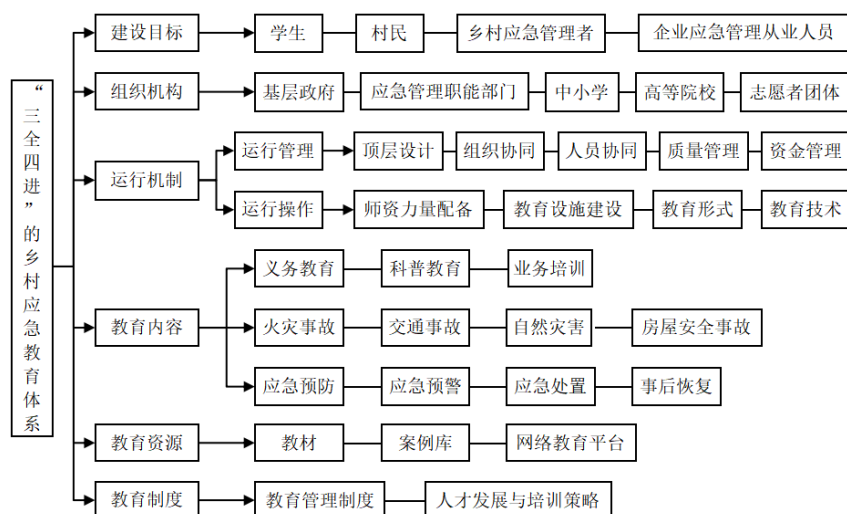


图2 “三全四进”的乡村应急教育体系图

全过程：教育内容覆盖预防准备、监测预警、应急处置和恢复重建各阶段，推动教育关口前移，并强化知识技能、责任意识和风险意识。

全方位：以规划为先导，统筹基层政府、村委会、学校和企业等不同层面的教育重点，弥补薄弱环节，实现对突发事件的全方位应急教育。基层政府侧重应急预案、响应程序、科学决策和部门协同；村委会侧重风险巡查、监测预警、信息传递、救援组织以及灾后心理疏导与帮扶；乡镇企业侧重生产风险分析、风险控制、应急预案和岗位培训演练；学校则将公共安全知识融入课程，按照学生年龄和认知特点开展体验式教学与疏散演练。通过职责分层与内容衔接，避免不同主体重复培训或责任缺位。

全社会：建立多元主体共同参与、联防联控的机制，

发挥社会组织、志愿者、公众和大众媒体作用，通过全员培训、信息共享和常态演练提升整体应急响应能力。

2.2.1 分层设置教育目标

以韧性能力发展模型校准教育目标层级：学生侧重风险认知和基本避险，村民侧重家庭风险排查与自救互救，基层应急管理者侧重风险研判、组织协调和科学决策，企业从业人员侧重岗位风险控制与现场处置。分层目标既服务个体能力发展，也指向乡村整体韧性提升。

2.2.2 构建多元协同组织体系

以协同治理理论为组织基础，建立基层政府、应急管理职能部门、高校、中小学和志愿者组织共同参与的多元供给体系。围绕教育设计、组织、实施、评价和管理流程制定协同责任清单，明确基层政府统筹与经费保障、村委

会人员组织与场地提供、学校课程与演练、志愿者组织入户宣传等职责。以教育生态学指导“学校-家庭-社区”联动,通过资源共享、师资互动、联合演练和共同评价促进主体协作;同时建立供需双方反馈渠道,提高教育对象的参与主动性。

2.2.3 完善运行保障与评价机制

运行机制以教育主体间的协作为主线,贯穿需求诊断、组织实施、成效评价和反馈改进,覆盖跨区域、跨层级以及同层级不同机构之间的协作。管理层面应强化顶层设计、组织联动、人员配合、质量控制与经费保障;操作层面应完善师资配置、设施建设、形式创新和教育技术应用。针对青壮年长期外出导致培训缺席、方言障碍影响理解、季节性农忙挤占学习时间以及自建房聚集区消防设施不足等现实约束,可依托宗族网络、乡贤等本土资源,遴选退休教师、村医、退伍军人组建在地讲师团,采用方言讲解和错峰培训,并配备可折叠消防逃生绳、便携急救包等适配狭窄楼梯和分散教学的教具。评价采用三级指标:过程层考查培训覆盖率和演练频次,能力层考查村民应急知识合格率和自救技能达标率,结果层考查区域突发事件发生率和伤亡率降幅;同时配套情景测试问卷、技能操作观察表等简易工具,形成“需求诊断-教育实施-效果评价-持续改进”闭环。

2.2.4 实施风险导向的内容配置

教育内容应以乡村风险为依据,覆盖火灾、道路交通事故、自建房安全事故、溺水、沼气中毒以及洪涝、地震、地质灾害等领域。围绕义务教育、公众科普和基层人员业务培训三类教育,分别设置预防准备、监测预警、应急处置、自救互救和恢复重建内容,并根据不同对象的职责和接受能力确定难度,实现风险、对象与课程的对应。

2.2.5 建设本土化教育资源与制度

在通用应急知识基础上,编制乡村应急教材和典型案例库,开发“方言应急口诀”“农事场景逃生图解”等本土化资源,重点呈现溺水、沼气池中毒和自建房火灾等高频场景。可将村级广播站改造为应急知识微课堂,制作方言短视频模板,搭建便于手机访问的网络教育平台。针对不同教育对象建立课程、培训、考核和档案管理制度,落实讲师培养、资源更新和经费保障,推动应急教育常态运行。

3 结语

本文基于重庆市 21 个区县 46 个乡镇的调研,针对风险意识薄弱、专业供给不足和教育实效有限等问题,构建“三全四进”乡村应急教育体系,并从目标、组织、运行、内容、资源和评价等方面提出实践路径。其核心在于将应

急管理全过程、多元治理主体与乡村教育场域相衔接,通过政府统筹、多方协同、分类施教和闭环评价,推动乡村应急教育由零散宣传向常态化、体系化能力建设转变。后续可结合不同地区的风险类型与资源条件开展试点,对指标权重、实施成本及教育成效进行实证检验。

基金项目:本文受到以下课题资助:重庆市高等教育教学改革研究项目:“AI+项目驱动”教学模式创新探索与实践——以《防排烟工程》课程为例(项目编号:253236)、重庆科技大学本科教育教学改革研究项目:服务国家乡村振兴战略的安全人才培养数字化教育资源体系构建与探索(项目编号:202350)、基于智慧应急技术的《灾害恢复与业务连续性》课堂教学方法改革与实践(项目编号:202391)。

[参考文献]

- [1]孔锋.中国农村防灾减灾救灾体系和能力建设:意义、现状、挑战和对策[J].中国减灾,2020(21):10-13.
- [2]千龙网.2024 年全国已发生 66 万起火灾事故 这些起火原因要注意 [EB/OL].(2024-09-25)[2026-09-18].
https://m.sohu.com/a/811535456_161623.htm.
- [3]程万里.提升基层应急管理能力的实施困境与路径选择[J].人民论坛,2022(8):55-57.
- [4]肖艳鹏.提升基层应急管理能力,发力点在哪里? [N].中国应急管理报,2025-03-10(001).
- [5]徐姚.公民应急素养亟待“补钙强基”[N].中国应急管理报,2022-03-12(003).
- [6]翟文婕.郑州市城市社区应急教育体系建设研究[D].焦作:河南理工大,2022.
- [7]田兵伟.大学生安全应急教育模式探索与实践[J].中国应急管理,2021(6):56-58.
- [8]肖成.乡村振兴战略下农村地区应急管理能力提升策略研究[J].今日消防,2024,9(11):103-105.
- [9]罗祎.国家治理现代化视角下农村突发事件治理研究[D].重庆:中共重庆市委党校,2018.
- [10]冯桂真,王长海.乡村振兴背景下关于中国农村应急科普的思考[J].农学报,2024,14(4):101-106.
- [11]吕将.丽水市农村消防防控体系建设中存在的问题及对策研究[D].湘潭:湘潭大学,2019.
- [12]王精忠.我国全民应急教育体系框架构建研究——以国家治理现代化为视角[J].山东警察学院学报,2017,29(2):122-128.

作者简介:向月,女,汉族,重庆人,学历:博士研究生,职称:副教授,研究方向:火灾防控与应急管理。