

人学视阈下青少年体育素养培育的哲学思考

刘 留

盐城师范学院体育学院, 江苏 盐城 224007

[摘要] 运用文献资料法、逻辑分析法等研究方法, 以马克思主义人学作为研究的理论基础, 在理清体育素养培育的出发点、过程及目标与人之间的关系的前提下, 重新审视体育素养培育过程中学生的主体性和个性发展被压抑、学生的社会性发展被轻视及学生的整体性发展被遮蔽等人性缺失问题, 由此提出进一步推动体育教育实践向以人为本靠拢, 通过确立尊重学生生命本性的教育理念, 完善回归学生生活世界的教育过程和建立反映学生全面发展的真实性评价体系等路径, 以逐步解决我国学校体育改革中体育素养的培育问题。

[关键词] 马克思主义; 人学; 体育素养; 青少年; 培育

DOI: 10.33142/fme.v3i1.5766

中图分类号: G80

文献标识码: A

Philosophical Thinking on the Cultivation of Teenagers' Sports Literacy from the Perspective of Hominology

LIU Liu

School of Physical Education, Yancheng Teachers University, Yancheng, Jiangsu, 224007, China

Abstract: Using the research methods of literature and logical analysis, taking Marxist hominology as the theoretical basis of research, and on the premise of clarifying the starting point, process and goal of sports literacy cultivation and the relationship between people, re-examine the lack of human nature in the process of sports literacy cultivation, such as the suppression of students' subjectivity and personality development, the contempt of students' social development and the shielding of students' overall development. Therefore, it is proposed to further promote the practice of physical education to be people-oriented, establish the educational concept of respecting students' life nature, improve the educational process of returning to students' life world and establish a authenticity evaluation system reflecting students' all-round development, so as to gradually solve the cultivation of physical literacy in school physical education reform in China.

Keywords: Marxism; hominology; sports literacy; teenagers; cultivation

引言

体育素养的研究始于上世纪 80 年代末至 90 年代初期, 是基于提升我国公民健康整体素质而提出的重要命题^[1]。在过去的近 30 年里, 体育素养的研究集中于对体育素养的概念、评价指标体系和培养措施方面的探讨^[2-3], 却忽视了体育素养归根结底是对人的培养的本质问题。因为无论体育素养概念中所提出的运动能力与习惯、健康知识行为还是体育情感与品格, 都是人类在生命过程中获得利于全人生存发展的运动要素的综合^[4], 昭示着对人性的本质追求以及对人的生命自觉的唤醒, 最终引导人自由全面的发展。可见, 体育素养培育的问题其实质就是人的问题, 而马克思主义人学理论作为对人的所有社会行为所做深层次哲学思辨的集大成, 应该说对于探讨当下我国青少年体育素养培育问题具有重要的指导意义。有鉴于此, 本文以马克思主义人学理论为切入点, 拟就体育素养培育的人学基础、现实体育教育中的人性缺失及解决路径予以必要的阐释, 其目的在于更好地理清思路, 明确方向, 逐步解决我国青少年体育素养的培育问题, 促进体育教学改革的不断发展。

1 青少年体育素养培育的人学基础

1.1 “现实的人”与体育素养培育的出发点

马克思在批判德国古典哲学“抽象的人”的基础上, 提出人是现实的、有生命的个体存在, 确立了从人的生命存在和实践活动中去考察人的活动的马克思主义人学基础。在这里“现实的人”指的是“从事活动的, 进行物质生产的, 是在一定的物质的、不受他们任意支配的界限、前提和条件下活动着的”人^[5], 具体而言: 第一, “现实的人”具有生产实践活动的自觉意识, 在现实活动中能够而且应该发挥自己的主观能动性; 第二, 从“现实的人”出发, 就是从人最本质的生命的存在出发; 第三, “现实的人”的活动不是凭借欲望或感性盲目行事, 而是必须遵守一定的准则和规范^[6]。可见, “现实的人”就是要在一定的生产方式条件下以及与之相应的社会关系中, 充分发挥人的能动的自由。以此来考察体育素养提出的逻辑起点, 我们会发现体育素养的提出即是着眼于“现实的人”。因为它是为解决学生融入社会所需具备的最核心的知识、能力与情感态度等问题而提出的, 即让每一个人具备现实生活中所需的必备品格和关键能力, 学会学习、自主发展。

因此,要实现体育素养的提升、人的发展,它的出发点必须从“现实的人”开始,基于对“现实的人”的认识和反思,而不是从“物”的立场来理解和把握“人”,将人抽象和异化为碎片式的、工具性的存在,以至于把体育素养的培育简单地、习惯性地窄化为单纯的生理练习,甚或异化为身体的规训和改造。所以说,青少年体育素养的培育不是抽象的、脱离现实生活的活动,它不仅要与时代和社会发展要求相适应,更要关注个体的存在和个性的发展,在提高身体健康和运动能力的同时,也关注每个人的体育情感、体育品格等健全人格的发展。这既是体育素养培育的出发点,也是体育教育实现自身可持续发展的必然要求。

1.2 “实践的人”与体育素养培育的过程

实践是“人的本质”的存在方式。马克思主义人学理论认为人是历史的、开放的、生成的,人通过创造性的实践活动,在与自然、与社会关系中不断创造历史,实现自我超越。在这里“实践的人”本身则具有两重涵义:第一,实践活动是对人的本质力量的确证。人在改造和创造对象世界的实践活动中完成了主体客体化和客体主体化,这是人的本质力量自我确证的一种表现。第二,实践活动对人的发展的促进。人的本质在实践中显现并得到发展,人的主体意识通过实践活动来构建,因此实践对于人的发展的意义就在于人可以通过改造自然、改造社会的活动,不断提升人的本质力量,不断超越自我,实现自我发展与完善。所以,人的发展不是被动接受的过程,而是在对象世界的改造中不断生成,不断发展。体育素养培育作为一种对人的教育实践活动,它不仅仅是传授体育知识,更是延续对人的身体能力的实践改造,让人在身体实践中去感知人的主体存在的时空场域,完成从身体简单动作到复杂技艺的转化^[7]。换言之,身体实践是体育素养的内核,学生通过走、跑、跳、投、攀爬、翻越等基本活动过程,逐渐获得身体本体感知,不断确证自己的运动能力,经过时间的考验达到身体实践到身体技艺的华丽转身,进而将身体技艺变成生命独特的存在方式,从中获得自豪、满足和尊重感,促使体育进入自己的生活领域,成为终身习惯的实践存在。可见,体育素养的培育过程强调对人的身体实践意识和实践能力的培养,以实现生命本质的自由与超越,通过身体的塑形达到精神的塑造,这也正是体育教育的价值阐释。

1.3 “全面发展的人”与体育素养培育的目标

马克思主义人学理论认为人应该是一个完整的、多维度的复合体。人的发展也是多方面的,包括人与外部世界之间关系的主体发展、人与自身之间关系的个性发展、人与人之间关系的社会发展,这些构成了人的全面的发展。也就是说,人的全面发展体现于人“自由自觉的活动”和“真正自由的劳动”之中的关于人的本质的发展、人的素质的提升、人的价值的实现,最终达到人的解放。运用人的全面发展理论予以审视体育素养培育的目标可以看出,

体育素养培育始终以培养学生适应终身体育发展所需的体育品格与能力为最终目标,从单纯强调片面发展的人转向更加关注完整的人的培养^[8],并要求人不仅要有体育文化底蕴、健康的身体与健全的人格,还要具有个性的生活、学习、工作方式,更要在参与体育活动中发展创新精神与合作意识,旨在让人活得更更有尊严、更有意义、更有价值、更有境界,使之最终得以实现个体的全面发展和终身发展。这些目标恰好契合了马克思主义人学关于人的全面发展理论中所提出的人的发展要满足主体发展、个性发展及社会性发展的内在要求,即人的需求要得到最大化满足的核心思想。可见,人的全面发展是体育素养培育预期到达的终极目标,而体育素养培育则是人的全面发展在体育教育领域中实践的一种外在表现形式。

从上述理论分析中,可以得出尊重人性才是青少年体育素养培育的本质要求。然而,在实际的体育教育过程中,依然存在着种种违背人性的问题,值得我们重新审视与反思。

2 青少年体育素养培育中的人性审视

2.1 学生的主体性与个性发展被压抑

如前所述,现实的人应该是具体的、生动的人,也就是具有主体性和个性的人,而只有当“人在活动中切实感到自己是活动的主人,才会充分体现出人的主体性和个体性”^[9]。随着社会的进步发展,人作为主体存在越来越体现出时代特性,在当今社会网络、通讯技术和交通工具不断发展与丰富的时代背景之下,新一代青少年具有超强的探索性和自主学习能力,其具体表现为不仅对新事物有着敏锐的洞察力,甚至对这些新事物既乐意接纳又愿意花费时间与精力去探索,因之逐渐打破单向的知识传递模式而转向自组织的学习,则会表现出很强的自主学习能力。但是,现实的体育教学中始终没有脱离均质化、共质化的教育,“请你跟我这样做”,“我要跟你这样练”依然是教学的主要方式,把青少年当成了无生命的加工产品^[10]。最突出的表现莫过于从建国初期延续至今,并且从小学到大学通用的一套三段式(准备部分、基本部分、结束部分)或四段式(开始部分、准备部分、基本部分、结束部分)的上课模式,这种千篇一律的同质化、程式化的动作技术生产流程,无视学生的个体差异,把学生的体育课堂简化为一个模式、一个内容、一个标准,最终以牺牲学生生命的创造性和丰富性换来一丁点并不牢固的动作技能^[11]。毫无疑问,这样的教学只会压抑学生主体性和个性的发展,而体育素养培育中所提出的明确学生的主体性差异,培养学生的自主学习能力,尊重学生的多元发展则无法真正实现。

2.2 学生的社会性发展被轻视

实践的人的存在和发展表现为社会关系的存在和发展。随着社会关系多样化、复杂化的发展,在未来人际交往中仅仅具备如表达、交流与沟通、理解与合作等基础交往能力还远远不够,而更要具备高级的人际问题解决能力,

即更为灵活地感知、适应和处理各种人际与社会关系的变化^[12]。然而,目前的体育教学往往割裂了生活世界,缺少体育学习中可以作为学生社会化关系发展的模拟场景,没有给学生提供人际交往的空间、范围与形式,只强调某些技术技能的学习,忽视了体育素养所强调的学生体育品格的培养,特别是对于现实生活中所需要的竞争与合作、沟通与交流、包容与理解以及遵守规则、承担责任等人的社会属性方面的发展并没有得到充分的认识,造成部分技术技能好的学生形成自我优越和独断自私的个性,不会与他人分享比赛的经验和胜利的成果;而技能差的同学由于自卑或无效的沟通,失去与他人合作的机会,这些都不利于学生的社会性发展。因此,学校在培育学生体育素养过程中,需要帮助学生在复杂的社会关系中找到人际互动的合理方式、学会与不同的个体共存以及认可并理解不同个体的多样性价值^[13],灵活应对动态的人际变更关系,以互动与合作启发更大的创造可能,最终得以发展学生适应环境变化的综合社会能力和心理能力。

2.3 学生的整体性发展被遮蔽

人的全面发展是教育的终极目标,同样也是体育教育所追求的目标。然而,在“应试教育”和功利思想的窠臼下,人的整体性发展往往被无情遮蔽,主要体现在:一方面,就体育学科本身而言,学生的体育素养本应是一个完整的结构体系,外在表现为知识、能力、态度的有机整合,内在本质为身体、精神、社会等多方面发展的有机结合,任何一个指标都不能代表“素养”,它只是“素养”在某一方面具体表现。但是,现实的问题是学校、教师和家长往往把知识、能力、态度割裂开来,比如自从体育作为中考科目,学校和家长就开始根据中考体育的内容进行课内和课外机械训练,甚至请有偿家教,而在体育中考结束后,很少还会再有学生继续参加体育运动^[14],以至于出现“中学生体质优于大学生体质”的一种怪现象。可见,体育教学缺少对学生的全面培养,体育情感与品格、运动能力与习惯、健康知识行为等素养没有真正地实现相互促进与协同发展;另一方面,就学校教育而言,核心素养是对学校整体教育提出的,而体育素养则是针对体育学科特点提出的,核心素养与体育素养之间是整体与局部、共性与个性、抽象与具体的关系,而且各门学科素养之间也是互通互补的关系。但是,在目前的学校教育制度下,体育学科无疑被边缘化,更谈不上与其他学科之间的整合和融合。可见,体育学科的边缘化在一定程度上造成了学生片面化发展。

3 青少年体育素养培育的路径选择

3.1 尊重学生的生命本性,满足学生的个性需求

在体育素养培育过程中,尊重学生的生命本性,意味着不仅要尊重学生的主体人格,使教师和学生之间达到人格的平等,教师不能任意嘲笑、惩罚和侮辱学生;更要尊

重学生的自主选择 and 个性发展,使每个学生都形成具有个人风格的体育素养。具体而言,教师要从学生的实际出发,为学生提供丰富多彩的体育运动项目,使学生在形成运动能力、养成健康行为的过程中能够有尽可能多的选择机会。然后,教师在尊重每个学生学习权和选择权的基础上因势利导,帮助学生找到适合自身的体育运动形式,推动学生体育认知、运动能力、健康习惯的形成与完善,让每个学生都能体会到运动带来的身心愉悦,促进他们健康成长,这才是对生命的尊重和敬畏。当然,“尊重生命”、“关爱生命”并不是针对某一位老师、某一所学校而言,因为“承担起学生学习与发展的:不是某一位教师,而是整个教师团队;不是某一间教室,而是整所学校;不是某一所学校,而是整个社会文化”^[15]。所以说,体育素养的培育不仅需要体育教师的努力,更需要学校、家庭乃至整个社会合力的共同作用。因此,学校、家庭及社会应该适时转变以往功利的教育观念,真正关心学生作为一个“现实的人”的发展,只有这样才能尽快走出体育教育的误区,促进学生体育素养的养成。

3.2 回归学生的生活世界,改善学生的学习过程

“回归学生的生活世界”是一种教育理念上的更新,它主张在教育过程中彰显学生的实践性和教育意义的生成性,即把生活中有价值的要素作为体育教育的实践来源,使体育变得更像教育而不是身体规训。具体而言,体育素养的培育过程不仅要植根于体育学科的系统知识,更要超越体育学科本身的限制,深入挖掘体育与生活世界之间的相关性和内在逻辑,对学生的体育学习活动进行科学规划与整体设计,利用各种主题式、情景式单元模块课程,联系学生的生活经验和社会实际,让学生在完成以体育活动为主的各种挑战任务的过程中,使得自身的综合实践能力得到延伸、重组与提升^[16]。例如,在小学体育课程中开展一个以“奥运会”为主题的单元学习,期间安排关于奥运故事的征集活动,奥运礼仪的表演,策划各种游戏性、趣味性、表演性的游戏比赛项目,让学生在体育活动的同时,感悟奥运精神,培养体育情感。对于学生而言,这种具有生活意蕴的体育教育内容,更能激发学生的运动兴趣,帮助学生逐渐确立体育学习过程中的主体地位,实现自我超越与自我完善。当然,在这里“回归生活世界”并不是简单地将体育教育回归到学生的日常生活状态,而是指体育教育实践不仅要源于生活,更要高于生活,达到理性与人性的交融与共生,以便让学生获得整体性、发展性、综合性的学习经验。

3.3 建立真实的评价体系,关照学生的全面发展

如何评价学生的学习效果在某种程度上反映了当下教育价值观的取向。大中小学设置以培育学生体育素养为中心的体育课程,其目的在于培养学生在各种真实情景中对体育知识、体育能力、体育态度得以灵活运用的高阶段认知状态。因此,体育教师在考虑体育学习评价方法方面,

既要关注学生学习的结果,也要关注导致学生学习结果的学习思维过程的表现与表达,始终坚持以学生发展为基本导向,通过对学生体育学习过程的观察、记录与分析,掌握学生的学习节奏,了解学生的运动特长,激发学生的运动潜能,以评价促发展。对于体育教师而言,这种真实性评价不仅可以细致、准确地诊断学生学习的实际状态,同时这种评价也可以成为激活学习与行动反思的重要环节,让学生在自我评价和相互评价中获得更多、更深层次的理解^[17]。例如,采用鼓励性语言、活动日志、团队评价、个人评价、随堂测试、游戏比赛、档案袋等多种形式进行学生学习效果的评价,将表现学生的学习态度、体育知识及运动能力水平的综合评价真实地反馈给学生,激励学生的参与动力,学会以结果和个人目标为基础发展个人计划,以便使之形成终身锻炼的生活习惯^[18]。

4 结束语

教育的问题始终是人的问题,马克思主义人学理论不但科学而合理地诠释了教育的这一主题,而且为当下我国体育素养的培育提供了理论指导。体育素养的培育不是过度泛化而无所不及,也不是过度抽象而空幻缥缈,而是要着眼于对社会文化更深刻地体察和再建构的基础上,打破教育领域性的思维限制抓住体育教育的本质,从学生的现实出发,关注学生的实践过程,促进学生的全面发展,以实现体育教育的自我超越,想必这也是体育素养培育目标能够得以实现的旨趣所在。

基金项目:(1)2020年度江苏高校哲学社会科学研究一般项目(2020SJA1892);(2)江苏省高等教育学会“大学生素质教育与数字化课程建设”专项课题(2020JDKT072)。

[参考文献]

[1]于秀,孙夕鹭.深圳、武汉、包头三城市中学生体育素养的实证研究[J].沈阳体育学院学报,2013,32(6):1-5.
 [2]于秀,孙夕鹭,刘海燕.城市学生体育素养评价指标的研究[J].沈阳体育学院学报,2012,31(5):1-5.
 [3]鞠文强.青少年体育素养培育体系的建构机制研究[J].体育与科学,2021,42(5):59-65.

[4]陈思同.对我国体育素养概念的理解—基于对Physical Literacy的解读[J].体育科学,2017,37(6):41-51.
 [5]马克思,恩格斯.德意志意识形态(马克思恩格斯文集第1卷)[M].北京:人民出版社,2009.
 [6]张夏力.人学视域中的思想政治教育问题研究[D].北京:北京交通大学,2017.
 [7]刘欣然,王媛.生命的呵护:学校体育的人学存在论研究[J].北京体育大学学报,2017,40(2):68-73.
 [8]张铭凯,靳玉乐.基于核心素养的课程创新动因、本质与路向[J].中国教育学刊,2016(5):71-75.
 [9]韩庆祥,亢安毅.马克思开辟的道路—人的全面发展研究[M].北京:人民出版社,2005.
 [10]刘留.美国学校体育课程的生命关怀[M].沈阳:万卷出版公司,2015.
 [11]王健,潘凌云.人学视域下我国学校体育教育的现实探问与发展路向[J].体育科学,2013,33(17):17-27.
 [12]EDWARDS LOWRI C.,BRYANT ANNA S.,KEEGAN RICHARD J.,et al.Definitions,Foundations and Associations of Physical Literacy: A Systematic Review[J].Sports Medicine,2017,47(1):113-126.
 [13]刘留.略论运动教育的生命意蕴[J].沈阳体育学院学报,2016,35(4):123-127.
 [14]李斌,程卫波.学校体育生命教育的现实消解及其价值主张[J].中国教育学刊,2017(2):67-72.
 [15]钟启泉.核心素养的“核心”在哪里[N].中国教育报,2015-04-01(7).
 [16]刘留.论生命关怀视野下的体育整合课程[J].沈阳体育学院学报,2014,33(2):108-112.
 [17]李树培.综合实践活动课程核心素养与评价探析[J].全球教育展望,2016(7):14-23.
 [18]申琼等.健康中国背景下青少年体育素养培育研究[J].体育科技文献通报,2021,29(10):94-97.
 作者简介:刘留(1979-)女,汉族,博士,副教授,盐城师范学院体育学院,研究方向:学校体育学。