

基于同伴互动模式下的学术英语阅读学习策略研究

陈聪 韩雨珊 钱玥琳

辽宁大学经济学部亚澳商学院, 辽宁 沈阳 110036

[摘要] 在学术英语阅读学习过程中, 采用同伴互动模式进行学习, 不但增加了学习者使用语言的机会, 而且可以为语言学习者提供观察与思考的机会, 鼓励语言学习者修正语言, 并对阅读过程中出现的一些问题进行探讨与反思, 从而提高阅读学习的效果, 促进学习者语言技能的发展, 并且为学术英语写作的进行提供基础。

[关键词] 同伴互动; 学术英语阅读; 语言学习者

DOI: 10.33142/fme.v4i1.8737

中图分类号: G633.41

文献标识码: A

Research on Academic English Reading Learning Strategies Based on Peer Interaction Mode

CHEN Cong, HAN Yushan, QIAN Yuelin

Asia-Australia Business College, Department of Economics, Liaoning University, Shenyang, Liaoning, 110036, China

Abstract: In the process of academic English reading learning, adopting peer interaction mode not only increases learners' opportunities to use language, but also provides them with opportunities for observation and thinking, encourages language learners to correct language, and explores and reflects on some problems that arise during the reading process, thereby improving the effectiveness of reading learning and promoting the development of language skills for learners, and provide a foundation for academic English writing.

Keywords: peer interaction; academic English reading; language learners

著名语言学家 Long, M. H. 在 20 世纪 80 年代发表了一系列论文, 提出了著名的互动假说 (Interaction Hypothesis), 并在此基础上展开了关于互动问题的研究, 成为二语习得 (second language acquisition, SLA) 中的重要理论。互动研究在开始之初重点关注的是关于语言的输入部分, 忽略了语言交流过程中的其他因素。Hatch (1978: 403) 指出, “仅仅关注输入及其频率是不够的, 重要的是将文本看作一个整体并检查交谈中发生的互动, 看互动本身是怎样决定某种形式的使用频率及怎样显示出语言功能正在逐步发展。”^[1] Hatch 的观点不但对互动问题的深入研究提供了新的视角, 而且引发了大量关于互动作用的研究。徐锦芬教授认为, 互动是二语习得中不可或缺的组成部分;^[3] 互动过程会促进二语习得的发展。^[3]

在《基于学习同伴互动研究》一书中, 徐锦芬对同伴互动研究 (peer interaction) 进行比较详实的描述: “同伴互动也是发生在学习者之间的任何形式的较级活动, 在该过程中有非常少量的教师参与, 有时候甚至没有教师参与。它包含合作和协作学习、同伴指导以及来自同伴的其他形式的帮助。”在同伴互动模式下, 传统的以教师为主导者的学习情境被建构成语言学习者为了学习目的而在一起学习的情境 (Philp et. al., 2014)。^[2] “学习不再被看作只是教师向学习者传输知识的过程。”^[3] 在同伴互动模式下, 学习者对语言的使用机会大量增加。同时, 这一模式提供了语言学者在使用语言过程中修正语言的机

会, 从而提高了语言学习者语言产出的准确度和流利度, 促进了语言技能的发展, 提高了语言能力。

1 学术英语课程的价值定位与现实困境

近年来伴随着高等学校持续向“双一流”目标进发, 对学术研究重视程度的不断加深, 对学术英语课程教学也给予了充分的重视。这直接开启了大学公共英语开始“向学术英语转型的趋势”(齐曦, 2016)。学术英语课程与大学英语课程发生了体系性的互融, 大部分高校开始研发学术英语教学课程。从学生层面来说, 越来越多的大学生不满足于用英语进行基本的交流与沟通, 学术交流的需要日趋明显。从教师层面来说, 如何将学术内容融入交流的过程, 成为大学英语教师共同面临的挑战。

不同于大学英语课程的学习, 学术英语课程在输入与输出方面对学生提出了更高的要求。学生不仅需要文献进行充分地阅读, 而且需要提炼观点, 梳理逻辑, 形成理论框架, 并结合一定的写作方法, 进行输出。这让学术英语的阅读的教学成为了教学活动的重点和难点。进一步说, 学术英语阅读活动的目的在于为学术英语写作提供有力的支撑。这决定了以输入为主要特征的学术英语阅读在进行伊始便需要时刻关注语料的输出效果。于是, “输入——输出”成为学术英语阅读过程中互为表里的两个因素, 既为学术英语阅读教学提供了路径, 又在无形中为教学增加了难度。同时, 学术英语的内容过于抽象性、行文逻辑性强、专业术语过多、课时设置不足等诸多方面的问题都为

学术英语阅读教学的进行设置了障碍,降低了学生的学习热情,制约了学生的输入与输出效果。

目前的学术英语教学虽然取得了一定的成果,但从教学的过程和教学的效果来看,问题依然突出。第一,学生对教学的热情不足,对课程的重要性缺乏足够的认识。在学习的过程中,很多学生以消极的心态应对学习,以通过考试为学习的主要目的,让教学活动难以发挥应有的价值。第二,教师在方法论方面有待改进和提高。在实际的教学过程中,尽管大部分教师做到了教学方法多元化,如综合运用了多媒体教学,有一些教师甚至可能采用线上与线下混合教学方法,但教学关注的重点一直在知识点的传授上,未能充分结合学术英语的特点,在其知识结构方面进行指导,从而导致教与学出现了“两层皮”现象。第三,学术英语的教学过程中阅读与写作的关系被割裂。学生的阅读学习不能为写作地有效支撑,阅读课程的价值与学生的英语能力被质疑,输入与输出环节既不能并行又难以无缝衔接。

2 互动模式下的学术英语阅读学习策略

徐锦芬认为,建立在同伴互动基础上的同伴对话可以用来帮助学习者在阅读过程中运用理解策略共同建构知识。^[3]在学术英语阅读的学习实践中,学生的同伴互动行为主要在两个层面上进行。第一个层面体现为对学习目标的明确性的把握,主要包括“学生对自己学习任务的分析、讲解和展示”。第二个层面体现为互动实践,主要包括“对同伴表现的观摩、评价和学习。”^[4]互动模式下的学术英语学习需要有效整合前文所论及的“输入—输出”两个环节,学习效果的优化需要两个层面与两个环节的互相配合。在具体的学习策略方面,学术英语阅读的学习策略可以从以下三个方面进行探讨:互动式评价、互动式答疑和互动式引导。

2.1 互动式评价

互动式评价主要指参与学习互动的学生在进行了一段时间的阅读学习之后,在评价模式下对阅读学习的效果进行评价。这一过程主要包括“展示”与“评价”两个环节。进行互动式评价的前提是教学布置了适当的阅读任务,并且学生在相应的时间内完成了任务。评价的目标是任务完成的质量。互动式评价的展开需要依据教师布置的主题、目标和任务而展开。在具体的互动式评价过程中,展示者依据自身的阅读实践对阅读的内容进行分析、阐述和展示,而观察者则依据自身的阅读实践对展示者的展示行为进行补充、质疑、讨论并进行评价。实际上,“展示—评价”的过程亦是一个协商的过程。基于双方知识水平差异、阅读经验迥异等主观性因素的存在,展示者与观察者必然存在不一致性,这时,双方需要根据阅读的文本进行协商式的交流,而教师则作为辅助性因素在合适的时候为双方提供建议,并作出评判。

互动式评价的优点在于:(1)预先明确了角色分工,不同的角色执行不同的任务,因此活动的开展更为顺利,组织性更强。为了保证评价活动的顺利进行,展示者和观察者均需要对于阅读内容进行充分的预习、阅读与反思。这意味着评价行为的双方需要对材料中的语法、词汇、句型等语言要素进行充分地消化、理解和吸收,从而保证阅读的质量。从而提高了语言学习的质量。(2)预先规定了活动的具体步骤和各项任务的细则,展示者和观察者在活动中能够有的放矢,有助于深入挖掘主题,进行深度思考。步骤与细则的明确性保证了阅读的科学性与充分性,这种科学与充分不仅体现在对材料内容的准确把握上,这只是学术英语阅读的第一环节。更进一步说,双方遵循细则、按照一定步骤进行讨论的行为会对阅读内容实现补充,实现阅读内容的增殖。(3)互动式评价不但可以以口头表述体现,而且可以以书面的形式体现。后者有效提升了学生的输出能力,强化了学生写作能力,实现了“输入—输出”的协同发展。

2.2 互动式答疑

互动式答疑是主题性互动活动。在这一环节,展示者所展示的内容需要与主题具有一定的关联,展示活动与答疑活动均需围绕着主题展开。在这一环节中,观察者的观察点具有不确定性,只要是进入观察者视野的内容均可以成为质疑的对象。这也是与评价型互动的区别所在。在当场讨论中,互动式答疑的不确定性会使“质疑→答疑”的具体发展和走势呈现出难以预测性,因而具有极大的挑战性。双方在这一环节所依靠的是自己的语言能力和知识储备。所以,这一环节对参与者的语言素质、知识储备以及临场应变能力具有较高的要求。这意味着这种互动活动不适合在初级班使用,而是用于较高年级或者具有一定基础的同学。对于学术英语阅读课程来说,互动式答疑具有不可替代的优越性。

互动式答疑的互动性与观察点的不确定性可以有效激发参与者的学习热情。参与者的的好奇心和好胜心往往成为这一环节进行的推动力。观察者在观看展示后提出问题,展示者针对问题进行提问,双方具有明确的目标,不断地促进。成功的答疑活动不仅让互动过程顺利进行,而且收获知识、开阔视野、打开思路,为参与者带来了满足感与成就感。

2.3 互动式引导

互动式引导是一种层层推进式的同伴互动活动,互动中尽管没有学习者充当展示者的角色,但却有着具体而明确的观察对象,即教师所提供的学习资料。因此,互动型互动具有十分明确的主题性和观察点。与评价型和答疑型互动不同的是,互动型互动较适合封闭式主题,即观察和互动的结果是得出标准答案。

互动式引导的参与者都是观察者。他们对目标进行观

察,得出结论,同时倾听别人的观点,从中找出差异和差距,校准自己的结论,并得出新的结论。经过反复的“观察→校准”,学习者最终得到准确答案。在互导过程中,学习者反复观察、不断比较、多次反思,观察力、专注力、思维能力都能得到提升。互导型互动是一种共同进步的多向互动活动。

互动式引导的优点:(1)观察对象是经过精心挑选的标准化材料,对于寻求优质学习助力的学习者来说无疑具有较大的吸引力;(2)活动通过一轮又一轮的反复观察和不断补充、更正,不仅锻炼了参与者的专注力和观察力,同时还极大地调动了他们的好胜心和积极性,使全体学习者都能参与到互动活动当中。

互动式引导是一种致力于巩固语言基础知识、提升基本能力的标准化训练,几乎所有的大学英语课程,无论是读写、听说等基础课程,还是翻译、文学、语言学、跨文化交际等提升型课程,都可以通过互导型互动来促进全体性学习。教师可以根据班级的实际英语水平来选择不同难度的标准化材料。互导型互动是大学英语同伴互动学习模式中适用范围最广、学习者接受程度最高的一种模式。

3 互动模式下的学术英语阅读学习中的教师定位

在学术英语阅读的学习过程中,教师并非一个可有可无的角色。教师角色的转换并不意味着教师角色的缺席。相反,在互动模式下,教师必须承担起学习活动的组织者、策划者和协调者的任务。在互动过程的始终,教师的角色具有监督与保障双重特性。这主要体现在教师对互动模式下学术英语阅读实践的合理规划与安排上。同时,教师还需要为阅读实践的展开提供难易相当的教学资料,学习设备,并在必要的时候营造学习氛围,调动参与者情绪,推动学习活动的进行。在教学活动的最后,教师还需要对教学活动进行验收,确保并夯实教学效果。

3.1 策划和安排

学生是学习的主要参与者,但是,学生参与学习必须建立在明确的任务的基础上。尽管目前国际上对学习任务并没有明确的定义,不同的视角对任务的解读有所不同。但是,无论是心理语言学视角还是社会文化理论,都对任务在广义与狭义、计划与执行、任务真实性等方面有所论及。更为重要的,学者们一致认为学习任务应该具有结果导向,即“任务必须具有明确的结果,不仅要考察语言的使用,更应评估任务完成的质量。”^[3]这意味着教师在互动模式的学习中需要根据教学计划和待实现的教学目标,提前进行规划、安排,为互动学习准备阅读资料,确定组织方式,让学生明确其角色定位,并制定出周密的实施步骤,列出观察细则,为同伴互动学习的顺利展开提供前提。

首先,教师需要根据教学计划准备难以想象的阅读资料,为互动中的评价和答疑提供准备。

其次,确定活动主题后,教师需要确定互动模式的组

织形式。教师需要为学生进行角色定位,划分展示者和观察者,让展示者了解展示的内容与主题,与展示者协商展示的具体路径。同时,为观察者提供观察的思路,确保其更高效地进行观察。教师还需要为互动过程指定具体的步骤,并对互动过程中可能出现的问题进行预测,并拟定相应的解决方案,确保互动活动流畅、高效地进行。

最后,为了保证互动模式下的学术英语阅读达到既定的效果,教师还需要确定具体的观察细则。学术英语阅读一般为高年级开设的课程。在大学英语基础阶段,学生在词汇、句型、阅读技巧等方面已经具备了一定的积累,但是,这并不足以让他们对同伴在学习过程中的表现作出全面、正确地评价。所以,观察者的评价必须建立在明确的细则的基础上,明确观察的重点,同时教师需要进行恰当的引导。

只有教师充分发挥自身在教学过程中的作用,互动活动才能有序、流畅、高效地进行。这也是互动过程需要师生共同参与的必须性的体现。

3.2 协调与引导

教师不仅是学术英语阅读同伴互动活动的策划者,在活动中还起着重要的协调和引导作用。首先,教师需要为同伴互动活动提供必要的环境。任何学习行为都是一个在时空中发生的行为。同伴互动的学习行为由于其学习方式的特殊性,教师更应该关注学习环境这一要素。教师为展示者与观察者提供必要的设备支持成为同伴互动行为顺利进行的必要条件。

其次,参与者的思维活跃度是学术英语同伴互动活动能否顺利进行并取得高质量的重要因素。教师在互动活动中还应当对参与者的思维活跃度进行合理的掌控。当面对展示活动后无人评价的尴尬时,教师应该及时介入,对气氛进行调节,激发学生参与的热情,同时对参与者进行恰当的引导。此外,教师可以有效利用旁白式解释对某些模糊的概念、含混不清的表述方式进行纠正,以避免表述方式的不恰当与信息传达得不到位,推动活动的顺利进行。

最后,教师的协调引导职能还体现在运用合适的措施对学生的情绪进行干预。因为能力、知识水平、性格因素等原因,部分参与者在互动过程中可能会出现紧张、怯场或者不自信等状况,并进而影响活动的正常进行。教师可以通过提示、鼓励、安慰等话语对参与者进行情绪调节,以保证活动的顺利进行。同时,对于学习者之间出现的过于激烈的观点的碰撞,例如对抗情绪等,教师需要及时介入,缓和、解决矛盾,保证互动的效率。

3.3 验收

尽管通过同伴互动可以为学术英语阅读的学习提供助力,但由于各种主客观因素的存在,参与者从中受益的程度各有不同。从总体来说,参与者的积极性和自主性是获得较大收益的保证。所以,为了保证学习效果,任课教师需要采取相应的措施,督促参与者认真展示、细致观察、

真诚评价、积极反思。考核与记录是任课教师对参与者的展示与评价行为进行考核的重要依据。教师可以采取过程性评估的方法,对展示者和评价者的任务完成的情况进行评分,计入总成绩。

此外,活动之后的总结也非常必要。通过教师对活动过程中所有环节的总结,对展示者、观察者和评价者的表现作出评价,不但可以激发学生的斗志,而且可以让学生明确互动过程中的精彩与瑕疵,在以后的互动活动中不断改进,提高学习效果。

4 结语

研究表明,同伴互动模式的学习是提高学生参与度、加强认知能力、促进深度学习、提高知识建构水平,从而提高学习效能的有效方法。^[5]学术英语阅读同伴互动活动能够在学习者中产生一种“榜样—自省”的效应。积极的学习者会通过观察,自觉比对自己和榜样之间的差异和差距,通过模仿、吸收和学习,从同伴处获取有用的知识和信息,提升理解能力,最终形成自己特有的、完善的、高

品质的行为模式,提升学习质量和学习效率。

[参考文献]

[1] Hatch, E. Discourse analysis and second language acquisition. In E. Hatch (ed.). *Second Language Acquisition: A book of Readings* [M]. Rowley: Newbury House, 1987.

[2] Philip, J, R. Adams & N. Iwashita. *Peer Interaction and Second Language Learning* [M]. New York: Routledge, 2014.

[3] 徐锦芬. 二语学习同伴互动研究 [M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2021.

[4] 韩芸. 同伴互助在大学英语教学中的应用 [J]. 学园, 2022(15): 10-13.

[5] 郑兰琴, 李欣, 黄荣怀, 等. 网络学习空间中同伴互助焦点和手段的研究 [J]. 中国电化教育, 2017(3): 76-81.

作者简介: 陈聪, 男, 辽宁兴城人, 文学博士, 辽宁大学经济学部亚澳商学院讲师, 主要从事英语教学研究。