

河南省赛艇运动员反兴奋剂教育现状研究

高巧英 赵孟可* 傅胤泓 王刘强

河南省体育科技中心(河南省反兴奋剂中心), 河南 郑州 450000

[摘要] 研究目的: 通过对河南省赛艇队反兴奋剂教育现状进行调查分析, 提出针对性措施, 引发赛艇队的重视, 从而共同抵制兴奋剂, 确保赛艇项目健康发展。研究方法: 采用文献资料法、问卷调查法, 对 45 名河南省赛艇队现役运动员进行调查分析, 运动等级均为二级及以上, 数据采用 Excel 进行统计分析。研究结果: 反兴奋剂知识中关于用药豁免, 有 13.33% 的运动员回答错误, 错误率最高; 每年接受 3 次以上反兴奋剂教育的占 93.33%; 反兴奋剂意识中, 能认识到兴奋剂对身体产生危害的有 82.22%, 知道兴奋剂已经入刑的占 88.89%, 能正确看待反兴奋剂、并积极配合检查的占 100%。研究结论: 河南省赛艇运动员反兴奋剂教育情况较好, 对运动员传播反兴奋剂的知识内容丰富多彩, 途径多种多样, 且运动员反兴奋剂知识掌握水平较高, 对所调查的反兴奋剂知识正确回答率在 85% 以上。

[关键词] 赛艇; 反兴奋剂; 教育现状

DOI: 10.33142/jscs.v3i5.10200

中图分类号: G80-32

文献标识码: A

Research on the Current Situation of Anti Doping Education for Rowers in He'nan Province

GAO Qiaoying, ZHAO Mengke*, FU Yinhong, WANG Liuqiang

He'nan Provincial Sports Technology Center (He'nan Anti Doping Center), Zhengzhou, He'nan, 450000, China

Abstract: Research objective: to investigate and analyze the current situation of anti doping education in He'nan rowing teams, propose targeted measures to arouse the attention of rowing teams, and jointly resist doping to ensure the healthy development of rowing projects. Research methods: using literature review and questionnaire survey methods, a survey and analysis were conducted on 45 active athletes of the He'nan rowing team, all of whom were at level 2 or above. The data was statistically analyzed using Excel. Research results: regarding medication exemptions in anti doping knowledge, 13.33% of athletes answered incorrectly, with the highest error rate; 93.33% of those who receive anti doping education more than three times a year; Among the anti doping awareness, 82.22% were able to recognize the harm that doping poses to the body, 88.89% were aware that doping has been sentenced, and 100% were able to view anti doping correctly and actively cooperate with examinations. Research conclusion: the anti doping education situation of rowing athletes in He'nan Province is good, and the knowledge content of anti doping among athletes is rich and diverse, with various channels. Moreover, the level of mastery of anti doping knowledge among athletes is relatively high, and the correct answer rate to the surveyed anti doping knowledge is over 85%.

Keywords: rowing; anti doping; education status

1 研究背景

水上项目特别是赛艇项目, 对一个国家能否在重大的综合性运动会上取得优异成绩具有举足轻重的作用。2007 年以来, 俄罗斯出现一系列兴奋剂阳性事件^[1]。特别是东京奥运会开幕前, 两名俄罗斯赛艇运动员因兴奋剂结果阳性, 退出奥运会四人双桨项目。第十一届全运会河南省女子赛艇队曾出现一例蛋白同化制剂阳性, 受到禁赛 4 年的严重处罚^[2]。兴奋剂事件的屡屡发生, 表明反兴奋剂工作的长期性、复杂性和艰巨性。近几年来, 通过大量的反兴奋剂宣传教育, 河南省反兴奋剂工作取得了一定成效, 广大运动员普遍认识到了兴奋剂对生理上的严重危害性^[3]。目前国内的反兴奋剂教育研究, 主要以竞技体育领域的青少年运动员居多^[4], 对省级优秀运动员研究较少。目前查阅到文献有吉林省武术套路运动员反兴奋剂认知现状调查^[5]和四川省省级优秀运动队反兴奋剂教育现状研究^[6],

但是对赛艇项目运动员反兴奋剂教育现状没有。本文以河南省赛艇运动员为研究对象, 对运动员反兴奋剂教育现状进行调查分析。通过河南省赛艇队反兴奋剂教育现状, 提出针对性措施, 对开展河南省省反兴奋剂教育提供参考和帮助, 目的引起全国赛艇队的重视, 从而共同抵制兴奋剂, 确保赛艇项目健康发展。

2 研究对象和方法

2.1 研究对象

以河南省赛艇运动员反兴奋剂教育现状为研究对象。通过反兴奋剂现状调查与知识测评, 来分析现阶段河南省赛艇队整体反兴奋剂教育情况。

2.2 研究方法

2.2.1 文献资料法

以“赛艇”“兴奋剂”为关键词, 通过知网、万方数据库等平台搜集国内外相关文献, 认真总结与赛艇有关的

反兴奋剂教育内容和方法,加强赛艇运动员反兴奋剂教育理论基础。

2.2.2 问卷调查法

问卷包括基本信息、反兴奋剂教育情况、反兴奋剂意识现状、反兴奋剂知识掌握情况 4 个维度,共 19 个题目,有封闭式和半封闭式问题,并进行信度和效度检验。所有问卷由问卷箱形成电子问卷,发放河南省赛艇运动员填写。共发放问卷 50 份,回收问卷 50 份,回收率 100%。为确保问卷有效性,填写时间低于 30 秒的问卷设置为无效问卷,剔除无效问卷 5 份,最终有效问卷为 45 份,有效率达 90%。回收后,通过问卷星将有效问卷的数据进行分析。

2.2.3 数理统计方法

对河南赛艇运动员问卷调查结果用 Excel 软件进行统计分析。

3 结果

3.1 运动员基本信息

调查问卷第一部分,对河南省赛艇运动员的基本信息进行调查分析。其中男性和女性运动员分别占 53.33%、46.67%,男女比例基本平衡;成年运动员和未成年运动员分别占 68.89%、31.11%;训练年限在 1 年以下比例为 2.22%,1-3 年比例为 55.55%,3 年以上比例为 42.23%;运动技术等级健将占比 24.44%,一级占比 26.67%,二级占比 15.56%,无等级占比 33.33%。见表 1。

表 1 运动员基本信息

序号	项目	分类	人数	占比 (%)
1	性别	男	24	53.33%
		女	21	46.67%
2	年龄	未成年	14	31.11%
		成年	31	68.89%
		1 年以下	1	2.22%
3	训练年限	1-3 年	25	55.55%
		3 年以上	19	42.23%
		无	15	33.33%
		二级以下	0	0%
4	运动技术等级	二级	7	15.56%
		一级	12	26.67%
		健将	11	24.44%

3.2 河南省赛艇运动员反兴奋剂教育问题调查情况

3.2.1 反兴奋剂知识掌握情况

调查问卷第二部分是对河南省赛艇运动员反兴奋剂知识认知情况进行调查分析。在“注册检查库的运动员必须至少多久上报一次行踪信息”这一问题上,选择每周上报的占 4.44%,每月上报的占 6.67%,每季度上报的占 88.89%;“因误服用导致兴奋剂检测结果阳性”,认为不会受到处罚的仅 1 人,占 2.22%,认为会处罚占的 97.78%;

“根据最新反兴奋剂规定,运动员在接受常规尿样检查时,必须提供不少于多少毫升的尿样”,认为提供 60 毫升的占 4.44%,认为提供 90 毫升的占 93.33%,认为提供 120 毫升的比例为 0%,认为提供 150 毫升的占 2.22%;在“申请治疗用药豁免情况”这一问题上,认为生病不使用药物治疗和生病直接用药的比例均为 0%,认为只要用药都申请治疗用药豁免的占 13.33%,认为一般情况下,应当先申请,获得批准后再用药的占 86.67%;“禁用清单包括赛内、赛外禁用物质和禁用方法”,认为这一问题正确的占 97.78%,认为不正确的占 2.22%。见表 2。

表 2 反兴奋剂知识掌握情况

序号	问题	选项	人数	占比
1	注册检查库的运动员必须至少多久上报一次行踪信息	每周上报	2	4.44%
		每月上报	3	6.67%
		每季度上报(正确)	40	88.89%
		每年上报	0	0%
2	因误服用导致兴奋剂检测结果阳性不会受到处罚	对	1	2.22%
		错(正确)	44	97.78%
3	根据最新反兴奋剂规定,运动员在接受常规尿样检查时,必须提供不少于多少毫升的尿样	60 毫升	2	4.44%
		90 毫升(正确)	42	93.33%
		120 毫升	0	0%
		150 毫升	1	2.22%
		生病不使用药物治疗	0	0%
4	申请治疗用药豁免正确的是	只要用药都申请治疗用药豁免	6	13.33%
		生病直接用药	0	0%
		一般情况下,应当先申请,获得批准后再用药(正确)	39	86.67%
5	禁用清单包括赛内、赛外禁用物质和禁用方法	对(正确)	44	97.78%
		错	1	2.22%

3.2.2 反兴奋剂教育认知情况

所调查的赛艇运动员中,在“获得反兴奋剂知识的主要途径”上,通过反兴奋剂宣传讲座获得的占 91.11%,通过反兴奋剂拓展活动获得的占 88.89%,通过反兴奋剂宣传读本获得的占 91.11%,通过其他途径的占 22.22%;在“每年接受反兴奋剂宣传教育的次数”这一问题上,接受 0 次的比例为 0%,接受 1 次的占 4.44%,接受 2 次的占 2.22%,接受 3 次的比例为 0%,接受 3 次以上的占 93.33%;“获得的反兴奋剂知识内容”,兴奋剂检查流程占 97.78%,治疗用药豁免占 93.33%,行踪信息申报占 88.89%,”三品”防控占 88.89%,以案为鉴占 88.89%,其他内容占 28.89%;“认为目前开展的反兴奋剂宣传教育效果”,选择非常有效果的占 91.11%,选择比较有效果的占 8.89%,选择不太有效果和一点效果都没有的比例均为 0%。见表 3。

表 3 反兴奋剂教育情况

序号	问题	选项	人数	占比
1	获得反兴奋剂知识的主要途径	反兴奋剂宣传讲座	41	91.11%
		反兴奋剂拓展活动	40	88.89%
		反兴奋剂宣传读本	41	91.11%
		其他	10	22.22%
		0	0	0%
2	每年接受反兴奋剂宣传教育的次数	1	2	4.44%
		2	1	2.22%
		3	0	0%
		3次以上	42	93.33%
		兴奋剂检查流程	44	97.78%
3	获得的反兴奋剂知识	治疗用药豁免	42	93.33%
		行踪信息申报	40	88.89%
		“三品”防控	40	88.89%
		以案为鉴	40	88.89%
		其他	13	28.89%
4	认为目前开展的反兴奋剂宣传教育效果	非常有效果	41	91.11%
		比较有效果	4	8.89%
		不太有效果	0	0%
		一点效果也没有	0	0%
		兴奋剂检查流程	44	97.78%

3.2.3 反兴奋剂意识现状认知情况

受调查的赛艇运动员中,在“兴奋剂对运动员的危害”这一问题上,认为没有大的危害的比例为 0%,认为损害身体健康的占 82.22%,认为造成心理伤害的占 82.22%,认为危害长期且不可逆的占 97.78%;“运动员在反兴奋剂工作中起着什么样的地位”,认为非常重要的占 100%,认为重要、一般和一点也不重要的比例均为 0%;在“运动员会自己购买肉食品、营养品或药品吗”这一问题上,选择经常会的比例为 0%,选择偶尔会的占 2.22%,选择几乎不的占 6.67%,选择不会的占 91.11%;“运动员会举报揭发身边可能存在的兴奋剂违规吗”,有 100%的运动员选择一定会,选择偶尔会、几乎不和不会的比例均为 0%;在“运动员怎么看待兴奋剂检查”这一问题上,认为很正常,会积极配合的占 100%,认为是对成绩的怀疑,比较排斥、无所谓、焦躁不安,觉得会不会查出点啥的比例均为 0%;对“兴奋剂已经入刑的了解程度”,很清楚,开展过相关案例警示教育的占 88.89%,知道,但是不清楚的占 11.11%,不知道入刑的比例为 0%。见表 4。

表 4 反兴奋剂意识现状认知情况

序号	问题	选项	人数	占比
1	兴奋剂对运动员的危害	没有大的危害	0	0%
		损害身体健康	37	82.22%
		造成心理伤害	37	82.22%
		危害长期且不可逆	44	97.78%

序号	问题	选项	人数	占比
2	运动员在反兴奋剂工作中起着什么样的地位	非常重要	45	100%
		重要	0	0%
		一般	0	0%
		一点也不重要	0	0%
3	运动员会自己购买肉食品、营养品或药品吗	经常会	0	0%
		偶尔会	1	2.22%
		几乎不	3	6.67%
		不会	41	91.11%
4	运动员会举报揭发身边可能存在的兴奋剂违规吗	一定会	45	100%
		偶尔会	0	0%
		几乎不	0	0%
		不会	0	0%
5	运动员怎么看待兴奋剂检查	很正常,会积极配合	45	100%
		是对成绩的怀疑,比较排斥	0	0%
		无所谓	0	0%
		焦躁不安,觉得会不会查出点啥	0	0%
6	兴奋剂已经入刑的了解程度	很清楚,开展过相关案例警示教育	40	88.89%
		知道,但是不清楚	5	11.11%
		不知道	0	0%

4 结论与建议

4.1 结论

(1) 河南省赛艇运动员对反兴奋剂知识掌握水平较高,对所调查的反兴奋剂知识正确回答率在 85%以上。但仍有少量运动员存在模糊认识,对反兴奋剂知识没有掌握牢固。

(2) 南省赛艇运动员反兴奋剂教育情况较好,反兴奋剂知识教育的内容丰富多彩,途径多种多样,对运动员授课频率比较高,反兴奋剂教育取得非常好的效果。但不足之处在于教育手段较为传统,只有线下教育,应该与线上教育相结合。利用好河南省反兴奋剂公众号,吸引更多运动员关注学习。

4.2 建议

(1) 省反兴奋剂中心应加强反兴奋剂纯洁讲师队伍建设,大力发展跟队科研、医务人员,使他们随时能以讲师的身份培训反兴奋剂教育内容,使反兴奋剂教育逐步深入人心,形成常态化。

(2) 多组织并鼓励运动员和辅助人员参加并不断丰富反兴奋剂教育拓展活动内容,使反兴奋剂教育吸引运动员,以利于更好地传播反兴奋剂知识。

(3) 运动队应加强反兴奋剂法律法规宣传,引导运动员树立正确的体育诚信观念,保证每个运动员在比赛面前一律平等。

[参考文献]

- [1] 中国奥委会反兴奋剂委员会. 俄罗斯赛艇协会近期发生的兴奋剂丑闻[J]. 中国体育教练员, 2008(2): 30.
- [2] 刘阳, 王海鹰, 马向菲, 涂超华, 吕福明, 曾志坚, 李鹏翔. 七日速查, 十一运首现兴奋剂 [N]. 新华每日电讯, 2009-10-19(04).
- [3] 徐起麟, 齐华, 张冠男, 等. 兴奋剂的种类及其对生理上的危害[J]. 体育世界: 学术版, 2017(10): 177.
- [4] 王茹. 青少年体育运动中兴奋剂问题的现状及对策研究[J]. 四川体育科学, 2019(6): 87-89.
- [5] 邓晗. 吉林省武术套路运动员兴奋剂认知现状调查[J]. 当代体育科技, 2020(3): 249-250.
- [6] 田晓阳, 李亮, 杜莉. 四川省省级优秀运动员反兴奋剂教育现状研究[J]. 当代体育科技, 2022, 12(12): 180-187.
- 作者简介: 高巧英 (1973—), 女, 汉族, 河南郑州人, 硕士, 助理研究员, 研究方向: 运动员身体机能评定、反兴奋剂宣传教育、无机化学; 通讯作者: 赵孟可 (1993—), 女, 汉族, 河南新乡人, 硕士, 研究实习员, 研究方向: 运动员身体机能评定、儿童青少年生长发育、体质健康研究、反兴奋剂宣传教育。