

体育在线开放课程数字化评价与质量保障的研究现状

姚业戴 王顺熙

华南农业大学体育部, 广东 广州 510642

[摘要] 文章通过文献梳理, 探讨体育在线开放课程数字化评价与质量保障的研究现状, 理清我国体育在线课程发展历程、特征、研究取得的业绩以及存在的不足, 作出相应的总结, 为体育课程评价改革提供参考依据。

[关键词] 数字化评价; 体育在线开放课程; 研究现状; 评述

DOI: 10.33142/jscs.v4i2.12421

中图分类号: G434

文献标识码: A

Research Status of Digital Evaluation and Quality Assurance of Online Open Sports Courses

YAO Yedai, WANG Shunxi

Physical Education Department of South China Agricultural University, Guangzhou, Guangdong, 510642, China

Abstract: Through literature review, this article explores the current research status of digital evaluation and quality assurance of online open physical education courses, clarifies the development history, characteristics, research achievements, and shortcomings of online physical education courses in China, and makes corresponding summaries to provide reference for the reform of physical education course evaluation.

Keywords: digital evaluation; sports online open courses; research status; commentary

1 研究背景与意义

当今社会, 随着信息技术的飞速发展, 数字化技术已渗透到体育教学的各个方面, 而体育线上开放课程正是这种新型的教学方式, 逐渐改变着人们获得体育知识和技能的方式。它突破了时间与空间的局限, 使体育教学优秀资源得到广泛传播, 极大地增强了教学的便捷性。建立一套科学、合理的在线体育教学评估体系, 是提高高校体育教育质量的有效途径。它不仅能让教师得到真正的反馈信息, 还教学质量, 同时也能为老师们改进体育教学改革提供借鉴。

2 数字化评价相关概念

2.1 数字评价概念的界定

数字化教学评价是运用计算机技术, 借助数字软件, 对在线开发体育教学的设计与实施进行系统的采集、分析与反馈的测量方法。它不仅重视学生学习评价, 而且重视对学生学习过程控制, 以及对学习解决问题的策略的评价。数字化评价是一种高质量、全过程、可持续的评价方法^[1]。数字化评价是一种可操作、可控制、可反思的方法。可以及时形成性评价结果, 及时反馈, 让学生了解他们的学习过程中存在的问题; 也可以形成总结式的评价, 比如期末考试、学期报告, 以及对学生学习表现的评价。在此基础上, 提出了一种基于数字技术的高校体育网络课程评价方法, 对高校网络体育课程进行数字化评价具有重要意义。

2.2 数字化评价的特点

数字化评价在体育在线课程中扮演着至关重要的角色, 其特点体现在以下几个方面:

数字化评价的可控性。学生可以根据自己的学习特点,

进行选择学习。学生还可以根据自己的实际水平和个性安排来选择合适的评价时机, 而教师也随时跟踪网络评价的结果, 及时改进教学策略。

数字化评价的高效性: 高效性是数字化评价显著特点之一。在线评价系统能够快速反馈学生的学习成果和行为, 这不仅能够增强学生的学习动力, 还能帮助教师及时发现教学中的问题, 从而进行针对性的教学调整。

数字化评价反思和反馈特性: 传统的评价方式往往受到主观因素的影响, 而数字化评价通过客观数字评价, 提高评价的客观性和人性化。针对开发的课程做出能促进各层次衔接沟通的课程评估体系, 并开发出符合体育学习各课程模块的评价标准^[2]。

数字化评价的数字思维性, 数字化评价支持多样化的评价方法。通过数据的分析和逻辑批判思维, 分析影响体育在线教育课程评价体系和教学标准建立的内外部环境制度因素, 透析各种实际需求, 提出解决方案, 为教改决策提供依据。

2.3 数字化评价的功能与作用

数字化评价在体育在线教学中扮演着至关重要的角色, 其功能与作用多方面体现在提升教学质量、优化学习体验和监控学习进度等方面。

数字化评价智能化: 清晰划分出体育在线教育各层次的培养目标, 构建体育在线教育普通课程、专业体育课程、个性化发展体育在线课程三大平台, 全面提高教育教学质量这种及时的信息反馈使得教师能够快速调整教学策略, 对学生的学习计划进行个性化定制, 从而提高教学效果^[3]。

数字化评价人性化:根据体育锻炼标准和体育教育培养特点,合理划分课程内容,并且在此基础上开发能够灵活进行课程移植以及学分转换的标准课程模块和每种模块的教学标准。针对不同层次的学生,努力创造各类体育在线课程,满足学生体育锻炼的需求。

数字化评价思维化:通过收集的大量教学数据,培养学生的数字思维能力,发现教学过程中的问题和不足,从而制定相应的改进措施。基于数据思维的决策过程,确保了教学质量的持续提升。

总之,数字化评价在体育在线教学效果评价中的应用,不仅提高了教学的智慧和思维性,而且通过精准的数据分析,促进了教学质量的持续改进,为学生提供了更加个性化和高效的学习体验。

3 教育在线开放课程的数字化现状

3.1 网络开放课程的发展过程

自 20 世纪末以来,随着互联网的迅猛发展,网上教学资源也出现了数字化的转变。在最初阶段,以电子邮件、论坛和早期的学习管理制度为主要手段。美西方国家开始实施网络开放计划,标志着网络开放课程将为全世界的学生提供免费重要教学资源。

MOOC 打破了以课堂为主和教材为主的教学资源传统供给模式^[4]。推动了优质教学资源的普及和共享,扩展了师生网上学习内容,提高了课堂教学效果,出现了基于 MOOC 的翻转课堂、OTO (Online To Offline, 线上与线下)、混合学习 (Blended Learning) 等以学生为主体的教学新模式。实现了人与教学的无缝连接,使在线教学与课堂教学共同成为学校培养人的重要方法,MOOC 的作用逐步得到世界的认可,也被称为教育界改革的重大变革之一^[5]。

21 世纪 20 年代,网络开放课程促进了教育资源平等化,也促进个人学习学习习惯的个性化发展。可以看出在线课程是一种基于数据驱动的、基于学习者需求的多元化学习方法。与此同时,全球爆发的疫情,造成教育环境特殊化,也加速了在线开放课程的普及,促使传统教育机构向线上教学方向转变,也促进在线教育设计的数字化,推动知识普遍化和全球化进程中发挥着重要作用。

通过梳理文献,发现互联网的迅猛发展推动了网上教学资源的数字化发展,MOOC 的兴起和普及为教育领域带来了机会和创新。它打破了传统教学体育教学模式,推动了优质教学资源的普及和共享,进一步深化了以学生为主体的教学新模式。在线开放课程扩大教育资源的平等化范围,还有利于个人学习学习习惯的个性化发展。

3.2 体育在线开放课程的特点

在当前教育信息化发展的背景下,我国大学公共体育网络课程的建设具有自己的特点。首先,基于高校体育专业的特点,在课程设置中,应充分考虑如何运用数字化技术对学生进行动手能力和身体素质的培养。因此,许多课

程采用了视频教学、虚拟现实等多媒体技术,对现实中的体育活动进行仿真,增强了学生的互动性和参与性。近几年来,由于网际网络的迅速发展,网络教学已成为一种新的潮流。

大学公共体育网络课程结合地区高校自己体育特色,运用数字化技术,模拟体育活动,提升学生互动参与机会,促进学生参与体育兴趣与增强体质意识培养。数字化教学的兴起,为体育教育改革注入新活力。也为体育在线开放课程展现实践、个性、互动、评价多元化等特点,为体育教育模式提供新方向。

3.3 体育在线开放课程数字化的研究现状

随着信息技术的飞速发展,体育在线开放课程作为一种新兴的教育模式,其数字化程度已经成为衡量体育课程质量的重要指标。体育在线开放课程的数字化研究主要集中在开放课程发展历程、在线课程教学与学习特点、数字化评价、数字化评价体系四个方面进行评书。

开放课程发展历程:表现主要体现在利用信息技术在体育课程有益补充,视频教学、CAI 课程设置等多媒体材料的制作与应用。这些信息技术内容不仅丰富了教学资源,也提高了体育教学的趣味性和互动性,了解开放体育课程的发展历程,这对数字化评价的设计和实现做好基础条件。国外方面:Finkle Eran 教授认为 MOOC 是不会对现在高等教育和现有的模式产生严重的影响,也不会目改变高校教育地位,它们应该和平共进的,互为补充;Dennis(2012)从 MOOC 的认证机构、图书出版商、评级机构、考试入学等方面全面分析 MOOC 对高等教育的影响,分析认为:MOOC 只是传统高等教育内容增容,并不能代替现在高等教育系统;吴昊等人(2001)教育信息技术的推动融合,促进传统体育教学模式的改进,随着信息技术高速发展,为进行远程教育体系的实现了可能。体育教育信息化教学最比较新颖的元素,文章对体育教育与信息化教育的交互融合、实施方法等方面进行前沿性探究^[6]。李小莉和任卫华认为开放式教学对体育课来说是一种较新的教学方法,充分发挥体育特点与开发教学特征的融合。结合体育课程教学的内涵及理论与实践依据的分析,构筑普通高校教学开放式的教与学的开放式体育课程体系,为普通高校实体育课程教学参考依据^[7]。陈建嘉等人采用文献资料法对开放式体育课程的内涵和特点进行了探讨,展示了开放式体育课程的思维观念,提出了课程改革思路的多主体角特征;体育课程结构多元化特征;体育课程形式开放化特征;体育课程资源拓展性特征。并提出了实施次教学改革的方法和手段^[8]。在线体育课程教学开展现状与学习特点:在线体育课程与在场教学肯定有所区别,通过分析在线体育课程的教与学特点,有效地弥补了体育在线开放课程与传统课堂教学相比较不足问题,更加有利于高效实施线上体育教学。陈坚伟(2015)调查国内在线课程代表网站的高校

体育课程建设现状的基础上,提出了有序发展在线体育课程发展的方法,鼓励利用各种社会资源参与开发体育在线课程,完善体育学习模式,提高在线体育服务水平,促进国内高校体育在线课程建设的质量^[9];刘建刚通过对在线课程平台进行调查,高校在线体育课程还是比较多,课程内容设置以运动技战术为主,但影响力与其他学科尚有较大差距,需要完善体育在线课程的人才梯队建设、体育在线课程金课,更好地提高体育教学效果^[10]。梁宇大数据时代催生了教育的创新,网络信息技术的不断进步促进了教育的改革和发展,给在线开放课程创造了新的机遇与挑战。通过体操 MOOC 课程平台进行研究,找出共享课存在的问题和优点,优化管理精品资源共享课程平台应用,实现体操理论、技能、能力相结合的教学模式^[11]。董海军通过科学构建普通高校体育在线课程教学平台,促进学生自主学习的高效性、内驱性和个性化学习,旨在切实有效的促进大学生锻炼的积极性^[12]。通过文献了解体育开放课程发展历程,也了解了信息化对体育教学的深刻影响。从视频教学到 CAI 课程设置,多媒体材料到数字化,提高了体育开放教学的趣味性和内涵。在线体育课程虽与传统教学有所区别,但具有独特优势,但它只是传统教学的有益补充,很多教学设计和评价仍有待完善。大数据时代为在线开放课程带来了新的机遇与挑战,优化信息化平台应用,才能更好地推动体育教学效果的提升。

质量保障框架下体育在线开放课程评价:数字化评价体系的数字化构建是体育在线开放课程质量保障的关键。数字化评价体系包括在线体育理论提交、技能展示等多种形式,能够实现对学生学习成果的即时反馈和长期跟踪。然而,如何确保评价的公正性和有效性,防止作弊等不诚信行为,是目前数字化评价体系需要解决的问题。成亚玲和谭爱平(2020)评价了在线开放课程的学习质量,并将该评价方法应用于实际教学^[13]。周姗姗并利用层次分析法对评价主体和评价指标进行赋权,通过设计线上教学质量评价指标体系为进一步完善线上教学质量评价体系提供借鉴和依据^[14]。王正青(2017)通过分析美国 K-12 网络教学的运行机制和质量保障机制,提出了提高我国中小学网络教学质量保障的建议^[15]。苗哲(2019),构建了一套数字化的课程评价与管理系统,为网络教学平台的质量保障提供了技术支持^[16]。翟林(2004)通过对普通高校体育教学质量的评价,提出了保障网络体育教学质量的若干理论依据^[17]。姜同仁和钱杰(2005)评价了高校体育教学质量,探讨了评价高校体育教育质量的途径和问题^[18]。钟秉枢和李楠(2022)以数字化完善体育与健康课程内容、创新教学手段与方法、改革体育与健康教材编写方式、优化体育教学评价、提升师生体育与健康课程核心素养,从而赋能体育与健康课程高质量发展^[19]。从质量管理视角来看,体育在线开放课程的数字化评价体系是其本质是提高体

育教学质量。通过在线体育学习理论提交、体育技能展示等形式,实现对学生学习成果的即时反馈与长期跟踪。然而,确保体育学习评价的公正性、有效性,防止不诚信行为,仍是数字化评价面临的重要问题。众多学者对开放课程进行了探讨,提出了不同的评价方法和方向,为完善线上体育教学质量评价体系提供了借鉴。数字化评价体系不仅有助于提升体育教学质量,还能优化体育教学内容与手段,改革教学模式,保障了体育与健康课程的高质量发展。未来,随着技术的不断进步,数字化评价体系将进一步完善,为体育在线开放课程的质量保障提供更坚实的理论基础。

数字化评价体系构建和应用:马有保构建高校高质量体育教学体系,是推进高校体育教育改革的宏伟目标,也是社会和时代赋予高校新时期的重要使命和艰巨任务。加强数字化体育教育的软硬件设施,构建完善的数字化教学质量评价体系,解决高校在体育教育过程中遇到的诸多阻碍,推进高校体育教育的高质量发展^[20]。李天星,鲜林峰:数字化技术时代下人们的生活方式都有了很大的转变,且对各行各业都带来极大的影响。体育课是职业院校教学过程中的一项十分重要的课程,课程本身既肩负着学生强身健体的重要作用^[21]。周丽红对体育课程的教学体系进行了重新审视,提出体育课程数字化系统和体育与健康课程相结合而构建的体育课程学习模式,进行教学改革创新,并以篮球项目为案例,将该系统进行教学实验研究,教学系统对学生掌握篮球运动技能水平、学习兴趣、主体感受、情感等方面具有明显改善,解决了传统体育教学束缚下,为新课标创新特征的落实提供指引^[22]。数字化评价在体育教学中应用日益广泛,正成为推动高校体育教育改革的重要内驱力。越来越多的学者开始探索数字化系统与体育课程的深度融合,力求打破传统体育教学的束缚,实现教学模式的创新。这些研究不仅丰富了数字化评价体系在体育教学中的应用理论,为教育者提供了宝贵的参考和借鉴,更为实际教学提供了有力指导,帮助学生更好地掌握运动技能,提升学生参与体育锻炼的兴趣。推动体育教育向更高质量、更个性化、更高效能的方向发展,为培养全面发展的新时代人才贡献着力量。

通过对体育在线开放课程数字化研究文献的细致梳理,众多专家学者在这一领域取得了显著的积极探讨。然而,研究中也暴露出了一些问题和挑战,如体育开放课程评价体系的公正性、有效性如何确保,以及如何防止不诚信行为等。因此,进一步构建和完善数字化评价体系显得尤为重要。数字化评价体系的重要性不仅在于其能够即时反馈学生的学习成果,更在于其能够全面、客观地评价学生的体育学习过程和体育健康能力发展。通过体育数字化评价,我们可以更加准确地掌握学生的体育学习能力和锻炼需求,为教学提供更加精准的指导和支持。

同时, 体育课程数字化评价体系还能够促进教师与学生之间的紧密互动, 提升高校体育教学效果和教学质量。因此, 我们应该重视体育数字化评价体系的构建和应用, 不断完善和优化其评价功能, 以促进体育在线开放课程的改革和发展。

基金项目: 本文系 2022 年度广东省本科高校在线开放课程指导委员会研究课题(项目批准号: 2022ZXKC059), 课题题目: 体育在线开放课程数字化评价与质量保障的研究。

[参考文献]

- [1] 李杰. 基于创新价值链的制造企业数字化评价指标体系构建及实证研究[D]. 广州: 广东工业大学, 2019.
- [2] 章杰侈, 郑雪芳. 基于教育大数据的职业教育个性化自适应教学研究——以“C 语言程序设计”课程为例[J]. 职业技术, 2024, 23(2): 55-62.
- [3] 任清. 智能时代的数字化评价探索[J]. 教育家, 2018(16): 28-29.
- [4] 王立国, 窦艳辉. MOOC 起源及快速发展[J]. 软件导刊(教育技术), 2014(7): 57-60.
- [5] Chiappe A, Jose Andres Martinez Silva, Hine N. Literature and Practice: A Critical Review of MOOC[J]. Online Submission, 2015, 22(44): 9-18.
- [6] 吴昊, 胡小明, 谭华, 等. 发展中国的体育远程教育[J]. 体育学刊, 2001(2): 8-10.
- [7] 李小莉, 任卫华. 普通高校实施开放式体育课程教学探析[J]. 体育世界(学术版), 2007(2): 26-27.
- [8] 陈建嘉, 何伟, 李野. 论大学开放式体育课程的基本特征[J]. 成都体育学院学报, 2003(4): 79-80.
- [9] 陈坚伟. MOOC 时代中国高校体育在线课程建设现状与发展对策[J]. 成都体育学院学报, 2015, 41(3): 109-114.
- [10] 刘建刚. 我国高校体育教育在线课程实践现状研究——对 MOOC 热潮的审视[J]. 安阳工学院学报, 2018, 17(2): 114-116.
- [11] 梁宇. MOOC 背景下体操精品资源共享课程平台的优化研究[D]. 武汉: 武汉体育学院, 2018.
- [12] 董海军. 简述普通高校体育在线课程教学平台的构建[J]. 运动, 2018(15): 89-90.
- [13] 成亚玲, 谭爱平. 在线开放课程学习质量评价指标体系构建与应用[J]. 当代职业教育, 2020(1): 62-69.
- [14] 周姗姗. 线上教学质量评价指标体系设计——以同步在线教学模式为例[J]. 北京印刷学院学报, 2021, 29(2): 126-129.
- [15] 王正青, 李飞, 唐晓玲. K-12 在线学习的支持主体及其职能研究: 以佛罗里达州为例[J]. 外国教育研究, 2018, 45(1): 117-128.
- [16] 苗哲. 数字化课程评价与管理系统的构建[J]. 福建电脑, 2019, 35(11): 87-89.
- [17] 翟林. 大学体育课程学习质量评价体系研究[J]. 武汉体育学院学报, 2004(1): 57-59.
- [18] 姜同仁, 钱杰. 高校体育课程评价的研究[J]. 四川体育科学, 2005(3): 112-114.
- [19] 钟秉枢, 李楠. 以数字化赋能体育与健康课程高质量发展[J]. 中小学数字化教学, 2022(3): 5-9.
- [20] 马有保. 以数字化技术助推高校体育教育高质量体系构建[J]. 教育评论, 2021(11): 53-57.
- [21] 李天星, 鲜林峰. 数字化技术背景下职业院校体育课程改革途径分析[J]. 冰雪体育创新研究, 2021(16): 127-128.
- [22] 周丽红. 体育课程自组织教学数字化系统实验研究[J]. 惠州学院学报, 2017, 37(6): 124-128.

作者简介: 姚业戴(1979—), 男, 汉族, 广东人, 硕士, 副教授, 主要研究方向: 体育教育; 王顺熙(1978—), 男, 汉族, 山东人, 硕士, 副教授, 主要研究方向: 体能训练。