

数字赋能共筑线上体育盛事——探索协同治理新机制研究

张艺茹 廖萍* 吴小玲

三峡大学体育学院, 湖北 宜昌 443000

[摘要] 关注线上体育赛事的协同治理机制, 旨在探讨如何通过数字赋能, 构建政府、企业与用户多方参与的高效、公平、安全的治理模式。这不仅是赛事成功的关键, 也是推动体育现代化、满足人民体育需求及促进社会和谐的重要途径。本研究采用文献研究、案例分析等方法, 通过分析线上体育赛事的主体构成、关键机制及其优化策略, 旨在提升赛事服务效益和参与度, 并提出促进赛事可持续发展的策略。研究发现, 数字技术与体育赛事治理的结合推动了治理模式的创新, 实现了赛事智能监控、数据分析与决策支持, 提升了治理效率和响应速度。未来, 随着技术进步和 5G 网络的普及, 线上体育赛事的协同治理将更加智能化与个性化, 观众体验也将进一步提升。

[关键词] 体育公共服务; 线上体育赛事; 协同治理机制; 数字赋能

DOI: 10.33142/jscs.v4i5.14007

中图分类号: G623.8

文献标识码: A

Digital Empowerment for Building Online Sports Events: Exploring New Mechanisms for Collaborative Governance

ZHANG Yiru, LIAO Ping*, WU Xiaoling

College of Physical Education, China Three Gorges University, Yichang, Hubei, 443000, China

Abstract: Focusing on the collaborative governance mechanism of online sports events, the aim is to explore how to build an efficient, fair, and secure governance model involving multiple parties such as government, enterprises, and users through digital empowerment. This is not only the key to the success of the event, but also an important way to promote sports modernization, meet people's sports needs, and promote social harmony. This study adopts literature research, case analysis and other methods to analyze the main body composition, key mechanisms and optimization strategies of online sports events, aiming to improve the service efficiency and participation of events, and propose strategies to promote the sustainable development of events. Research has found that the combination of digital technology and sports event governance has promoted innovation in governance models, achieving intelligent monitoring, data analysis, and decision support for events, and improving governance efficiency and response speed. In the future, with the advancement of technology and the popularization of 5G networks, the collaborative governance of online sports events will become more intelligent and personalized, and the audience experience will also be further improved.

Keywords: sports public services; online sports events; collaborative governance mechanism; digital empowerment

引言

在全球数字化浪潮与“互联网+体育”国家战略双重驱动下, 线上体育赛事建设正迎来前所未有的机遇与挑战。

《体育强国建设纲要》明确指出, 应充分利用数字技术, 创新体育赛事组织形式, 推动体育与科技的深度融合。在此背景下, 本研究聚焦线上体育赛事的协同治理机制, 旨在探索如何通过数字赋能, 构建政府、企业与用户多方参与的治理模式, 实现平台高效、公平、安全运行。这不仅关乎赛事的成功举办, 更是推进体育现代化、满足人民日益增长的体育需求, 以及促进社会和谐稳定的重要途径。

在现有研究中, 对新时期体育公共服务开展模式及推进方略进行了研究, 为分析线上体育赛事协同治理提供了借鉴^[1-2]。在公共体育服务协同治理方面, 对主体结构、行为过程与机制路径进行了深入剖析, 为本研究提供了理论参考^[3-4]。后疫情时代线上运动人气正旺, 进一步证明了线上体育赛事建设的必要性^[5-6]。以京津冀为例探讨

体育公共服务跨域协同治理, 为本文的研究提出有益启示^[7-8]。从组织社会学视域分析我国区域性地方政府协同治理公共体育服务^[9]以及从新时代县域体育公共服务供给的协同治理角度出发的研究, 为本文提供了实证依据^[10]。综上所述, 现有文献为我们提供了丰富的理论基础和实践案例, 但关于数字赋能线上体育赛事的协同治理机制的研究仍显不足。本研究的主要目标是明确数字赋能线上体育赛事的协同治理机制; 探讨如何通过协同治理提升线上体育赛事的服务效益和参与度; 以及提出促进线上体育赛事可持续发展的策略建议。为实现这些目标, 本研究将围绕以下几个问题展开: 线上体育赛事协同治理的主体构成是什么? 协同治理过程中存在哪些关键机制? 如何优化这些机制以提高赛事的协同治理效率? 通过本研究, 期望能够为线上体育赛事建设和发展提供新的视角和策略, 进而推动全民健身运动的数字化转型和高质量发展。

1 线上体育赛事协同治理的理论基础

随着数字经济时代的到来,体育产业的数字化转型成为转型升级的未来方向,数字化转型成为推动体育产业高质量发展的必然选择。这包括利用数字技术提升体育培训体验、实现体育用品的数字化和智能化升级,以及利用5G技术改变体育赛事内容的生产、传播和消费方式。协同治理(Collaborative Governance Theory)这一理论模型强调了办赛环境、办赛主体、参与动因、协同引擎、互动行为和协同结果等六个核心要素在群众性体育赛事协同治理过程中的作用,这些要素形成一个有机的互动体系,共同影响赛事协同治理效果。在线上体育赛事中,协同治理理论关注如何整合不同主体的资源和能力,共同应对赛事组织、运营、监管等方面的挑战。在线上体育赛事的协同治理中,政府、市场、体育社会组织和公众等多元主体的参与是关键。政府的角色从直接管理转向协调和监管,同时鼓励社会力量参与,形成多元主体协同治理的格局。线上体育赛事的协同治理还需要建立风险管理和监督机制,确保赛事的顺利进行,并保护参与者的利益。“中国杯”上海百年建筑云端国际定向巡回赛就是一个线上体育赛事的案例。在实践中,体育产业的数字化转型需要明确转型的方向和目标,制定相应的政策和措施,同时注重数据要素的利用,推动产业的创新发展。

2 线上体育赛事协同治理的关键机制

线上体育赛事协同治理的关键机制包含利益相关者沟通平台、多层次协调机制、透明公正的规则制定,以及持续监督与评估。首先,利益相关者沟通平台为政府、体育组织、企业、运动员和观众提供了一个交流意见、共享信息的场所,确保各方在赛事组织、运营和监管方面能够有效沟通。其次,多层次协调机制通过建立不同治理主体间的协调小组或委员会,实现了从战略规划到具体执行的全方位协调,确保赛事的顺利进行。透明公正的规则制定则是协同治理的核心,通过公开透明的决策过程,制定出公平合理的赛事规则,保障各方的权益。最后,持续监督与评估机制通过对赛事全过程的监控和定期评估,及时发现并解决问题,保障赛事质量和治理效果。这些关键机制相互支撑,共同构成了线上体育赛事协同治理的框架,确保了赛事的高效运行和可持续发展。

3 线上体育赛事中的协同治理机制

3.1 协同治理的主体构成

3.1.1 传统治理模式与协同治理的对比

线上体育赛事的传统治理模式与协同治理在治理主体、决策过程、信息流动和目标导向上存在显著差异。传统治理模式通常以政府或单一体育组织为中心,决策过程较为集中,信息流动往往是单向的,且主要目标是完成赛事任务。相比之下,协同治理模式强调多元主体的共同参与,决策过程更加民主和透明,信息流动是双向和多向的,

目标更加多元化,旨在实现赛事的长期可持续发展。在传统治理模式中,政府或体育组织独自承担治理责任,可能导致资源有限、视角单一;而协同治理通过吸纳企业、社会组织、媒体和公众等多元主体,汇聚了更多资源和智慧,能够更全面地应对赛事挑战。此外,传统治理模式下的决策过程可能缺乏灵活性,而协同治理通过多主体间的互动和协商,能够更快速地响应变化,提高治理效率。总之,协同治理模式相较于传统治理模式,更能够适应线上体育赛事的复杂性和动态性,促进治理体系的创新和优化。

3.1.2 协同治理的参与者与角色

线上体育赛事协同治理的主要参与者包括政府部门、体育组织、企业、社会组织、媒体、运动员和公众,每个参与者都在治理过程中扮演着特定的角色。政府部门,尤其是体育管理部门,负责制定赛事政策、提供法规支持,并在必要时进行干预和调节,确保赛事的合法性和公平性。体育组织,如体育协会和联盟,负责赛事的规则制定、组织协调和运动员管理,是赛事专业性的保障。企业,包括赛事运营公司和技术提供商,负责赛事的商业运作和技术支持,是赛事能够顺利进行的商业动力和技术保障。社会组织,如非政府组织和志愿者团体,参与赛事的公益活动,提供社会监督和公众教育。媒体,特别是网络和社交媒体,负责赛事的宣传推广,是信息传播和公众互动的关键平台。运动员和教练员作为赛事的直接参与者,他们的专业表现和道德行为对赛事的成败至关重要。公众,包括观众和用户,不仅是赛事的服务对象,也是赛事口碑和影响力的传播者。这些参与者通过协同合作,形成了一个相互依存、相互作用的治理网络,共同推动线上体育赛事的健康发展。每个角色的有效发挥,都是确保赛事顺利进行、提升赛事质量和公众满意度的重要因素。

3.2 协同治理在赛事组织中的实践

3.2.1 政府、企业和媒体的协同

在赛事组织中,协同治理的实践体现在政府、企业和媒体的三方协同合作。政府作为监管者,通过制定政策、提供资金支持和确保法规遵守,为赛事的合法性和秩序性奠定基础。企业,尤其是赛事运营公司,负责具体的赛事策划、市场营销和商业运作,它们通过专业的管理能力和市场经验,确保赛事的商业成功和品牌价值。媒体,特别是网络和社交媒体平台,承担着赛事宣传、信息传播和公众互动的角色,它们通过广泛的覆盖和高效的传播,提升赛事的知名度和公众参与度。在实践中,政府、企业和媒体的协同体现在以下几个方面:首先,政府在政策制定时,会考虑企业的运营需求和媒体的传播特性,以确保政策的可行性和有效性;其次,企业在赛事运营中,会与政府密切沟通,确保赛事符合法律法规,并与媒体合作,制定有效的宣传策略;最后,媒体在报道赛事时,会遵循政府的规定,同时与企业合作,创新传播方式,提高赛事的观赏

性和互动性。这种三方协同的治理模式，不仅提高了赛事组织的效率和质量，也增强了赛事的社会影响力和公众满意度。

3.2.2 各方利益相关者的互动机制

在赛事组织中，协同治理的实践依赖于各方利益相关者之间建立的有效互动机制。这些机制包括定期会议、信息共享平台、联合决策流程和反馈循环。首先，定期会议为政府、企业、体育组织、媒体和公众提供了一个面对面交流的机会，通过这些会议，各方可以讨论赛事筹备进展、解决存在的问题，并共同制定未来的行动计划。信息共享平台则确保了所有利益相关者能够实时获取赛事相关的信息，从而提高透明度和信任度，促进更有效的合作。联合决策流程使得各方在关键决策上拥有平等的发言权，如赛事规则制定、赞助商选择和市场营销策略等，这种流程有助于平衡各方利益，确保决策的公正性和可行性。最后，反馈循环机制允许利益相关者对赛事组织过程提出意见和建议，组织者可以根据这些反馈进行调整，以提升赛事质量和满意度。通过这些互动机制，各方能够围绕共同的目标进行协作，有效协调资源，应对挑战，从而实现赛事的成功举办。这种协同治理的实践不仅提高了赛事的组织效率，也提升了公众的参与感和赛事的社会价值。

4 数字赋能线上体育赛事协同治理的优化策略

4.1 数据共享与决策支持

建立统一的数据共享平台，各治理主体能够实时获取赛事相关的信息，如参赛人数、观众反馈、赛事运营数据等。这些数据的共享，为政府、企业、体育组织等提供了精准的决策支持。政府可以根据赛事参与度和公众满意度数据来调整政策方向，企业可以依据用户行为数据优化市场营销策略，体育组织则可以依据运动员表现数据调整比赛规则。此外，数据分析技术的应用，如大数据分析和人工智能，能够帮助治理主体从海量数据中提取有价值的信息，从而提高决策的科学性和效率。这种以数据为驱动的决策支持，不仅提升了赛事组织的透明度，也增强了治理主体间的互信和协作。

4.2 协同平台的构建

协同平台的构建则是数字赋能体育赛事协同治理的另一重要途径。一个高效的协同平台能够将政府、企业、体育组织、媒体和公众等多元主体紧密连接起来，形成一个互动、协作的网络。在这个平台上，各方可以共同制定赛事规划、分享资源、协调行动和解决问题。赛事组织者可以通过平台发布赛事信息，政府可以发布相关政策，而企业则可以提供赞助信息和市场动态。这种平台的构建，不仅促进了信息的快速流通，也简化了沟通流程，降低了协调成本。通过数字技术赋能的协同平台，体育赛事的治理变得更加高效、灵活，能够更好地适应快速变化的市场

和环境需求。

4.3 智能化赛事管理与运营

集成物联网、人工智能、机器学习等先进数字技术，实现了赛事流程的自动化、现场管理的智能化、观众体验的个性化、赛事营销的精准化以及应急响应的快速化。智能系统自动处理报名和成绩记录，减少了人工错误，提升了运作效率；物联网技术则用于实时监控赛事现场，确保安全与顺利进行。同时，大数据分析帮助定制个性化观众体验，增强参与感，而 AI 则用于精准定位营销对象，提高赞助效果。此外，智能预警系统为突发事件提供快速响应机制，提升了赛事的整体抗风险能力。这种智能化管理不仅提高了赛事组织的效率和质量，也为各方参与者带来了更加丰富和便捷的体验，是体育赛事协同治理适应数字化时代、实现高质量发展的关键所在。

5 结论与展望

数字技术与体育赛事治理的结合，推动了治理模式的创新，通过数字化手段，实现了赛事的智能监控、数据分析和决策支持，提高了治理效率和响应速度。线上体育赛事的协同治理强调政府、市场、社会组织和公众等多元主体的参与，各主体通过数字化平台进行沟通协作，共同参与赛事的组织、管理和监督。利用大数据分析和人工智能技术，对赛事参与者行为、观众需求和市场趋势进行深入分析，为赛事的策划、运营和营销提供数据支持，优化决策过程。随着技术的不断进步，未来线上体育赛事的协同治理将更加智能化和个性化。

基金项目：湖北省教育厅哲学社会科学研究课题，城乡融合发展背景下湖北省农村体育公共服务供应链建构研究（课题编号：21Q039）。

[参考文献]

- [1]方瑜.新时期线上群众体育赛事开展模式及推进方略研究——以全民健身线上运动会为例[J].体育科技文献通报,2024,32(5):118-121.
- [2]许春蕾.纵向干预:公共体育服务治理的层级协同、实现机制与内在逻辑[J].中国体育科技,2024,60(3):83-88.
- [3]牛瑞新,李燕领.公共体育服务 PPP 项目协同治理:主体结构、行为过程与机制路径[J].中国体育科技,2024,60(2):88-97.
- [4]黄悦,李燕领,侯国玉,等.体育公共服务协同治理:内涵阐释、现实困境与纾解路径[A].第十三届全国体育科学大会论文摘要集——专题报告(体育管理分会)[C].北京:中国体育科学学会,2023.
- [5]龙道金,刘佳.后疫情时代城市社区体育的机遇、挑战与策略[J].当代体育科技,2023,13(23):77-81.
- [6]何浏.线上运动人气正旺[N].《人民日报》海外版,2023-05-17(8).

[7]王一然. 以提升服务效益为取向的体育场馆公共服务协同治理研究[D]. 南宁: 广西大学, 2022.

[8]高奎亭, 陈家起, 李乐虎. 体育公共服务跨域协同治理: 理论阐释、实践偏差与矫正机制——以京津冀为例[J]. 中国体育科技, 2022, 58(7): 99-106.

[9]李乐虎, 高奎亭, 李可兴. 组织社会学视域下我国区域性地方政府协同治理公共体育服务的影响因素及路径研究: 基于我国 3 个区域的调查分析[J]. 首都体育学院学报, 2021, 33(4): 429-437.

[10]孙姗姗, 刘晓宇. 从“有没有”到“好不好”: 新时代县域体育公共服务供给的协同治理——以A省J县为个案[J]. 武汉体育学院学报, 2021, 55(4): 12-19.

作者简介: 张艺茹 (2001—), 女, 汉族, 湖北武汉人, 硕士在读, 三峡大学体育学院, 研究方向: 群众体育; *
通讯作者: 廖萍 (1983—), 女, 汉族, 湖北宜昌人, 博士, 副教授, 三峡大学体育学院, 研究方向: 体育社会学;
吴小玲 (2000—), 女, 汉族, 湖北荆门人, 硕士在读, 三峡大学体育学院, 研究方向: 体育公共服务。