

粤港澳高校竞技体育人才培养的机遇、困境与路径探析

周静静 李芷亮

深圳大学体育学院, 广东 深圳 518060

[摘要]随着粤港澳大湾区建设的深入推进,作为中国经济最具活力和创新力的地区之一,对竞技体育人才培养提出了新的需求和挑战。研究运用文献资料法和协同发展理论,发现粤港澳大湾区高校竞技体育人才培养存在的现实困境有:管理保障体系不足,难以打造特色化培养模式;人才培养机制单一,难以建立一体化培养体系;人才培养目标错位,难以培养复合型体育人才。并提出实施路径:凸显湾区地域的独特性,聚集政社校多领域资源;遵循内复制外推广原则,突破人才培养体系瓶颈;强化竞训优先学训协调,实现培养模式提质增效。

[关键词]高校竞技体育;粤港澳大湾区;中国式现代化;体教融合;区域协同

DOI: 10.33142/jscs.v4i6.14831 中图分类号: G812.7 文献标识码: A

Analysis of Opportunities, Challenges, and Paths for Cultivating Competitive Sports Talents in Guangdong, Hong Kong, and Macao Universities

ZHOU Jingjing, LI Zhiliang

School of Physical Education, Shenzhen University, Shenzhen, Guangdong, 518060, China

Abstract: With the deepening of the construction of the Guangdong Hong Kong Macao Greater Bay Area, as one of the most dynamic and innovative regions in Chinese economy, new demands and challenges have been put forward for the cultivation of competitive sports talents. Through the use of literature review and collaborative development theory, it was found that there are practical difficulties in the cultivation of competitive sports talents in universities in the Guangdong Hong Kong Macao Greater Bay Area, including insufficient management guarantee system and difficulty in creating distinctive training models; The talent cultivation mechanism is single, making it difficult to establish an integrated training system; The goal of talent cultivation is misplaced, making it difficult to cultivate versatile sports talents, and propose an implementation path: highlighting the uniqueness of the Bay Area region and gathering resources from multiple fields such as politics, society, and schools; Adhere to the principle of internal replication and external promotion, and break through the bottleneck of the talent training system; Strengthen the priority of competitive training and coordination of learning and training, and achieve the improvement of training mode quality and efficiency.

Keywords: university competitive sports; Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area; Chinese modernization; integration of sports and education; regional collaboration

党的二十大报告提出,推进粤港澳大湾区建设,支持香港、澳门更好融入国家发展大局。湾区高校竞技体育发展以9+2的城市群为资源窗口、资源载体和资源智库,践行高校竞技体育人才服务于国家体育事业的使命,持续推进我国高校竞技体育人才培养模式现代化改革。竞技体育人才培养是驱动竞技体育成为加快建设体育强国建设奋斗目标的引领性及标志性工作的重要根基。在奥运争光战略及赶超式体育方针的指引下,立足以体校为后备人才培养的核心阵地,我国竞技体育工作取得了显著成效。然而,随着社会治理环境变化、国际体育竞争形势严峻等影响,我国高校竞技体育后备人才培养面临组织阵地单一、人才规模萎缩、上升渠道不畅等诸多问题,严重制约高校竞技体育可持续及高质量发展。

1 文献综述

1.1 我国高校竞技体育人才培养的研究现状

高等体育院校经过70年的发展历程,是我国体育和

教育事业的结合体,依托于高等教育资源为我国竞技体育系统培养了众多精英体育人才以及应用型体育人才。在深化体教融合改革背景下高等体育院校在面临着新目标、新任务、新形势时,已逐渐提升办学治理理念以破解人才结构失衡、培养质量低下、发展路径单一等困境。杨国庆等学者认为体育院校应从培养目标、学科建设、发展模式、办学思路等方面,适应新时期竞技体育强国建设的要求^[1]。随着我国高等体育院校相关政策、环境、理念的变化,朱传耿等学者表明“教学、训练、科研”三结合的办学模式已向多专业、多学科交叉拓展以及多主体、多领域融合转变^[2]。在新时代体教融合政策一体化设计和一体化路径中,体育院校的发展依然面临着学科融合发展趋势与学科发展单一、体育改革实践与理论思想脱节、发展规模和发展质量不均衡等诸多困境^[3]。

普通高等院校的竞技体育后备人才培养模式是教体结合、体教结合乃至如今体教融合改革的重要工作。其中

高水平运动队作为我国竞技体育人才培养的多元途径之一^[4]，体育院校的高水平运动队建设也成为了普通高等学校体育发展的重要组成部分，并且体育院校与普通高等学校的高水平运动队已形成竞争态势^[5]。随着经济社会发展和新时代对全面发展型竞技体育人才的需求增长，国家针对高水平运动队建设工作中存在的生源质量低、招生不规范和管理不严格等问题发布《关于进一步完善和规范高校高水平运动队考试招生工作的指导意见》，标志着我国高校高水平运动队建设进入了全面深化改革阶段。

1.2 国外高校竞技体育人才培养的现状研究

纵观国外高校竞技体育人才培养的模式，早在 20 世纪 60 年代，英美等国家已推进实施由政府主导开展竞技体育人才培养的工作。其中英国 12 年一条龙的体育人才培养体系与我国“大中小学”一条龙竞技体育后备人才培养体系极为相似，围绕多层次培养计划使学校处于核心地位，由教练员、教师、家长、学校体育协调员、青少年体育信托机构、郡县合作伙伴、国家运动训练中心网等多元主体参与培养^[6]。而且，英国各单项体育协会还与社会俱乐部进行链接保障青少年在课外的体育训练^[7]，以政社校等多元主体参与融合的实践路径推动培养模式的创新。在美国高校竞技体育后备人才培养体系中，其依然是以学校为中心，由美国大学生体育联合会 NCAA 治理其构建的“大中小竞技体育——大学顶级体育联盟——职业体育联盟”多层次培养体系^[8]，大学与职业联盟运动队具有联动互动的优势，能够最大限度地挖掘竞技体育的教育价值。

综上所述，英美国国家早已实行由政府主导的大中小学一条龙培养体系，在奥运会成功举办和申办的过程中多元主体参与高校竞技体育人才的培养模式已融入促进青少年健康发展的战略布局。综合国外高校竞技体育人才培养体系社会化、市场化、校园化的特征，为我国高校竞技体育人才培养提供实践启示。

2 粤港澳大湾区高校竞技体育人才培养的时代机遇

2.1 中国式现代化锚定粤港澳大湾区高校竞技体育人才培养的目标方略

在实现第二个百年奋斗目标征程上，我国依然坚定不移地走中国式现代化竞技体育强国建设新道路，强调中国式现代化为粤港澳大湾区高校竞技体育高质量发展的道路指引。其一，以中国式现代化指导构建粤港澳大湾区高校竞技体育发展的新模式。围绕二十大报告中区域协调发展的主旨，将粤港澳大湾区的区位优势、资源配置、制度保障融入到国家建设体育强国战略中，通过激发活力，培育创新文化、营造创新氛围，实现湾区高校竞技体育人才培养共建、共治、共赢的三共战略。其二，以中国式现代化加快构建粤港澳大湾区高校竞技体育发展的新格局。在“加快构建新发展格局，着力推动高质量发展”的战略布

局下，基于中国式现代化践行深化体教融合、落实教育强国、实施人才强国、实现体育兴国等理念与战略^[9]，以全员、全过程、全方位三全育人原则，推动解决我国高校竞技体育不平衡、不充分、不协调的现实问题。其三，以中国式现代化不断凝聚粤港澳大湾区高校竞技体育发展的新合力。中国特色社会主义制度具有集中力量办大事的显著优势，能够有效激发政府、市场、社会和个体的动能，集聚创新资源要素，形成“四轮驱动”的发展合力，为粤港澳大湾区高校竞技体育人才培养注入强大的内生动力^[10]。

2.2 中国式现代化擘画粤港澳大湾区高校竞技体育人才培养的美好蓝图

在新时代新征程“体育强则中国强，国运兴则体育兴”的理论指引下，我国搭建了从中央到地方一体化、主体与配套衔接化的政策体系，2019 年 8 月国务院办公厅印发《体育强国建设纲要》，2020 年 9 月广东省人民政府印发《广东省体育强省建设实施纲要》，政策规划包括粤港澳大湾区全民健身、竞技体育、体育产业等方面的发展目标和行动任务，旨在以场域纽带共同推进大湾区竞技体育事业和体育产业的发展。历经实践探索，粤港澳大湾区高校竞技体育形成了制度创新、人才保障、科技赋能、国际交流的新蓝图。第一，粤港澳大湾区通过制度型开放和大融合来实现“引领”。粤港澳大湾区积极探索建立跨校区、跨地区的竞技体育人才培养机制以及灵活的人才流动机制，以提供更好的制度保障。第二，粤港澳大湾区各高校的竞技体育人才培养工作放置整个湾区的大局大势中来考量，以服务“双区”和横琴、前海“两个合作区”建设为导向，积极实施人才强校战略，完善竞技体育人才的“引育留用”全链条发展机制，加快建立竞技体育人才资源竞争优势，以提供更好的平台保障。第三，粤港澳大湾区积极推动科技创新，探索运用人工智能、大数据等技术手段，增加精准的数据分析和决策支持，以提供更好的技术保障。

3 粤港澳大湾区高校竞技体育人才培养的现实困境

3.1 管理保障体系不足，难以打造特色化培养模式

我国粤港澳大湾区高校竞技体育保障体系建设难以调动多主体参与。第一，经费来源渠道单一。粤港澳大湾区高校竞技体育主要依托于国家政府的财政支出，缺少社会、企业、市场等主体的参与，政府给予的经费不足以支撑各个项目的日常训练与竞赛，更无法保障高效的优势项目集群管理，阻滞高校合理的项目布局。第二，缺乏退役运动员的保障机制。竞技体育后备人才进入高校之后，单一化的发展路径、非契合的专业设置、紧俏性的工作岗位等壁垒致使其毕业后结构性失业，无法将国家政府前期对竞技体育后备人才的培养输出进行人才成果转化，形成人才循环机制，反向推动金字塔底层的青少年后备人才成长。第三，体育专业课程保障不足。普通高等院校的高水平运

动员就读于非体育类专业，需兼顾学习和训练两项议程，易产生学训矛盾、体育专业知识薄弱等问题。然而，体育院校的运动训练、体育教育等专业课程，并没有因为专业不同而进行差异化教学，从而产生体育专业课程的同质化困境。

3.2 人才培养机制单一，难以建立一体化培养体系

粤港澳大湾区作为国家战略布局的重要组成部分，其高校竞技体育人才培养亟须适应中国式现代化的发展要求。然而，当前的人才培养机制仍然存在诸多问题，首先，人才培养模式缺乏多样性和灵活性。现有的培养机制主要以传统的教育模式为主，难以满足竞技体育人才对专业知识与技能的多元需求。在全球化竞争日益激烈的背景下，这种单一的培养模式显然无法有效地培养出具有国际竞争力的复合型竞技体育人才。其次，湾区高校之间的合作机制不完善。粤港澳大湾区内的高校各自为政，缺乏有效的资源共享和协同机制，导致培养过程中的资源浪费和重复建设。最后，区域内的政策支持和资金投入不足，限制了人才培养体系的创新和发展。尽管国家和地方政府在政策层面给予了一定的支持，但在实际操作中，许多高校仍面临经费不足、设施落后等问题，从而制约了人才培养的质量和效果。

3.3 人才培养目标错位，难以培养复合型体育人才

在新时代新征程中，中国式现代化引领高校竞技体育强调五育并举，不断强化大学体育的育人功能，有效落实大学体育立德树人的作用^[8]。一方面，人才培养目标与实际需求脱节。现有的培养体系往往侧重于单一的竞技能力培养，而忽视了学生综合素质的发展。在中国式现代化背景下，竞技体育人才不仅需要具备高超的专业技能，还应具备良好的综合素质和国际视野。然而，粤港澳大湾区高校在制定培养目标时，往往过于注重短期的竞技成绩，忽视了长远的人才培养目标，导致培养出来的人才难以适应多变的国际体育环境。另一方面，人才培养目标与区域战略布局不匹配。粤港澳大湾区作为国家重要的战略布局区域，其竞技体育人才培养应充分考虑区域发展的实际需求。然而，许多高校在制定培养目标时，未能充分结合粤港澳大湾区的实际情况，缺乏针对性的培养计划。这导致高校培养的人才难以满足区域内体育事业发展的需要，从而限制了区域竞技体育整体水平的提升。

4 粤港澳大湾区高校竞技体育人才培养的路径探析

4.1 凸显湾区地域的独特性，聚集政社校多领域资源

2019年，《粤港澳大湾区发展规划纲要》指出，粤港澳大湾区在遵循创新驱动，改革引领；协调发展，统筹兼顾的基本原则下，实现区域发展更加协调，分工合理、功能互补、错位发展的城市群发展格局基本确立；协同创新环境更加优化，创新要素加快集聚^[11]。结合粤港澳大湾区

创新性的区域特征，凝聚政社校等多方资源，构建政府主导、学校主体、市场运作、社会参与等多元主体的人才培养模式。根据湾区不同地域经济的发展和高校的情况，广泛推动企业、家庭、社区、社会力量共同合作，探索“队校”“校协”“校场”等培养方式，形成以教育系统为主导、体育系统全力辅助、社会组织共同参与的新型培养机制，以及政府、学校、社会和市场等多方参与的协同育人体系^[12]。

4.2 遵循内复制外推广原则，突破人才培养体系瓶颈

在体教融合背景下，把握中国式现代化高校竞技体育人才培养的内在逻辑和基本要求，以实现培养服务于国家竞技体育事业的精英人才的任务目标，持续深化培养模式改革。一方面，运用纵向一体化战略推动高校竞技体育人才培养上下游环节间价值链的整体增值。其中通过整合资源在下游发展可供高校竞技体育人才就业的平台，以就业渠道为载体，发挥粤港澳区域优势服务于高校竞技体育人才未来发展，以此实施前向一体化战略；通过与上游的中小学、体校、社会体育组织形成联动贯通机制，增强竞技体育后备人才向高校的输送力度，以此实施后向一体化战略。利用在上下游领域扩展业务，与各环节相互衔接和紧密联系，推动自身从价值链的整体角度进行管理模式的创新，实现价值链的整体增值，形成政府主导、学校主体、社会与市场支撑的人才培养模式。

另一方面，亦可参考内陆中已然实现可复制化的培养模式的高校，如搭建横向体育系统竞训平台的“清华模式”；贯通纵向“附小—附中—大学”体系的“南体模式”；综合“政府、产业、教学、科研、训练”打造体育人才培养基地的“北体模式”。以其为“湾区高校模式”的基石，形成具有示范效应的纵横交错人才培养机制，有效破解高校培养竞技体育人才面临的组织阵地单一、人才规模萎缩、上升渠道不畅等问题，实现规模化复制，进而在全国范围内推广。

4.3 强化竞训优先学训协调，实现培养模式提质增效

以学训并存的认知为导向，强调湾区教育的先进性、基础性和战略性特征，突出高校竞技体育人才培养的科学性及可持续性，为深入区域化的体教融合发展和目标提供治理依据、遵循和理论借鉴。一方面，应坚持遵循体育及教育部门协同发展理念和高质量发展目标的基本方针，以嵌入多元主体的培养模式共促高校竞技体育提质增效，使竞技体育事业在动态发展过程中迈向更高的层次，实现由“短平快”向“高质量发展”的关键性转变。另一方面，应坚持全面培养发展理念^[13]，促进学生、高校、社会等多主体对竞技体育的认知，力求回归体育本真，强调体育的育人、育体、育智功能。

新时代湾区高校在竞技体育人才培养上要围绕“全面、全力、全程”进行。第一，以全面育人的基础加强大湾区城市群的竞技体育交互作用，以全面育人的理念指导湾区

高校竞技体育的人才培养工作。第二，2020年，《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》中将“为学生纵向升学和横向进入专业运动队、职业体育俱乐部打通通道”作为三大工作原则之一^[14]。具体而言，湾区高校应以相较内地的政策资源、教育资源和人才资源等多要素的优势，全力打通学训矛盾带来的阻滞，实现纵横交错的高校竞技体育发展机制。第三，将竞训优先学训协调的制度建设、政策方针贯彻于湾区高校竞技体育人才培养的全过程。

5 结论

我国从“全面深化改革”到“进一步全面深化改革”，蕴含着历史的延续，粤港澳大湾区的创新、实践和开放彰显着新时代的中国图景。新时代新征程，中国正在不断激发体育事业高质量发展的动力，借助区域协同的力量为竞技体育打造新引擎，全面推进2035年建成体育强国。从学理层面分析，以中国式现代化为指导构建粤港澳大湾区高校竞技体育发展的新模式、新格局和新合力，基于国情为本的中国特色、中国智慧、中国方案壁画粤港澳大湾区高校竞技体育制度创新、人才保障、科技赋能的美好蓝图。从实践探索的角度分析，为打破粤港澳大湾区高校竞技体育人才培养的管理保障体系不足、人才培养机制单一、人才培养目标错位等现实桎梏，从“局部棋”激发“全盘棋”的效率和活力，政府、学校、社会和市场等多部门、层级和领域在人才培养中秉承协同合作的贯通理念以及纵横交错的机制原则成为展望高校竞技体育从理论走向实践的关键。

基金项目：深圳大学2024年研究生自主创新成果培育项目经费专项资金资助；我国政府推进体育产业高质量发展的注意力研究（课题编号：868-000002020260）。

[参考文献]

[1] 杨国庆. 体育院校在竞技强国建设中的使命与担当[J]. 北京体育大学学报, 2019, 42(2): 16-24.
 [2] 朱传耿, 郭修金, 王凯, 等. 新时代我国高等体育院校融合发展模式研究——兼论“南体模式”创新[J]. 体育学研究, 2022, 36(1): 1-11.
 [3] 柳鸣毅, 孙术旗, 胡雅静, 等. 我国高等体育院校体教融合策略[J]. 体育学研究, 2020, 34(5): 21-30.
 [4] 郭振, 茹亚伟, 毕金泽. 我国大学高水平运动队的体教

融合研究：“清华模式”的探索[J]. 北京体育大学学报, 2021, 44(1): 43-51.

[5] 刘波, 毕金泽. 近代以来中国大学培养竞技体育后备人才的历程及新时代体教融合路径[J]. 首都体育学院学报, 2022, 34(6): 611-619.

[6] Houlihan B, Lindsey I. Networks and partnerships in sports development[M]. Routledge: Management of sports development, 2009.

[7] Skinner J, Zakus D H, Cowell J. Development through sport: Building social capital in disadvantaged communities[J]. Sport management review, 2008, 11(3): 253-275.

[8] Sanderson A R, Siegfried J J. The national collegiate athletic association cartel: Why it exists, how it works, and what it does[J]. Review of Industrial Organization, 2018(52): 185-209.

[9] 刘波, 王松, 于思远. 中国式现代化背景下我国大学体育高质量发展的内在逻辑、主要矛盾与实践路径[J]. 武汉体育学院学报, 2023, 57(2): 5-11.

[10] 米银俊, 周良君, 孙铭. 中国式现代化推进粤港澳大湾区体育高质量发展研究[J]. 广州体育学院学报, 2023, 43(1): 1-7.

[11] 中共中央 国务院. 粤港澳大湾区发展规划纲要[EB/OL]. [2019-2-18]. https://www.gov.cn/zhengce/202203/content_3635372.htm#1

[12] 杨国庆. 体教融合背景下我国高校高水平运动队建设：历史考察、经验凝练与优化策略[J]. 北京体育大学学报, 2022, 45(7): 33-46.

[13] 谢云. 我国竞技体育后备人才培养：发展现状与路径选择[J]. 天津体育学院学报, 2022, 37(5): 532-538.

[14] 关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见[EB/OL]. (2020-09-21) [2022-11-15]. http://www.gov.cn/xinwen/2020-09/21/content_5545376.htm.

作者简介：周静静（1996—），女，汉族，河南商丘人，硕士研究生，深圳大学，研究方向为体育教育，体育运动训练；李芷亮（2000—），女，汉族，广东湛江人，硕士在读，深圳大学，研究方向为：体育教育，体育管理。