

## 二十大报告视角下电子竞技体育化治理的创新模式研究

刘冲 李子京\*

新疆政法学院, 新疆 图木舒克 832003

**[摘要]** 党的二十大报告提出了关于促进体育事业发展的重要指示, 其中包括了对电子竞技这一新兴体育形式的关注。从二十大报告视角出发, 探讨了电子竞技体育化治理的创新模式。首先, 本研究梳理了电子竞技的发展现状和面临的问题, 包括行业规范不健全、社会认知偏差等。其次, 结合二十大报告中关于文化自信、科技创新和青年发展的论述, 提出了电子竞技体育化的路径选择。具体而言, 建议通过政策引导、行业自律、社会参与等多方面共同努力, 构建健康、规范、有序的电子竞技生态体系。此外, 还探讨了电子竞技与传统体育的融合发展, 提出了在教育、文化、技术等领域的跨界合作模式。旨在为电子竞技的体育化治理提供理论支持和实践参考, 为中国体育事业的发展贡献新的动能。

**[关键词]** 电子竞技; 体育化治理; 二十大报告; 创新模式; 融合发展

DOI: 10.33142/jscs.v4i6.14843

中图分类号: G876

文献标识码: A

### Research on Innovative Models of E-sports Sports Governance from the Perspective of the 20th National Congress Report

LIU Chong, LI Zijing\*

Xinjiang University of Political Science and Law, Tumushuke, Xinjiang, 832003, China

**Abstract:** The report of the 20th National Congress of the Communist Party of China put forward important instructions on promoting the development of sports, including attention to E-sports as an emerging form of sports. From the perspective of the 20th National Congress report, this article explores innovative models for the governance of E-sports sports. Firstly, this study reviewed the current development status and challenges faced by E-sports, including inadequate industry standards and social cognitive biases. Secondly, based on the discussions on cultural confidence, technological innovation, and youth development in the 20th National Congress report, the path selection for the sports oriented development of E-sports is proposed. Specifically, it is recommended to work together through policy guidance, industry self-discipline, and social participation to build a healthy, standardized, and orderly E-sports ecosystem. In addition, the integration and development of E-sports and traditional sports were discussed, and cross-border cooperation models in education, culture, technology, and other fields were proposed. Intended to provide theoretical support and practical reference for the sports oriented governance of E-sports, and contribute new momentum to the development of Chinese sports industry.

**Keywords:** E-sports; sports oriented governance; 20th National Congress report; innovative mode; integrated development

### 引言

电子竞技作为一种新兴的竞技娱乐形式, 近年来在全球范围内迅速普及, 吸引了大量年轻人的关注和参与。随着技术的进步和互联网的普及, 电子竞技逐渐从小众的娱乐活动演变为具有广泛影响力的体育项目, 甚至被列入亚运会等国际体育赛事。然而, 电子竞技在得到广泛认可的同时, 也面临着诸多治理和规范化挑战。特别是在我国, 如何将电子竞技纳入体育化治理的轨道, 形成健康、可持续发展模式, 成为亟待解决的问题。党的二十大报告提出了新时代中国特色社会主义思想, 对我国未来的发展方向作出了全面部署。报告中特别强调了体育强国建设的重要性, 提出要推动全民健身和全民健康深度融合, 促进体育事业全面发展<sup>[1]</sup>。二十大报告为电子竞技体育化治理提供了新的政策指导和理论依据, 具有重要的现实意义和战略价值。研究电子竞技体育化治理的创新模式, 不仅有助于提升电子竞技的社会认知度和文化价值, 还有助于通过

规范化管理, 提升电子竞技赛事的专业化水平, 推动产业链的健康发展。同时, 电子竞技作为数字经济的重要组成部分, 其体育化治理模式的创新探索, 也能够为数字经济的发展提供新的思路和范例。因此, 对电子竞技体育化治理模式进行深入研究, 既具有重要的学术价值, 又具有广泛的社会应用价值。

### 1 电子竞技体育化的理论基础

#### 1.1 体育化概念界定

体育化是一个多维度的概念, 涵盖了体育活动、体育组织、体育文化等多个方面。其核心是将某一活动或现象纳入体育范畴, 使其具备体育的基本特征和功能。一般来说, 体育化过程包括以下几个方面:

首先, 体育活动的专业化和规范化是体育化的重要标志。专业化指的是活动参与者需要具备一定的技术水平和专业知识, 规范化则是指活动需要遵循一定的规则和标准。例如, 传统体育项目如篮球、足球等都拥有明确的比赛规

则和技术标准,而这些规则和标准通过长期的发展和实践得以完善和固定。其次,体育组织的建立和运作也是体育化的重要方面。体育组织包括俱乐部、协会、联盟等,这些组织不仅是体育活动的组织者和管理者,也是体育文化的传播者和维护者。例如,国际奥林匹克委员会(IOC)和国际足联(FIFA)等国际体育组织在全球范围内推广和管理各自的体育项目,确保其公平、公正、规范地进行。再次,体育文化的形成和传播是体育化过程的关键。体育文化是指与体育活动相关的价值观、行为规范、符号系统等总和。体育文化不仅体现在比赛和训练中,还体现在观众的观赛行为、媒体的体育报道以及各类体育活动的推广和传播中。例如,奥林匹克精神中的“更快、更高、更强”不仅是一种竞技目标,更是一种激励人们不断追求卓越的文化价值。

基于上述体育化的基本内涵,可以将其总结为:通过专业化、规范化的体育活动,建立和运作相关的体育组织,形成和传播独特的体育文化,使某一活动或现象具备体育的基本特征和功能。对于电子竞技而言,其体育化就是指将电子竞技这一新兴的竞技活动纳入到传统体育范畴,实现其专业化、规范化、组织化和文化化的过程。

## 1.2 电子竞技的发展历程

电子竞技作为一种新兴的竞技娱乐形式,其发展历程可以追溯到20世纪70年代。1972年,斯坦福大学举办了世界上第一场电子游戏竞赛,即《太空战争》的比赛。这一事件标志着电子竞技的萌芽。80年代,随着个人计算机和家用游戏机的普及,电子竞技进入了初步发展阶段。1980年,雅达利公司举办的《太空侵略者》锦标赛吸引了超过1万人参加,成为当时规模最大的电子游戏赛事。进入90年代,互联网的普及为电子竞技的发展提供了新的平台。1997年,Red Annihilation锦标赛成为首个大规模在线竞技比赛,标志着电子竞技进入了网络化发展的新阶段。1998年,暴雪娱乐推出的《星际争霸》不仅在全球范围内获得了巨大的成功,还催生了韩国电子竞技行业的快速崛起<sup>[2]</sup>。韩国政府大力支持电子竞技的发展,将其视为国家产业的一部分,成立了专业的电子竞技联盟和协会。2000年后,电子竞技进入了迅速扩展时期。随着《魔兽争霸 III》《反恐精英》《Dota》等经典游戏的推出,全球范围内的电子竞技赛事愈加频繁,赛事规模和奖金数额不断攀升。2003年,国家体育总局正式将电子竞技列为第99个正式体育项目,为电子竞技在中国的发展打下了坚实的基础<sup>[3]</sup>。从草根赛事到专业联赛,电子竞技的发展经历了各个阶段的演变。职业化、商业化、国际化成为当前电子竞技发展的主要趋势。世界各地的电子竞技俱乐部、选手、赞助商和赛事组织者共同推动了这一新兴产业的繁荣。

## 1.3 电子竞技体育化的理论模型

电子竞技体育化的理论模型是理解电子竞技如何逐

步融入主流体育范畴的重要工具。该模型不仅解释了电子竞技自身的发展轨迹,还揭示了其在体育化过程中所需的各种条件和机制。电子竞技体育化的理论模型可以从以下几个方面来构建:

**规范化和标准化:**电子竞技的体育化首先需要在比赛规则、裁判制度、赛事组织等方面实现规范化和标准化。规则的明确和统一是任何体育项目的基础,电子竞技也不例外。通过制定统一的比赛规则和裁判标准,可以有效避免比赛中的争议,提高赛事的公正性和权威性。例如,国际电子竞技联盟(IeSF)已经开始制定一系列国际标准,为各类电子竞技赛事提供指导。

**职业化和市场化:**职业化和市场化是电子竞技体育化的重要环节。职业化意味着选手、教练、裁判等各类参与者都能以此为职业,获得相应的经济回报和社会认可。市场化则包括赛事的商业运作、赞助和媒体传播等方面。以英雄联盟职业联赛(LPL)为例,其职业化和市场化程度较高,形成了完善的联赛体系和商业模式,每年吸引大量观众和投资。

**社会认可和文化融入:**电子竞技体育化还需要获得广泛的社会认可和文化融入。这不仅包括主流媒体和公众的认可,还包括各级政府和教育机构的支持。电子竞技需要通过一系列社会活动和文化推广活动,逐步消除公众对其“游戏化”的偏见,树立健康、积极、向上的形象。近年来,越来越多的学校和大学开始设立电子竞技专业课程,这为电子竞技的人才培养和社会认可提供了重要支持。

**科研支持和技术保障:**科研支持和技术保障是电子竞技体育化的重要支撑。电子竞技作为一种新兴的体育形式,离不开科技的进步和科研的支持。通过对电子竞技选手的训练方法、心理调控、健康管理等方面的研究,可以提高选手的竞技水平和比赛表现。同时,先进的网络技术和设备保障也是电子竞技顺利进行的基础。例如,5G技术的发展为电子竞技的实时互动和高质量直播提供了有力支持。

**法律法规和政策支持:**健全的法律法规和政策支持是电子竞技体育化的重要保障。通过制定和完善相关法律法规,可以有效规范电子竞技市场,保护各方利益,促进其健康发展。政府的政策支持也是推动电子竞技体育化的重要力量。近年来,中国政府出台了一系列支持电子竞技产业发展的政策,为电子竞技的体育化奠定了坚实基础。

## 2 二十大报告对电子竞技体育化的影响分析

### 2.1 二十大报告中关于体育发展的政策解读

党的二十大报告明确提出了“建设体育强国”的战略目标,强调体育在实现中华民族伟大复兴中的重要地位。报告指出,要全面深化体育改革,促进体育事业和体育产业协调发展,加强体育基础设施建设,提高全民健身水平,推动竞技体育全面发展。具体政策包括:

首先,报告高度重视全民健身,提出要健全全民健身

公共服务体系,广泛开展全民健身活动,推动全民健身和全民健康深度融合<sup>[4]</sup>。通过完善全民健身设施,提供更多的体育场馆和健身路径,满足人民群众日益增长的健身需求。这一政策为电子竞技作为新兴体育项目的发展提供了政策依据和保障。

其次,报告强调要推动竞技体育和群众体育协调发展,提出要积极备战国际综合性运动会,提升中国体育的国际竞争力和影响力。电子竞技作为新兴的竞技项目,逐渐获得国际赛事的认可,在亚运会、奥运会等国际赛事中逐步崭露头角。二十大报告中对竞技体育发展的重视,为电子竞技体育化提供了重要的政策支持。

此外,报告还提出要推动体育产业高质量发展,加快体育产业结构优化升级,培育具有国际竞争力的体育企业和品牌<sup>[5]</sup>。电子竞技作为体育产业的重要组成部分,具备巨大的市场潜力和发展空间。在政策的支持下,电子竞技产业链的各个环节,如赛事运营、俱乐部管理、选手培养、赛事转播等,将迎来更大的发展机遇。

## 2.2 电子竞技在政策引导下的发展方向

二十大报告明确提出了体育强国建设的目标,这不仅为传统体育设定了发展方向,也为新兴的电子竞技提供了政策支持。在政策引导下,电子竞技的发展方向呈现出多元化和规范化的趋势。首先,政策的支持为电子竞技提供了合法性和正规化的发展路径。以往电子竞技常常被视为一种娱乐活动,甚至受到社会的负面评价。然而,随着政策的逐步明朗化,电子竞技被认可为一种新兴的体育项目,得到了政府和社会的认可。其次,政策引导下的电子竞技逐渐走向产业化和职业化。二十大报告强调要推动文化产业和体育产业的融合发展,这为电子竞技产业化提供了重要契机。近年来,电子竞技赛事的商业化运作日趋成熟,形成了包括赛事组织、选手培训、媒体传播等在内的完整产业链。政策的支持推动了电子竞技职业化进程,越来越多的职业选手、职业战队和职业联赛涌现,电子竞技逐渐成为一个具备较高市场价值和社会影响力的行业。再次,政策引导下的电子竞技在教育和人才培养方面取得了显著进展。二十大报告中提到要加强体育教育,提升青少年的身体素质和综合素养。电子竞技作为一种新兴的体育项目,逐渐进入学校教育体系,成为培养学生团队合作、战略思维和反应能力的重要途径。

在政策的引导下,电子竞技的发展还呈现出国际化的趋势。二十大报告强调要加强国际体育交流与合作,提升我国体育的国际影响力。电子竞技作为全球化程度较高的体育项目,通过国际赛事和跨国合作,提升了我国在国际电子竞技领域的地位。政策的支持为电子竞技的国际化提供了有力保障,使其能够更好地融入国际体育大家庭,展示中国电子竞技的实力和风采。总体来看,在二十大报告的政策引导下,电子竞技的发展方向日益明确,呈现出合

法化、产业化、职业化、教育化和国际化的多元趋势。这不仅有助于提升电子竞技的社会地位和影响力,也为我国体育事业的发展注入了新的活力。政策的支持为电子竞技创造了良好的发展环境,使其在新时代的背景下焕发出新的生机和活力。

## 2.3 电子竞技体育化面临的挑战与机遇

电子竞技体育化的进程中,面临诸多挑战。首先,电子竞技在体育化过程中,需要解决社会认知和身份认同问题。传统体育项目如足球、篮球等,早已在社会大众中形成了广泛的认知和认可。然而,电子竞技作为一项新兴运动,尽管在年轻一代中拥有庞大的受众群体,但在部分社会群体中仍然存在争议。很多人将其视为娱乐或消遣,难以与传统体育项目相提并论。因此,提升社会对电子竞技的认同感和接受度,是推动其体育化的重要一步。其次,电子竞技体育化还需面对政策法规和监管问题。随着电子竞技的快速发展,相关的政策法规尚未完全跟进,导致行业标准不统一,赛事组织和运营存在不规范的现象。为了保障电子竞技的健康发展,需要制定和完善相关法律法规,规范赛事组织、选手权益保护、商业赞助等方面。同时,监管机构需加强对电子竞技行业的监督和管理,确保其健康有序发展。再次,人才培养和职业化也是电子竞技体育化面临的关键挑战。电子竞技选手的职业生涯普遍较短,职业发展路径相对单一。为了实现电子竞技的可持续发展,需要建立完善的人才培养体系,包括青训体系、职业教育和退役保障等。此外,提升教练员、裁判员等专业人才的专业素养和职业素质,也是推动电子竞技体育化的重要环节。在技术层面,电子竞技体育化也需应对技术更新和设备投资的挑战。电子竞技依赖于高科技设备和网络环境,技术的快速迭代使得设备更新和维护成本较高。同时,不同游戏项目对设备和技术的要求各异,这增加了赛事组织的复杂性。为了保障赛事的公平性和观赏性,需要不断投入资金进行技术升级和设备更新。

尽管面临诸多挑战,电子竞技体育化也迎来了前所未有的机遇。首先,国家政策的支持为电子竞技的发展提供了坚实保障。二十大报告中提出,要推动全民健身和体育强国建设,这为电子竞技纳入体育范畴提供了政策依据。电子竞技作为新兴体育项目,符合年轻一代的兴趣和需求,有望成为全民健身的新亮点。其次,电子竞技的商业价值和潜力巨大。随着电子竞技赛事的日益盛行,其商业价值逐渐凸显。各大品牌和企业纷纷进入电子竞技市场,进行赞助和合作,推动了电子竞技产业链的形成和发展。电子竞技赛事的版权、转播、广告等方面的收入,也为其体育化提供了经济支撑。电子竞技的国际化发展也带来了新的机遇。电子竞技作为全球化的运动项目,拥有广泛的国际影响力和受众群体。随着电子竞技赛事的国际化进程加快,中国电子竞技有望在国际舞台上展现实力,提升国



家软实力和 cultural 影响力。通过参与国际赛事，中国电子竞技可以学习借鉴国外先进经验，推动自身的发展和进步。

### 3 电子竞技体育化治理的创新模式探索

近年来，电子竞技逐渐受到全球范围内的广泛关注，尤其在我国，电子竞技产业发展迅猛，其体育化治理成为一个备受关注的焦点。

#### 3.1 电子竞技体育化治理现状分析

首先，从政策层面来看，国家和地方政府已经开始重视电子竞技的体育化发展，并出台了一系列相关政策。如《电子竞技运动与管理》专业的设置和国家体育总局对电子竞技项目的认可，都表明了政策对电子竞技体育化的支持。然而，政策在实际执行过程中仍面临诸多挑战。例如，一些地方政府在具体实施过程中缺乏统一标准，导致政策落地效果不一。此外，政策的长期稳定性和持续性也有待进一步加强，以保障电子竞技体育化的可持续发展。其次，从组织管理层面来看，电子竞技的体育化治理逐渐规范化。多家电子竞技协会和联盟的成立，为电子竞技的规范管理提供了组织保障。例如，中国电子竞技协会（CGA）在规范赛事组织、选手管理、赛事规则等方面发挥了重要作用。然而，电子竞技领域仍存在管理分散、标准不统一等问题。不同赛事组织者在赛事标准、选手管理、赛事转播等方面的差异，导致电子竞技体育化治理效果参差不齐。再次，从赛事运营层面来看，电子竞技赛事的专业化程度不断提高，赛事的商业化运作也日益成熟。大型国际赛事如《英雄联盟》全球总决赛、《DOTA2》国际邀请赛等，不仅吸引了大量观众，也推动了电子竞技的体育化进程。然而，国内电子竞技赛事在运营管理方面仍面临诸多问题。例如，赛事运营成本高、盈利模式单一、赛事赞助不稳定等问题，制约了电子竞技赛事的健康发展。

总体而言，电子竞技体育化治理在政策、组织管理、赛事运营、选手培养和社会认知等方面取得了一定的进展，但仍面临诸多挑战。如何在政策引导下，进一步规范电子竞技的管理，提升赛事运营水平，完善选手培养体系，改变社会对电子竞技的偏见，是未来电子竞技体育化治理需要重点关注的问题。只有在各方共同努力下，电子竞技的体育化治理才能取得更大的成效，为电子竞技产业的健康可持续发展提供有力保障。

#### 3.2 基于二十大报告精神的治理模式构建

在二十大报告中，国家明确提出了要大力发展体育事业，推进全民健身和健康中国建设。这一指导思想为电子竞技体育化治理提供了全新的政策支持和方向。基于此，构建电子竞技体育化的治理模式，需要从政策引导、管理机制、人才培养、赛事规范化等多个方面进行系统性的设计和实施。

政策引导是电子竞技体育化治理的基础。二十大报告中强调了体育事业的全面发展，这为电子竞技的规范化提

供了政策依据。政府应出台相关政策法规，明确电子竞技在体育体系中的定位，规范电子竞技赛事的组织和管理，促进电子竞技与传统体育的融合。可以参考《全民健身计划纲要》和《体育法》，制定专门针对电子竞技的政策文件，确保电子竞技发展的法制化和规范化。在管理机制方面，应建立多层次的电子竞技管理机构，从国家到地方各级政府层面，形成统一协调的管理体系。国家体育总局可以设立专门的电子竞技管理部门，负责宏观政策的制定和监督落实<sup>[6]</sup>。地方政府则应根据本地实际情况，制定具体的实施细则，推动电子竞技的普及和发展。同时，还需要建立行业自律组织，如电子竞技行业协会，负责行业标准的制定和行业自律的监督，促进电子竞技行业的健康发展。

人才培养是电子竞技体育化治理的重要支撑。二十大报告中提到，要加强体育人才的培养和队伍建设，这同样适用于电子竞技领域。应建立完善的电子竞技教育体系，从中小学到大学，设立电子竞技相关课程和专业，培养高素质的电子竞技人才。同时，鼓励社会力量参与电子竞技人才的培训，通过专业培训机构、俱乐部等渠道，提供系统化的职业培训和技能提升，构建多层次、多元化的人才培养体系。

制定电子竞技赛事的标准化管理办法。包括赛事组织、裁判规则、选手管理、赛事转播等环节，确保赛事的公平、公正和透明。政府和行业协会应共同制定电子竞技赛事的标准和规范，建立统一的赛事评估体系，对各类赛事进行严格的监管和评估，提升赛事的整体水平和公信力。

加强电子竞技文化建设，弘扬电子竞技精神。电子竞技不仅是竞技项目，更是一种文化现象。应通过多种渠道，宣传和普及电子竞技文化，树立积极健康的电子竞技形象。可以通过媒体宣传、社区活动、校园讲座等形式，推广电子竞技的正面影响，提升公众对电子竞技的认知和接受度。

#### 3.3 创新模式的应用效果评估

电子竞技体育化治理的创新模式在实践过程中展现出显著的应用效果。电子竞技赛事的规范化和专业化水平显著提升。通过引入体育化治理模式，电子竞技赛事的组织和管理更加规范，赛程安排、选手管理、赛事规则等方面都严格对标传统体育赛事；电子竞技选手的职业素养和社会形象得到改善，在创新治理模式的引导下，电子竞技选手的职业培训、职业道德教育得到重视，选手的职业素养显著提升，许多电子竞技俱乐部开始像传统体育俱乐部一样，重视选手的综合素质培养，包括心理辅导、体能训练和文化教育等。这不仅提升了选手的竞技水平，也改善了电子竞技选手在社会大众心中的形象；电子竞技产业链的健康发展得到促进，创新治理模式强调产业链的整体协调发展，推动了电子竞技相关产业的繁荣；电子竞技的社会价值和 cultural 影响力逐渐显现，随着创新治理模式的实施，电子竞技逐渐被纳入主流体育文化范畴，社会对电子竞技的认同度和接受度显著提高。电子竞技不仅成为年轻人追

逐梦想的平台,也成为传递正能量、弘扬体育精神的重要载体;政策引导下的国际化进程加快,基于二十大报告精神的创新治理模式,不仅推动了国内电子竞技的规范化发展,也为电子竞技的国际化提供了政策支持。许多中国电子竞技俱乐部和赛事品牌积极参与国际竞争,提升了中国电子竞技在全球范围内的影响力和话语权。通过国际化合作与交流,中国电子竞技行业在技术、管理、文化等方面获得了更广阔的发展空间。

总体而言,电子竞技体育化治理的创新模式在各个方面均取得了积极的应用效果,为电子竞技行业的健康、可持续发展提供了有力保障。同时,这一模式在实践中也不断得到优化和完善,未来有望在更广泛的领域和更深层次上发挥作用,推动电子竞技行业迈向新的高度。

#### 4 结论

本研究旨在探索二十大报告视角下电子竞技体育化治理的创新模式,构建新的理论框架,首先,梳理电子竞技体育化的现状和发展趋势,通过对二十大报告中关于体育发展的政策解读,探讨政策对电子竞技体育化的指导作用。其次,构建电子竞技体育化治理的理论模型。通过对体育化概念的深入研究,结合电子竞技的独特属性,提出适合电子竞技的体育化标准和评价体系。然后,对当前电子竞技体育化治理的现状进行分析,识别治理过程中存在的主要问题和挑战。掌握电子竞技行业的实际运作情况,为后续治理模式的优化提供依据。基于二十大报告精神,提出创新的电子竞技体育化治理模式。结合政策导向和实践需求,设计具体的治理策略和实施路径。创新模式涵盖政策制定、行业监管、赛事组织、品牌建设等多个方面,

力求在制度层面和实践层面实现突破。最后,对创新模式的应用效果进行评估。选取具有代表性的电子竞技赛事和俱乐部,监测其在新治理模式下的发展情况,分析创新模式对电子竞技体育化水平的提升作用。通过数据对比和实证分析,验证创新模式的可行性和有效性,并提出进一步优化的建议。

#### [参考文献]

- [1] 人民网:谈建设体育强国,习近平总书记这些论述掷地有声 [EB/OL]. [2018-08-19]. [http://cpc.people.com.cn/xuexi/n1/2018/0819/c385474-30237186.html?ivk\\_sa=1024320u](http://cpc.people.com.cn/xuexi/n1/2018/0819/c385474-30237186.html?ivk_sa=1024320u).
  - [2] E. J. Schultz. 电竞市场崛起,品牌要懂规则[J]. 现代广告,2017(10):3.
  - [3] 唐华. 全力推动电子竞技运动健康规范发展 [EB/OL]. [2015-06-11]. <https://www.sport.gov.cn/xxzx/n11032/c671883/content.html>.
  - [4] 井红卫,许婵,黄金陵. 民族传统体育与全民健身的融入发展研究[J]. 文体用品与科技,2021(14):1-2.
  - [5] 刘红华. 体育用品企业物流配送中心选址评估分析[J]. 价值工程,2015,34(31):72-74.
  - [6] 朱桐,姚小雨,姜泽斌. 浅谈信息时代下电子竞技的兴起与发展——以 Dota2(刀塔)为例[J]. 数字化用户,2018(1).
- 作者简介:刘冲(1993—),男,汉族,新疆巴楚人,硕士,助教,新疆政法学院,研究方向:体育教育训练学;  
\*通讯作者:李子京(1988—),男,汉族,河北廊坊人,硕士,助教,新疆政法学院,研究方向:体育教育训练学。