

"体教融合"何以破局?——政策执行中的校际资源协同机制研究

韩紫莹

温州大学体育与健康学院, 浙江 温州 325000

[摘要]本研究聚焦于体教融合政策执行中的校际资源协同机制,旨在探讨其对政策效果的影响及优化路径。通过文献分析、案例研究和专家访谈等研究方法,本研究系统分析了资源整合、合作治理和协同创新在政策执行中的作用及其具体表现。研究发现,校际资源协同机制通过优化资源配置、提升治理效率和激发创新活力,显著推动了体教融合政策的高效落地。这种机制在提升学生体质健康水平、增强教育公平性方面表现出显著成效,为政策目标的实现提供了有力支撑。然而,研究也指出,当前校际资源协同仍面临信任不足、资源分配不均及激励机制缺失等挑战,这些问题在一定程度上限制了机制的进一步发展。为应对这些挑战,本研究提出了多项优化建议,包括建立跨校资源共享平台、优化合作治理模式以及加强政策激励措施,以期为体教融合政策的深入实施提供理论支持与实践指导。未来研究可进一步探讨该机制的普适性及其在不同地域和复杂环境中的适应性,以拓展其应用价值。

[关键词]体教融合;校际资源协同;教育公平;优化路径

DOI: 10.33142/jscs.v5i2.16230 中图分类号: G64 文献标识码: A

How Did the "Integration of Sports and Education" Break Through? — Research on the Mechanism of Inter school Resource Collaboration in Policy Implementation

HAN Ziying

School of Physical Education & Health, Wenzhou University, Wenzhou, Zhejiang, 325000, China

Abstract: This study focuses on the inter school resource coordination mechanism in the implementation of sports education integration policies, aiming to explore its impact on policy effectiveness and optimization paths. Through literature analysis, case studies, and expert interviews, this study systematically analyzed the roles and specific manifestations of resource integration, collaborative governance, and collaborative innovation in policy implementation. Research has found that the inter school resource collaboration mechanism has significantly promoted the efficient implementation of sports and education integration policies by optimizing resource allocation, improving governance efficiency, and stimulating innovation vitality. This mechanism has shown significant results in improving students' physical health and enhancing educational equity, providing strong support for the achievement of policy goals. However, research also points out that current inter school resource collaboration still faces challenges such as insufficient trust, uneven resource allocation, and lack of incentive mechanisms, which to some extent limit the further development of the mechanism. In order to address these challenges, this study proposes multiple optimization suggestions, including establishing a cross school resource sharing platform, optimizing collaborative governance models, and strengthening policy incentives, in order to provide theoretical support and practical guidance for the in-depth implementation of sports education integration policies. Future research can further explore the universality of this mechanism and its adaptability in different regions and complex environments, in order to expand its application value.

Keywords: integration of sports and education; inter school resource collaboration; educational equity; optimization path

引言

体教融合作为一项旨在促进青少年全面发展的教育政策,其核心在于将体育与教育资源深度整合,以期提升学生的身体素质、心理健康以及社会适应能力,这一理念的提出源于对传统教育体系中体育与学术长期分离所带来的诸多问题的深刻反思[1][2]。长期以来,体育在学校教育中往往处于边缘地位,学生参与体育活动的积极性不足,加之课业负担沉重,导致青少年体质健康水平持续下降,心理压力日益增大,甚至社会适应能力也随之减弱^[3]。社会对青少年综合素质的需求不断提升,传统的教育模式已难以满足新时代的要求。因此,体教融合政策的出台,旨

在通过打破体育与教育之间的壁垒,推动二者的有机结合,从而在培养学生全面发展的过程中发挥积极作用^[4]。这一政策的有效实施并非一蹴而就,而是需要在资源整合、机制创新以及实践探索中不断完善。

尽管体教融合政策具有重要的战略意义,但在实际执行过程中却面临诸多现实挑战,其中校际资源协同机制的缺失尤为突出,成为影响政策效果的关键瓶颈^[5]。具体而言,不同学校在体育设施、师资力量、课程设置以及管理经验等方面存在显著差异,这种差异直接导致政策执行效果的不均衡,资源匮乏的学校往往难以提供高质量的体育教育服务,而资源丰富的学校则可能因缺乏有效的合作机



制,无法将优势资源分享给其他学校,进而限制了整体政策目标的实现。此外,信息不对称、校际间的合作意愿不足、管理体制的僵化等问题进一步加剧了资源配置的不平衡,这些问题的存在不仅削弱了体教融合政策的实施效果,也使得青少年在体育教育中获益的公平性受到挑战。因此,如何通过优化校际资源协同机制来解决这些现实问题,成为当前政策执行中亟待突破的重点。

基于上述背景与问题,本研究将聚焦于校际资源协同机制在体教融合政策执行中的作用,旨在深入探讨其对政策效果的影响以及优化的具体路径,通过对这一机制的系统分析,揭示其在资源整合与协同管理中的潜在价值。研究希望通过理论与实践的结合,回答以下关键问题:校际资源协同机制如何影响体教融合政策的执行效果?影响该机制有效运作的因素有哪些,包括资源分布、合作意愿、管理模式等方面?如何设计并构建一个切实可行的校际资源协同机制,以提升政策的执行效能并推动体育与教育的深度融合?通过对这些问题的探讨,本研究不仅期望为体教融合政策的实施提供科学的理论指导,也希望为相关实践提供可操作的建议,从而助力青少年在体育与教育并重的发展路径上获得更加全面的支持。

1 文献综述

1.1 体教融合的研究现状

体教融合作为教育改革领域的热点议题,近年来受到 学术界广泛关注,其研究主要围绕政策设计、实施效果以 及对青少年发展的影响展开。从政策设计角度来看,学者 们普遍认同体教融合是促进青少年身心全面发展的重要路 径,强调通过整合体育与教育资源来实现教育目标,然而在 具体执行中,这一政策面临资源分配不均、学校与社区协作 不足等挑战,这些问题直接削弱了政策效果的实现[6-7]。在 实施效果方面,实证研究表明体教融合在提升学生体质健 康、增强学习动力等方面取得了一定成果,但也暴露出政 策执行不力、资源利用效率低下等问题, 尤其是在资源匮 乏地区,政策成效明显受限[8]。至于对青少年发展的影响, 研究多集中于体育活动对心理健康和社会适应能力的积 极作用,然而关于体育与学术成绩之间的关系,学界观点 尚未统一,一些研究发现体育活动能间接提升学术表现, 而另一些则认为这种关联性并不显著。总体来看,体教融 合研究在政策设计与实践效果上已有较多积累,但对政策 执行的具体机制,特别是校际资源协同的作用,仍缺乏深 入探讨,这为后续研究提供了空间。

1.2 政策执行理论与实践

政策执行是公共管理领域的核心研究课题,其理论框架主要包括自上而下、自下而上以及混合模型,为分析政策实施的复杂性提供了多样视角^[9]。自上而下的理论认为政策执行的成功依赖于政策目标的清晰度和资源的充足性,强调顶层设计的合理性和执行机构的纪律性,而自下而上的理论则突出执行者的能动性和地方环境的适应性,

将政策执行视为一个动态博弈过程,混合模型则试图融合两者,关注政策执行中的多方互动与协商机制^{[10][11]}。在体教融合政策的实践中,研究发现政策执行效果受到政策合理性、执行机构协调能力以及利益相关者参与度等多重因素的影响,尤其在教育领域,还需考虑学校文化差异、教师专业素养等特殊变量。尽管如此,现有研究多聚焦于政策执行的共性问题,针对体教融合政策执行的专门分析较少,特别是校际资源协同在政策落地中的作用尚未得到系统挖掘,这一领域的研究仍需进一步深化,以揭示政策执行背后的具体机制。

1.3 校际资源协同机制的研究进展

校际资源协同作为优化教育资源配置的新兴方式,在提升教育公平与质量方面日益受到重视,其研究主要涵盖协同机制的构建、运行模式及影响因素等维度^[12]。在机制构建方面,学者们基于资源依赖理论和合作治理理论,提出校际间通过资源共享和优势互补实现协同发展的观点,这些理论为理解校际协作提供了基础框架;在运行模式方面,研究多以案例形式探讨校际联盟、资源共享平台等实践路径,分析其在教育质量提升和公平促进中的成效,显示出一定的应用价值;至于影响因素,政策支持、领导力、信任机制以及信息沟通被认为是校际资源协同的关键变量,不同情境下这些因素的作用机制成为研究焦点^{[13][14]}。然而,当前研究多集中于一般教育资源的协同,对于体教融合背景下体育资源与教育资源的协同配置关注不足,尤其是在理论模型和实践案例上均存在明显空白,这一领域的研究亟待拓展,以回应体教融合政策实施中的实际需求。

综上所述,体教融合、政策执行及校际资源协同三个领域的研究已取得一定进展,但仍存在若干理论与实践空白值得关注。首先,在体教融合政策执行研究中,校际资源协同机制的系统分析明显不足,特别是在资源配置模式、协同运行机制及其影响因素等方面,现有成果未能提供充分解释。其次,政策执行理论在体教融合领域的应用尚显薄弱,尤其是如何通过校际协同提升政策执行效果,相关理论模型的构建和验证仍需加强。最后,校际资源协同研究多局限于一般教育资源,未能充分考虑体育资源的特殊性,在体教融合背景下,体育资源与教育资源的协同配置机制仍是一个未被充分探索的领域。因此,本研究拟聚焦体教融合政策执行中的校际资源协同机制,通过理论构建与实证分析,揭示其作用机理并提出优化建议,以期填补上述研究空白,为政策的高效实施提供科学依据和实践指导。

2 研究方法

2.1 文献分析法

本研究通过系统梳理国内外关于资源依赖理论、校际合作理论及体教融合政策的相关文献,重点分析校际资源协同的理论基础、实践模式及其在教育政策执行中的应用案例,为研究构建提供扎实的理论支撑,同时对资源依赖理论在组织间合作中的应用、校际合作的动因与效果评价、



体教融合政策的演进历程与实施挑战等方面进行深入探 讨,形成本研究的基础理论框架。

2.2 案例研究法

通过选取典型地区的体教融合政策执行案例,本研究深入调查分析了不同类型学校之间的资源共享模式、协同机制及其政策执行效果,重点考察了校际资源整合的具体实践(包括体育设施共享、师资力量互补、课程资源共建)、跨校合作治理机制的构建与运行、协同创新过程中的障碍及克服策略等方面,从实践层面验证资源协同模型的适用性,提炼可复制、可推广的经验。

2.3 专家访谈法

本研究邀请教育行政部门管理者、学校领导、体育教师、教育研究专家等多方利益相关者参与深度访谈,通过半结构化访谈收集关于校际资源协同模型构建与应用的专业意见,深入了解政策制定者的期望与考量、学校管理者的实施策略、一线教师的实际困难与创新做法以及教育研究者的理论评价,这些多元视角的专业洞见为模型的优化完善提供了宝贵参考,增强了研究结论的可靠性与实用性。

3 研究结论

系统阐述了校际资源协同机制在体教融合政策执行中的具体表现和深层影响。通过实证分析与理论探讨,本研究揭示了资源整合、合作治理、协同创新以及校际资源协同对政策执行综合影响四个关键维度的成效与挑战,为理解这一机制如何塑造政策结果提供了科学依据。以下内容聚焦于研究发现,深入剖析各维度的表现与特征。

3.1 资源整合的成效与挑战

校际资源协同的核心在于资源整合,这一机制在提升 资源利用效率方面展现出显著成效。基于对温州地区学校 实践的深入调研,研究发现体育设施、师资力量和课程资 源的共享是资源整合的主要形式。这些实践有效缓解了资 源分配不均的难题,并优化了教育资源的整体配置。例如, 温州大学附属南白象实验小学与邻近温州市瓯海区三垟 中学通过共享体育馆和专业教练,弥补了小学体育设施不 足的短板,同时借助中学的专业资源显著提升了体育教学 质量。学生的体育参与度因此增加,体质健康水平亦有明 显改善。这一案例凸显了资源整合在政策执行中将有限资 源转化为教育收益的能力。然而,资源整合的实施面临若 干挑战。研究发现,资源分配不均和学校间信任不足是阻 碍其发展的主要问题。部分学校因担心资源流失或收益不 均衡而对共享持保留态度,这种信任缺失限制了资源整合 的深度和广度。这些挑战反映了在强调机构自主性和资源 保护的政策环境中,推动资源共享的复杂性。

3.2 合作治理的实践与优化

合作治理在校际资源协同中发挥着关键作用,其机制直接影响体教融合政策的执行效果。通过对温州地区学校实践的考察,研究发现定期校际协调会议和共同决策平台的建立显著提升了政策的协调性和透明度。例如, 瓯海区

域内的学校通过联合制定体育活动计划,成功协调了各方资源和利益诉求,不仅提高了执行效率,还增强了学校间的责任共担意识。透明的治理结构进一步促进了互信,为长期协作奠定了基础。尽管如此,合作治理实践中仍存在不足。研究表明,决策效率低下和信息沟通不畅是常见问题。在一些案例中,官僚程序导致决策迟缓,而沟通障碍则引发了政策执行中的偏差。这些发现揭示了多校协作中协调不同利益和运行框架的固有困难,凸显了治理机制在复杂环境下的局限性。

3.3 协同创新的突破与启示

协同创新为体教融合政策的执行注入活力,成为提升教育质量的重要驱动力。研究分析显示,温州地区学校通过联合开发特色课程和组织跨校活动取得了显著成效。例如,温州市第十二中学与小学合作开发的"体育+科技"课程将科技元素融入体育教学,丰富了课程内容并极大激发了学生的学习兴趣和团队合作能力。这一课程的成功不仅提升了体育教育质量,还赢得了学生和家长的广泛认可,体现了协同创新在政策执行中的突破性作用。然而,协同创新的发展面临资源不足和激励机制不完善的挑战。研究发现,部分学校因资金和专业支持有限而难以维持创新项目。例如,一所学校计划举办跨校体育竞赛,但因预算限制而效果受限。此外,缺乏有效的激励机制削弱了教师和管理者的创新动力。这些问题表明,协同创新的持续性依赖于系统性支持的到位。

3.4 校际资源协同对政策执行效果的综合影响

综合分析表明(图1),校际资源协同通过资源整合、合作治理和协同创新的协同作用,对体教融合政策执行产生了深远影响。这三个维度共同推动了政策的高效落地:资源整合通过优化配置提供了物质基础;合作治理以协调性和透明度保障了执行过程的顺畅;协同创新则为政策注入创造力,提升了其适应性和整体效果。例如,资源整合的成功往往依赖于治理结构的有效管理,而创新项目则在资源共享和包容性治理环境中蓬勃发展。这种相互依存关系形成了一个良性循环,显著增强了政策执行的效率和教育质量。

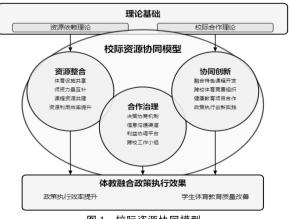


图 1 校际资源协同模型



总体而言,校际资源协同的综合影响不仅体现在执行效率的提升,还在学生发展和教育公平性方面取得了显著成效。这些发现凸显了资源协同机制在政策实施中的重要性,揭示了其多维度作用如何共同塑造教育政策成果。

4 讨论

4.1 校际资源协同机制的理论价值

校际资源协同机制在体教融合政策执行中的成功应 用,不仅为教育政策的实践提供了强有力的支撑,更在理 论层面进一步丰富了资源依赖理论和校际合作理论的应 用场景与内涵。通过对温州地区学校实践的深入剖析,可 以清晰地看到,资源整合、合作治理和协同创新这三大核 心维度在政策执行过程中形成了显著的协同效应。这种协 同作用有力地验证了资源依赖理论中关于组织间协作能 够优化资源配置的经典观点,同时也为校际合作理论在教 育政策领域的解释力提供了新的扩展。例如,学校通过共 享体育设施和师资力量,不仅有效缓解了资源短缺的现实 压力,还显著提升了教育质量,这一现象与资源依赖理论 关于资源互补性推动合作的预测高度吻合。此外,合作治 理机制的建立为学校间的长期协作奠定了制度基础,进一 步印证了校际合作理论中关于信任与制度在维系合作关 系中不可或缺的重要地位。而协同创新的实践则为理论注 入了新的活力,充分展示了学校在政策执行中的能动性与创 造力,从而丰富了校际合作理论的内涵。这些发现不仅深化 了学术界对教育政策执行机制的理解,还为未来的理论研究 提供了全新的视角和分析框架, 具有重要的学术价值。

4.2 校际资源协同机制的实践意义

从实践层面来看,校际资源协同机制为体教融合政策 的有效落地提供了切实可行的路径,对教育管理者与政策 制定者具有深远的指导意义。研究表明,通过资源整合, 学校能够显著提升体育教育资源的利用效率,从而有效缓 解资源分配不均的长期难题;合作治理则通过优化决策流 程和加强信息沟通,确保了政策执行的协调性与透明度; 而协同创新的推行则为政策实施注入了持续的活力,不仅 提升了教育质量,还增强了学生的参与度和获得感。这些 实践成效无疑为其他地区和学校提供了宝贵的经验借鉴, 尤其是在资源相对匮乏的教育环境中,校际资源协同机制 能够显著提升政策执行的整体效果。此外,本研究还提出 了若干优化建议,例如建立跨校资源共享平台、引入多方 参与的治理模式,以及通过政策激励机制推动协同创新, 这些具体而操作性强的路径为教育管理者提供了明确的 行动指南,有助于推动体教融合政策的持续改进,同时为 教育质量的全面提升奠定了坚实基础。这种理论与实践的 紧密结合,使得校际资源协同机制在教育领域的应用价值 更加凸显。

4.3 校际资源协同机制的局限与未来研究方向

尽管校际资源协同机制在体教融合政策执行中展现

出了显著的成效,其应用过程中仍存在一些局限性,这些 问题值得未来研究进一步关注和探讨。首先,在资源整合 的过程中,学校之间普遍存在信任不足和资源分配不均的 现象,这表明未来的研究需要聚焦于通过制度设计和文化 建设来增强学校间的互信基础。其次,合作治理机制在决 策效率和信息沟通方面仍有较大的优化空间,尤其是在跨 区域或跨层级的政策执行场景中,治理机制的适应性与灵 活性亟待提升,以应对更加复杂的外部环境。而协同创新 的持续推进则面临着资源不足和激励机制不完善的双重 挑战,这提示未来研究可以探索如何通过政策支持和资金 投入激发学校的创新潜力。此外,本研究主要以温州地区 的案例为依据, 其结论的普适性有待验证, 未来的跨区域 比较研究将有助于进一步确认校际资源协同机制在不同 教育环境中的适用性。这些局限性的存在不仅为本研究的 深化指明了方向,也为教育政策执行的理论与实践研究开 辟了新的思路,通过系统性地分析和解决这些问题,可以 为教育政策的优化提供更加科学的依据。

5 结论

本研究通过系统分析校际资源协同机制在体教融合政策执行中的作用,揭示了其在推动政策高效落地中的关键价值和深层影响。研究聚焦于资源整合、合作治理和协同创新三个核心维度,结合文献分析、案例研究和专家访谈等多种方法,全面探讨了这些维度如何协同作用以提升政策执行效果,并剖析了其理论意义、实践价值及局限性。

[参考文献]

- [1] 李鑫, 张欣, 李森. 中国特色青少年排球赛事发展成效、 现 实 困 囿 与 纾 解 策 略 [J]. 沈 阳 体 育 学 院 学报, 2025, 45(2): 1-9.
- [2]于啸扬, 郑辉. 青少年体质健康治理现代化的理论逻辑、 推 进 困 囿 与 纾 解 策 略 [J]. 沈 阳 体 育 学 院 学报, 2025, 45(2): 10-16.
- [3]王茜,王涵,胡意,等.体教融合协同治理困境:生成逻辑、动因与路径——基于共生与博弈的分析框架[J].湖北体育科技,2025,44(2):73-77.
- [4]姜恺健. 体教融合背景下南京市游泳后备人才培养状况与优化路径研究[D]. 南京: 南京体育学院, 2024.
- [5]王峥. "体教融合"背景下三门峡省级体育传统项目学校后备人才培养研究[D]. 郑州: 郑州大学, 2022.
- [6]赵凡. 体教融合视域下我国学校体育发展的现实困境与实践路径研究[J]. 体育科技文献通报,2025,33(1):142-145.
- [7]张静洁,王明东,李震玺,等. 体教融合背景下青少年健康发展的研究[A]. 2024 年全国体育社会科学年会论文集(三)[C]. 北京:中国体育科学学会体育社会科学分会,2024.
- [8]许丽. "双减"背景下小学教师减负政策执行研究[D].



济宁: 曲阜师范大学, 2024.

[9]Thomson A M,Perry J L.Collaboration Processes:Inside the Black Box[J].Public Administration Review,2006(66).

[10] Gray B. Collaborating: Finding Common Ground for Multiparty Problems [M]. San Francisco: Jossey-Bass, 1989. [11] Pfeffer J, Salancik G R. The External Control of Organizations: A Resource Dependence Perspective [M]. New York: Harper & Row, 1978.

[12] Gray B. Collaborating: Finding Common Ground for Multiparty Problems [M]. San Francisco: Jossey-Bass, 1989.

[13] Ansell C, Gash A. Collaborative Governance in Theory and Practice[J]. Journal of Public Administration Research and Theory, 2008, 18(4):543-571.

[14]Chapman C, Muijs D. Does School-to-School Collaboration Promote School Improvement? A Study of the Impact of School Federations on Student Outcomes[J]. School Effectiveness and School Improvement, 2014, 25(3): 351-393.

作者简介: 韩紫莹 (2001—), 女,汉族,江苏邳州人 (籍贯),硕士在读,温州大学体育与健康学院,研究方向: 体育教学。