

从新课标解读体育结构化教学中教师角色转变与专业能力提升

肖丽¹ 姜泽荣^{2*} 徐指挥³ 刘诗伟⁴ 曾星星⁵

1. 常山县青石镇中心小学, 浙江 常山 324202

2. 昆明学院, 云南 昆明 650000

3. 常山县教师进修学校, 浙江 常山 324200

4. 常山县第一中学, 浙江 常山 324200

5. 常山县紫港中学, 浙江 常山 324200

[摘要]随着 2022 年版《义务教育体育与健康课程标准》的颁布, 体育结构化教学成为新时代体育课程改革的重要方向。本研究从新课标背景出发, 探讨了体育结构化教学对学生全面发展和体育教育创新的价值, 分析了教师角色从知识传授者向学习引导者、课程开发者和教育合作者的转变, 并提出了教师专业能力提升的路径, 包括结构化教学设计能力、课堂组织与管理能力、教学评价与反馈能力以及教育科研能力的提升。研究表明, 体育结构化教学不仅提升了学生的运动技能和核心素养, 也为体育教师的专业发展提供了新的契机。

[关键词]新课标; 体育结构化教学; 教师角色转变; 专业能力提升

DOI: 10.33142/jscs.v5i2.16243

中图分类号: G451.2

文献标识码: A

Interpretation of Teacher Role Transformation and Professional Ability Enhancement in Structured Physical Education Teaching from the Perspective of the New Curriculum Standards

XIAO Li¹, JIANG Zerong^{2*}, XU Zhihui³, LIU Shiwei⁴, ZENG Xingxing⁵

1. Changshan County Qingshi Town Central Primary School, Changshan, Zhejiang, 324202, China

2. Kunming University, Kunming, Yunnan, 650000, China

3. Changshan County Teacher Training School, Changshan, Zhejiang, 324200, China

4. Changshan County No.1 High School, Changshan, Zhejiang, 324200, China

5. Changshan County Zigang Middle School, Changshan, Zhejiang, 324200, China

Abstract: With the promulgation of the 2022 version of the "Compulsory Education Physical Education and Health Curriculum Standards", structured physical education teaching has become an important direction for the reform of physical education curriculum in the new era. Starting from the background of the new curriculum standard, this study explores the value of structured teaching in physical education for students' comprehensive development and innovation in physical education. It analyzes the transformation of teachers' roles from knowledge transmitters to learning guides, curriculum developers, and educational collaborators, and proposes paths for improving teachers' professional abilities, including structured teaching design ability, classroom organization and management ability, teaching evaluation and feedback ability, and educational research ability enhancement. Research has shown that structured teaching in physical education not only enhances students' motor skills and core competencies, but also provides new opportunities for the professional development of physical education teachers.

Keywords: new curriculum standards; structured teaching in physical education; teacher role transformation; professional competence enhancement

引言

随着新时代教育改革的深入推进, 2022 年版《义务教育体育与健康课程标准》正式颁布, 标志着我国体育课程改革进入新阶段。新课标以核心素养为导向, 强调体育课程的育人价值, 倡导结构化、情境化、多样化的教学方式。在此背景下, 体育结构化教学应运而生, 它强调将零散的体育知识和技能进行整合, 构建结构化的知识体系, 并通过真实情境下的问题解决, 促进学生运动能力、健康行为和体育品德的全面发展。

体育结构化教学的推行, 对体育教师的角色定位和专业能力提出了新的挑战和要求。传统的“示范-模仿”式教学已无法满足新课标的要求, 教师需要从知识的传授者转变为学习的引导者、促进者和评价者, 需要具备更高的课程设计能力、教学组织能力、评价反馈能力以及科研创新能力。因此, 研究体育结构化教学中教师角色转变与专业能力提升具有重要的理论意义和实践价值, 是推动新课标落地实施、提高体育教学质量的关键环节。

1 新课标下体育结构化教学价值辨析

1.1 新课标下体育结构化教学对学生全面发展的价值

1.1.1 提升运动技能掌握效率

以篮球项目为例，在结构化教学中，教师会将运球、传球、投篮等技能置于一个系统的知识技能体系框架内进行教学。传统教学可能孤立地教授每个技能，学生在练习时缺乏对技能之间关联的理解。而结构化教学下，教师首先向学生展示篮球运动的整体架构，让学生明白各个技能在实际比赛场景中的运用时机与相互关系。比如在运球教学时，教师会结合传球和投篮讲解运球突破后如何及时准确地传球给空位队友，或者创造投篮机会。通过设置结构化的练习环节，如模拟比赛情境下的三人小组对抗练习，要求学生在运球推进过程中合理运用传球，寻找最佳投篮时机。这种方式促使学生将分散的技能联系起来，构建完整的知识技能体系，实现从机械学习技能（学过）到能够在实际情境中灵活运用技能（学会）的转变，大大提升了运动技能掌握效率。

1.1.2 新课标下体育结构化教学促进体育核心素养养成

（1）运动能力培养：在日常田径结构化教学中，教师可以通过设计结构化的训练方案来提升学生运动能力。例如，在短跑训练中，不仅仅局限于单纯的跑步练习，而是将短跑技术分解为起跑、加速跑、途中跑和冲刺跑等环节，每个环节都有针对性的训练方法与目标。教师引导学生分析每个阶段的技术要点，如起跑时身体重心的控制、加速跑时步频与步幅的配合等。通过长期系统的结构化训练，学生能够更科学地提升短跑能力，逐步形成良好的运动能力素养。

（2）健康行为养成：在体育健康知识结构化教学中，教师可以将饮食营养、运动损伤预防与处理、运动与心理健康等知识整合为一个有机整体。以运动损伤预防与处理为例，教师结合实际运动场景，如篮球比赛中常见的扭伤、足球运动中的擦伤等，详细讲解损伤原因、预防措施以及现场紧急处理方法。同时，引导学生制定个性化的运动健康计划，包括合理的运动强度、频率以及运动前后的热身和拉伸活动安排。通过这种结构化教学，学生能够将健康知识内化为日常行为习惯，促进健康行为素养的养成。

（3）体育品德塑造：在团队体育项目如排球结构化教学中，教师注重团队合作、竞争意识与尊重对手等体育品德的培养。在教学过程中，教师设置团队协作练习环节，如排球的战术配合训练，要求学生在团队中明确自己的角色，相互信任、相互支持，共同完成战术目标。在比赛环节，强调遵守比赛规则、尊重裁判判罚以及胜不骄败不馁的精神。通过长期结构化的教学与实践，学生在体育活动中逐渐形成良好的体育品德。

1.2 新课标下体育结构化教学对体育教育发展的价值

1.2.1 推动教学模式创新

体育结构化教学有力推动教学模式创新。传统体育教

学碎片化，各技能教学缺乏关联。而结构化教学以比赛为核心，有机整合技能与战术，借理论讲解、视频分析，设计基础训练、小组演练、全场模拟的教学流程，助力学生系统学习，打破传统局限，构建更具逻辑性与系统性的教学体系。

1.2.2 提高体育教学质量

从教学效果评估看，实施体育结构化教学的学校，对比学生学期初末成绩及核心素养测评结果，发现学生在运动技能、健康知识、体育品德等方面显著提升。学生反馈也表明，结构化教学让他们明晰知识技能联系，提升学习兴趣，有效促进体育教育良性发展。

2 体育结构化教学中教师角色转变

2.1 从知识传授者到学习引导者

2.1.1 设计开放性问题引导学生自主探索

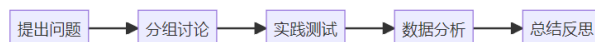


图1 开放性问题引导图

传统体育教学中，教师往往直接传授标准动作，学生被动接受，缺乏深入思考。而在结构化教学中，教师通过提出开放性问题，引导学生主动探索。例如，在短跑训练中，教师提问：“不同跑步姿势如何影响速度和体能消耗？”这一问题打破学生固有认知，激发其探索兴趣。随后，教师组织学生分组讨论，从腿部蹬地、手臂摆动、身体前倾等角度分析跑步姿势的差异，并通过实践测试验证不同姿势的效果。教师适时给予引导，如提醒学生观察脚掌着地时的发力点，帮助学生找到最适合自己的跑步姿势。这一过程使学生从被动接受者转变为主动探索者，真正实现学习角色的转变。

2.1.2 提供学习资源与方法指导

在信息时代，教师需为学生提供丰富的学习资源。例如，推荐“Keep”“悦跑圈”等运动APP，学生可观看专业教学视频、定制训练计划并记录运动数据。此外，教师引导学生访问专业网站，如“中国田径协会官网”，了解赛事资讯和训练方法。在方法指导上，教师注重培养学生的自主学习能力。

2.2 从单一课程执行者到课程开发者

2.2.1 结合学校特色与学生需求开发校本课程

教师需根据学校地域文化与学生兴趣开发校本课程。例如，某少数民族地区的学校开发了舞龙舞狮课程。教师团队深入调研，邀请民间艺人参与设计，确保课程的专业性与文化传承性。课程不仅教授基本动作，还融入历史文化知识，帮助学生理解民族精神。针对学生个体差异，课程设置进阶训练与表演创编环节，满足不同学生的学习需求，丰富学校体育课程体系。

2.2.2 对现有课程内容进行结构化整合与拓展

以足球课程为例，传统教学将基础技能、战术配合和裁判知识分散教授，学生难以形成整体认知。在结构化教

学中,教师重新编排课程内容,构建从基础技能到战术配合再到裁判知识的完整框架。教学遵循由易到难的原则,先通过基础技能训练形成肌肉记忆,再引入简单战术配合,逐步增加复杂度。同时,在教学中渗透裁判知识,通过模拟比赛让学生实践规则。这种结构化整合帮助学生建立完整的足球知识与技能体系,提升综合实践能力。如图 2。

2.3 从个体教学者到教育合作者

2.3.1 与其他体育教师合作开展教学研究

教师间的合作是提升教学质量的重要途径。例如,针对跨栏技术教学难点,多校体育教师联合开展教学观摩活动。一位教师通过结构化方法将跨栏技术分解为起跑加速、起跨攻栏、腾空过栏和下栏着地等环节,系统教学。观摩结束后,教师们围绕教学环节设计、学生参与度和教学效果展开讨论,分享经验与困惑,共同探讨优化方案。

2.3.2 与其他学科教师协作促进学生综合发展

体育与其他学科紧密相关,跨学科合作有助于学生综合发展。例如,在铅球教学中,体育教师示范投掷动作,讲解发力技巧;物理教师则从力学角度分析初速度、出手角度与抛物线轨迹的关系,帮助学生理解动作背后的科学原理。这种跨学科教学使学生不仅掌握技能,还能从科学角度优化动作,提升综合素养。通过跨学科协作,学生能够在不同学科间建立联系,灵活运用知识解决实际问题。

3 体育结构化教学中教师专业能力提升

3.1 结构化教学设计能力提升

3.1.1 深入理解课程标准与教材

以新课标对高中体育“篮球模块”的要求为切入点,教师需深入研读课程标准。新课标着重培养学生的运动能力、健康行为和体育品德等核心素养。在篮球模块里,运动能力要求学生熟练掌握多种篮球技术与战术,并能在实战中灵活运用;健康行为方面,期望学生借篮球运动养成良好运动习惯与健康生活方式;体育品德培养则聚焦于学生在篮球比赛中展现公平竞争、团队协作及坚韧不拔的精神。

教师需结合教材,剖析篮球基本技术(运球、传球、投篮等)与战术体系(进攻战术如挡拆、传切,防守战术如联防、盯人)的编排逻辑。教材通常由基础技术过渡到战术配合,旨在让学生以扎实技术为根基,理解战术运用

原理。基于此,教师确定教学目标:知识与技能目标为学生精准掌握至少三种进攻战术与两种防守战术要领,并能在实践中正确运用;过程与方法目标是通过小组合作学习与实战演练,提升学生战术分析与团队协作能力;情感态度与价值观目标为培养学生在篮球运动中的竞争意识与团队合作精神,树立正确胜负观。

3.1.2 运用系统思维设计教学流程

在篮球战术教学中,教师运用系统思维设计结构化教学流程。首先是理论讲解环节,借助多媒体资源,如篮球战术分析视频,展示不同战术在比赛中的应用场景,阐释战术概念、意图、球员跑位及配合要点。例如讲解挡拆战术时,通过动画演示,清晰呈现持球球员与挡拆球员的配合过程,以及其他球员如何借助挡拆创造进攻机会;随后进入战术演示环节,教师挑选学生扮演不同位置球员,在篮球场上按照战术要求跑位、配合,教师现场指导,强调关键动作与注意事项,让学生直观感受战术执行过程;最后是实战演练环节,将学生分组进行篮球比赛,要求各小组运用所学战术。教师观察并适时暂停比赛,针对学生实战中战术执行不到位、球员配合失误等问题进行现场指导,助力学生逐步掌握篮球战术。如图 3。

3.2 课堂组织与管理能力提升

3.2.1 建立适应结构化教学的课堂秩序

在结构化教学中,学生自主探究与小组合作学习较为频繁,教师需建立相应课堂秩序规则。分组合作学习前,明确小组分工,每组推选组长组织讨论、协调任务;规定发言顺序,确保学生都有表达机会,防止讨论混乱。自主探究活动中,设定时间限制,培养学生时间管理能力。同时,制定行为规范,如课堂上不得随意走动、大声喧哗,要尊重他人发言等,为学生营造良好学习环境。

3.2.2 有效应对课堂突发情况

在篮球教学中,学生若在激烈对抗时脚踝扭伤,教师应即刻暂停教学,依急救知识初步判断后,采取制动、冷敷等措施,安排通知校医并安抚学生。足球分组赛中,面对学生因球权判罚的争议,教师需及时制止,待学生情绪平复后,重述规则,阐明判罚依据,维护秩序。

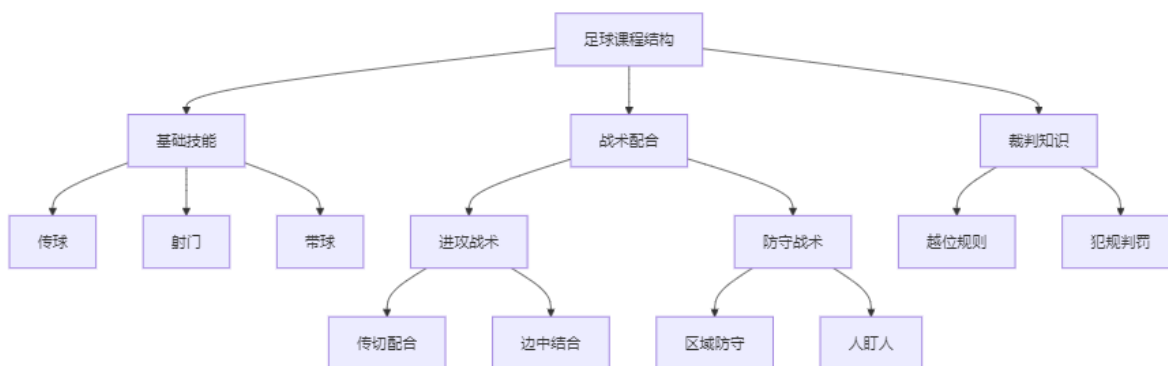


图 2 足球课程结构整合示例图

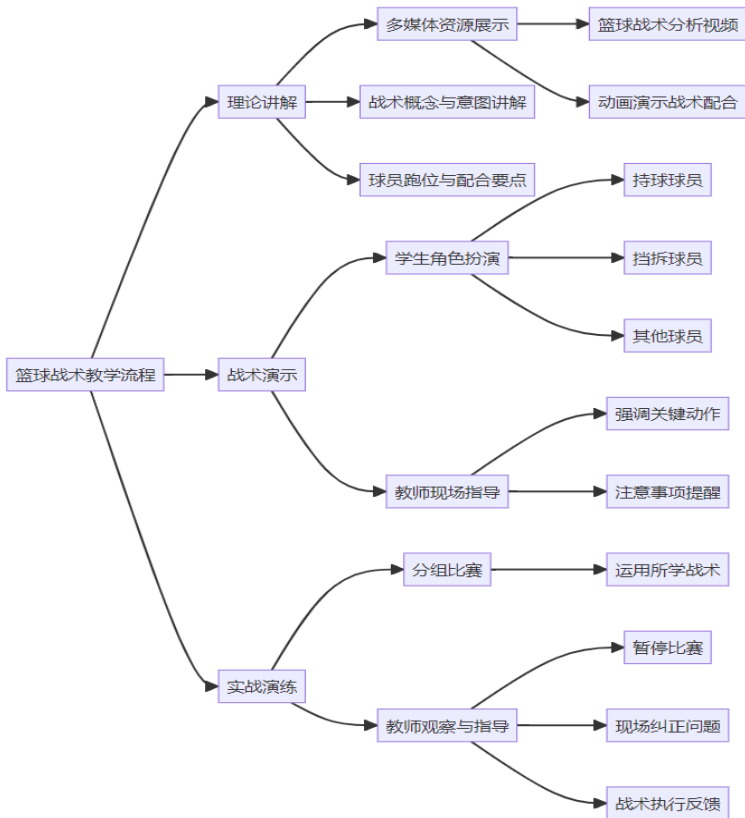


图 3 篮球战术结构化教学设计示例图

3.3 教学评价与反馈能力提升

3.3.1 构建多元化评价体系

构建体育教学多元化评价体系，以篮球模块为例，传统技能考核（投篮命中率、运球速度与准确性、战术执行成功率等）占总评价权重的 40%。学习过程评价，涵盖课堂参与度（积极提问、回答问题，参与课堂讨论的频率与质量）占权重 20%；学习态度（按时上课、认真完成课后作业等）占权重 10%。小组合作表现评价，考察学生在小组活动中的沟通协作能力、团队贡献度等，占权重 20%。创新思维评价，鼓励学生提出新颖战术思路、训练方法等，占权重 10%。如学生在篮球战术学习中提出独特且有效的战术改进方案，在创新思维评价中可获高分，以此全面、客观评价学生体育学习情况。

表 1 多元化评价体系示例

评价维度	具体内容	权重
传统技能考核	投篮命中率、运球速度与准确性、战术执行成功率等	40%
学习过程评价	课堂参与度（积极提问、回答问题，参与课堂讨论的频率与质量）	20%
学习态度评价	按时上课、认真完成课后作业等	10%
小组合作表现评价	在小组活动中的沟通协作能力、团队贡献度等	20%
创新思维评价	提出新颖战术思路、训练方法等	10%

3.3.2 及时准确给予学生反馈

以学生篮球战术作业为例，教师布置分析某球队战术运用优缺点并提出改进策略的作业。批改时，若发现部分学生对战术优点分析笼统，教师反馈：“对该球队战术优点分析不够深入，仅提及得分结果，未阐述战术执行中球员跑位、配合时机等关键优点，建议重新观看比赛视频，从战术细节分析。”针对篮球技能测试中投篮命中率低的学生，教师根据测试数据反馈：“投篮时手臂发力不稳定，出手角度有偏差，后续训练可增加手臂力量练习，固定出手角度，多进行定点投篮练习，提升投篮命中率。”通过及时、准确且有针对性的反馈，助力学生明确问题，改进学习。

3.4 教育科研能力提升

3.4.1 发现并提炼体育结构化教学中的研究问题

在体育结构化教学实践中，教师发现不同年龄段学生对结构化教学反应各异。小学低年级学生难以理解复杂体育知识结构，注意力易分散；高中学生则能较好适应，自主构建知识体系能力较强。基于此，教师提炼出研究问题：不同年龄段学生对体育结构化教学的适应性差异及影响因素研究。该研究有助于教师依据学生年龄特点，优化结构化教学内容与方法，提高教学效果。

3.4.2 运用科学研究方法开展课题研究

开展上述课题研究时，教师运用文献研究法，查阅国内外体育教学、学生学习心理、结构化教学等方面文献，

了解前人研究成果与方法，为课题提供理论支撑。同时采用行动研究法，在教学实践中实施不同结构化教学策略，观察不同年龄段学生反应与学习效果。

4 结论

新课标背景下，体育结构化教学通过整合知识与技能、创设真实情境，有效促进了学生运动能力、健康行为和体育品德的全面发展。教师在这一过程中实现了从知识传授者到学习引导者、课程开发者和教育合作者的角色转变，并通过提升结构化教学设计能力、课堂组织与管理能力、教学评价与反馈能力以及教育科研能力，推动了体育教学质量的全面提升。未来，体育教师应继续深化对结构化教学的理解与实践，探索更多创新教学模式，为培养德智体美劳全面发展的学生贡献力量。

【参考文献】

- [1] 杨丹妮. 新课标指向下小学体育结构化教学策略——以“水平二篮球行进间运球”教学为例[J]. 现代教学, 2025(5): 67-68.
- [2] 张秋红. 大概念视角下高中体育结构化教学的设想与实践[J]. 教育, 2025(2): 78-80.

- [3] 韩小兵. 初中体育结构化教学研究[J]. 体育视野, 2024(24): 101-103.

- [4] 杨紫彤, 姜泽荣, 叶燎昆. 新课标背景下体育课程结构化教学实施现状及对策研究——以K市XX中学为例[A]. 第十四届中国体能训练科学大会论文集(下)[C]. 广州: 广东省体能协会, 2024.

- [5] 徐超. 初中体育结构化单元教学的实践意义、设计原则与实施策略[J]. 体育视野, 2024(20): 65-67.

作者简介: 肖丽(1989—), 女, 汉族, 浙江常山人, 硕士研究生, 常山县青石镇中心小学, 研究方向: 体育教育训练学; *通讯作者: 姜泽荣(1988—), 女, 汉族, 山东青岛人, 硕士研究生, 昆明学院, 研究方向: 体育教育训练学; 徐指挥(1976—), 男, 汉族, 浙江常山人, 高级教师, 常山县教师进修校, 常山县体育教研员, 研究方向: 体育教学; 刘诗伟(1968—), 男, 汉族, 浙江常山人, 高级教师, 常山县第一中学, 体育教研组长, 研究方向: 体育教学; 曾星星(1991—), 男, 汉族, 浙江常山人, 大学本科, 常山县紫港中学, 总务副主任, 研究方向: 体育教学。