

体育在“五育融合”育人体系中的融合引擎作用与实践路径研究

陈肖帆 沈健冰*

云南民族大学, 云南 昆明 650000

[摘要]在新时代“立德树人”根本任务和“五育并举”教育理念持续深化的背景下, 如何实现五育融合、构建全面发展的育人体系, 成为当前教育改革的核心议题。体育作为唯一以身体实践为基础的育人形式, 在五育之间具有天然的整合优势和实践潜力。本研究通过文献资料法与理论分析法, 梳理体育在德、智、美、劳四育中的功能关联, 系统阐释体育作为“五育融合”融合引擎的逻辑基础与现实价值。研究指出, 体育不仅具备整合德育目标、激活认知潜能、提升审美素养、强化劳动精神的能力, 还能在实践层面搭建协同育人的课程体系与统整功能。然而, 现实中体育主导五育融合仍面临理念滞后、课程割裂、师资能力不足与评价体系缺失等多重障碍。为此, 本研究提出构建“体育+X”融合课程、拓展育人场景、提升教师融合素养、优化体育评价机制等策略, 旨在推动体育从“育体”走向“育人”, 实现五育融合的深层协同。研究对构建具有中国特色的现代教育育人体系具有积极的理论意义与实践价值。

[关键词]五育融合; 体育教育; 融合引擎; 育人体系; 统整功能

DOI: 10.33142/jscs.v5i3.16936

中图分类号: G717

文献标识码: A

Research on the Integration Engine and Practical Path of Sports in the "Five Education Integration" Education System

CHEN Xiaofan, SHEN Jianbing*

Sports Institute of Yun'nan Minzu University, Kunming, Yunnan, 650000, China

Abstract: Against the backdrop of the fundamental task of "cultivating virtue and nurturing talents" in the new era and the continuous deepening of the educational concept of "five educations simultaneously", how to achieve the integration of the five educations and build a comprehensive education system has become the core issue of current education reform. Sports, as the only form of education based on physical practice, has natural integration advantages and practical potential among the five educations. This study uses literature review and theoretical analysis methods to clarify the functional relationship between sports in the four aspects of morality, intelligence, aesthetics, and labor education, and systematically explains the logical basis and practical value of sports as a "five education integration" engine. Research has shown that sports not only have the ability to integrate moral education goals, activate cognitive potential, enhance aesthetic literacy, and strengthen the spirit of labor, but also can build a collaborative curriculum system and integration function at the practical level. However, in reality, the integration of sports as the dominant force in the five educations still faces multiple obstacles such as outdated concepts, fragmented curricula, insufficient teacher capabilities, and a lack of evaluation systems. To this end, this study proposes strategies such as constructing a "sports+X" integrated curriculum, expanding educational scenarios, enhancing teachers' integration literacy, and optimizing sports evaluation mechanisms, aiming to promote the transformation of sports from "physical education" to "talent education" and achieve deep collaboration in the integration of the five educations. The research has positive theoretical significance and practical value for building a modern education and nurturing system with Chinese characteristics.

Keywords: five education integration; physical education; integration engine; education system; integration function

引言

在新时代教育现代化进程中, 立德树人作为教育工作的根本任务得以不断深化和拓展。中共中央、国务院印发的《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》等一系列政策文件, 明确提出要将体育摆在“五育并举”的重要位置, 实现德智体美劳全面培养与协同发展^[1]。由此, “五育融合”成为新时代教育体系改革的重要目标方向, 推动着人才培养模式从“单一发展”向“多元协同”转变^[2]。

在“五育”体系中, 体育作为最具实践性、综合性和

融合性的育人要素, 不仅承载着提升学生体质健康的基本职能, 更在促进品格塑造、智力发展、审美感知和劳动能力形成等方面发挥着枢纽性作用。相较于其他育人维度, 体育以其身心整合的育人机制, 在多维目标之间实现了情境连接、素养整合与能力转化, 被认为是构建全面发展型教育体系不可或缺的关键力量^[3]。

然而, 当前教育实践中仍存在“五育并举”目标与现实之间的结构性张力。一方面, 学校教育结构中普遍存在“重智轻体”的倾向, 体育课地位边缘化、课时压缩等问题仍然突出; 另一方面, 体育与德育、美育、智育、劳育

之间的深度融合尚处于探索初期,协同机制缺乏、课程设计割裂、师资素养不足等现象普遍存在。这些问题在一定程度上削弱了体育作为育人“中枢”的功能表达,也阻碍了五育协同的系统化推进。

从理论层面看,当前国内学术界对“五育融合”的研究正日趋活跃,但对体育在其中所起的融合引擎,尤其是其在各育人维度间的穿透力与整合力方面,系统性的理论分析与路径建构仍较为稀缺。一些研究指出,体育在德育、美育、智育、劳育各向度中均有交叉功能,具备“跨界融合”的天然优势,但尚未形成统一的理论范式与实践路径^[4]。

因此,厘清体育在“五育融合”育人体系中的逻辑定位,建构其融合引擎功能的理论依据,并提出科学可行的融合实践策略,对于完善新时代教育育人体系、推进教育高质量发展具有重要的现实与理论意义。

1 五育融合的教育逻辑与体系构建

1.1 “五育并举”的内涵演进与政策脉络

“德智体美劳全面发展”作为我国教育的根本目标,最早由毛泽东同志在新中国成立初期明确提出,然而长期以来,我国教育实践偏重于“智育中心”,存在“重分数、轻素质”的应试导向问题^[5]。随着社会发展和人才需求结构的变化,应试教育已难以适应新时代社会主义建设者和接班人培养的需求。因此,教育理念开始从“知识本位”转向“素养导向”,推动教育目标由“单一型”向“多元化”“整合型”转型。

2019年,《中共中央国务院关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》明确提出“坚持德智体美劳五育并举”,将全面发展提升为教育改革的基本价值取向^[1]。随后,《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》

《关于全面加强和改进新时代美育工作的意见》《关于加强新时代中小学劳动教育的意见》等配套文件陆续出台,推动“五育”在政策层面逐步实现并重共进。

2022年新版《义务教育课程方案和课程标准》更是在制度层面推动“五育融合”落地,将“五育”系统整合进课程目标、课程结构与课程评价之中,为各育人要素之间的协同发展提供了机制保障。这标志着我国基础教育进入由“分科并育”向“融合育人”转变的新阶段,构建以素养为核心、以协同为路径、以全面发展为目标的教育新生态。

1.2 五育融合的理论基础

“五育融合”不仅是教育政策层面的创新,其背后也有着坚实的教育学与哲学理论支撑。从根本上看,它体现了对“什么是教育”“教育为何存在”的本质追问和重新建构。

目前,马克思主义关于人的全面发展理论指出,人的发展不仅是知识的积累过程,更是体力、智力、审美、劳动技能等多维素质的同步提升过程。这一理论为“德智体

美劳”协调推进提供了根本的理论依据^[6]。

现代教育理论中的“身心一体”教育观强调:个体的认知、情感、行为是统一的整体,教育不能只关注认知发展,而应将身体发展、情绪调节、社会行为等整合起来,形成综合素养培育系统^[7]。

同时,心理学家加德纳提出的“多元智能理论”认为,人的智能结构具有多样性,除语言与逻辑能力外,还包括身体运动智能、音乐智能、人际智能、自然观察智能等多个维度^[8]。这意味着教育必须构建多元、多维、跨学科的学习环境,以满足个体差异发展需求。

最后,布朗芬布伦纳的“生态系统理论”也强调个体成长处于不同环境系统的相互作用之中,教育不能封闭在学科内部,而需与社会文化、家庭实践、身体经验发生广泛互动。这些理论共同构成了“五育融合”教育逻辑的理论图谱。

1.3 构建协同育人体系的现实诉求

尽管“五育并举”的政策方向日益明确,但现实教育实践仍面临明显断层。当前育人体系依旧存在如下三个突出问题:

第一,教育实践中各育人维度相对孤立,德育、智育、体育等多以单一课程形式存在,缺乏系统整合机制。课程设置上仍以学科知识教学为主,体育、美育、劳育等育人环节地位边缘化,教学目标、教学内容和教学评价彼此割裂。

第二,育人资源配置不均衡,教师队伍专业化程度不一,尤其在体育、美育、劳育领域,存在师资短缺、能力单一、缺乏融合意识等问题。这使得育人活动无法突破“各自为战”的局限,难以构建高效协同的育人生态。

第三,在学生综合素质评价方面,当前仍以学业成绩为主导,对体育、审美、劳动等维度的评价方式模糊、操作性差,导致学校和教师在实际教学中倾向于“学科优先”,忽视了“五育融合”的整体目标^[9]。

因此,当前教育改革急需在“理念融合”的基础上,进一步推动“结构融合”“机制融合”“评价融合”,打破各育人要素之间的壁垒,构建统一目标、协同实施、互促共进的系统性育人体系,为“五育融合”落地提供结构支撑与路径保障。

2 体育在“五育融合”育人体系中的融合引擎价值

2.1 体育的本体功能与超学科特性

体育作为教育体系的重要组成部分,既具有相对独立的学科功能,又天然具备跨领域整合的育人潜力。它不仅关注学生身体素质的发展,更兼具情感调节、社会适应与人格建构等多重育人目标。在教学实施过程中,体育通过动态参与、实境训练等形式,完成了认知、情感与行为的协同调动,是“五育融合”中最具整合可能的教育载体。

《体育与健康课程标准(2022年版)》明确指出,体

育课程不仅服务于身体健康,还应承担起情感体验、价值引领与社会适应等育人职责。这种复合型课程定位,使体育在五育体系中具备了“连接多维、承接多元”的中枢功能。相比其他学科,体育的“场景性”与“实践性”更容易实现育人目标的具体化与可感知。

2.2 体育与德育的深度融合逻辑

体育蕴含着丰富的德育资源,是实施德育的天然平台。在体育活动中,学生通过遵守规则、尊重对手、协同配合等行为实践,逐渐内化公平竞争、责任担当、集体主义等道德品质。尤其在团队项目中,体育为道德教育提供了真实情境,有助于学生形成稳定的价值观与行为规范。

体育教学中“迎难而上”的过程,有助于意志品质的形成与巩固。学生在体能挑战中,学习坚持、控制情绪、面对失败,这些能力构成了道德教育的心理基础。体育并非“说教式德育”的补充,而是“行为实践+情境引导”的有效整合形式,是真正意义上的“隐性德育”载体。

2.3 体育与智育的互动机制

现代教育研究表明,适度运动不仅对大脑供血供氧有直接促进作用,还能提升学生的学习效率与学科成绩。研究发现,中学生每周规律运动可显著提高注意力水平与认知加工能力,其长期记忆能力与问题解决能力也优于非运动群体。

不仅如此,体育教学本身亦具备高度的认知参与性。学生在项目学习中需理解战术布局、掌握规则、做出快速判断,这些过程涉及空间知觉、逻辑推理与反应协调等多种智育能力的综合运用。体育对智育的贡献不仅体现在“课外锻炼”,更表现在“课堂交互”中促进学生认知迁移与学科素养提升。

2.4 体育与美育的共通审美维度

体育活动的过程本身就是一种审美体验。从动作的节奏感、流动性,到形体的对称美与姿态美,学生在参与过程中不断感受“美的身体”“美的力量”和“美的协调”。这是一种源于生命体验的审美建构,有别于静态欣赏式的美育路径。

以花样跳绳、健美操、武术、舞蹈类体育项目为例,学生在动作创编与表达过程中,既锻炼了身体协调能力,也提升了对音乐节奏、形体表现、舞台构图等方面的审美认知。美育不仅提升了体育教学的艺术性,也反向激发了学生的表现欲和创造力,形成“体育—美育”双向促进关系。

2.5 体育与劳育的双向支撑关系

体育和劳动教育具有高度的目标一致性,二者都强调身体参与、实践历练和意志锻炼。体育锻炼所提升的耐力、力量、注意力等基础体能,为学生参与劳动活动提供了坚实的身体支撑。反过来,劳动实践中的身体动作、团队协作、任务完成等内容,也强化了学生对体育所学的实际运

用能力。

体育训练中“动手—动脑—动情”的一体化特征,也使其成为劳动教育的重要补充路径。如在园艺、清洁、志愿服务等劳动活动中,体育训练所形成的心理韧性、责任意识与时间管理能力可转化为高效执行力,使劳育更具可持续性 & 效果巩固性。

2.6 小结: 体育是五育融合的“连接器”“转化器”“放大器”

综上所述,体育在五育融合体系中不仅具有平行价值,更具“融合引擎价值”。它是五育的连接器,在一堂体育课上,学生可能同时获得德育引导、智力激发、美感体验与劳作训练;它是育人目标的转化器,让抽象的教育理念在具体实践中被感知、理解和内化;它更是育人效果的放大器,通过身体经验提升学生对德、智、美、劳的整合认知与行为动机。

所以,体育不应被视为“边缘课程”或“辅助环节”,而应作为“五育协同”的战略抓手和功能中枢,嵌入学校课程体系、教学组织与评价标准之中,推动育人体系从“并列育人”迈向“融合育人”。

3 当前体育主导五育融合面临的瓶颈与困境

尽管体育在“五育融合”育人体系中具有重要的枢纽功能,但在当前教育实践中,其主导地位尚未得到充分发挥,依然面临理念更新滞后、结构机制缺失、实践资源受限等多方面的现实困境。这些瓶颈不仅制约了体育育人功能的充分释放,也阻碍了五育协同发展的整体推进。

3.1 理念层面: 重智轻体倾向仍然根深蒂固

长期以来,受“应试教育”与“升学导向”影响,社会、学校乃至家长对体育的认识普遍停留在“课间活动”或“体能补充”层面,忽视了其育人本质与综合价值。尤其在中高考指挥棒的导向下,许多学校存在体育课被占、体育活动边缘化的问题。部分教师和管理者仍将体育视为“副科”,缺乏融合意识和整体育人观^[10]。

这一“重智轻体”的传统观念不仅压缩了体育在课程体系中的空间,也导致学生缺乏运动兴趣与参与动力,从根源上削弱了体育引领五育协同的功能基础。

3.2 结构层面: 课程割裂与协同机制缺失

当前大多数学校的课程体系依旧以“分科独立”为组织基础,各育人要素之间呈现出“各自为政、缺乏融合”的结构性特征。体育、美育、德育、劳育在教学计划中常常分布于不同学期、不同模块,缺乏统一的目标指引与跨学科整合机制,导致课程内容之间难以互联互通,育人目标之间难以协同实现。

此外,课程标准与教材编写中融合理念落实不足,教学安排仍以完成“课时要求”为主,缺少“体育+德育”“体育+美育”等复合型设计。这种结构性割裂严重制约了体育在五育融合中的引领作用。^[11]

3.3 实施层面：体育教师融合能力不足，资源支持有限

在实践操作层面，当前多数体育教师虽具备一定的专业教学能力，但缺乏融合教学的理念储备与跨学科教学能力。部分教师受传统“竞技训练型”思维影响，过度强调体能训练与技术达标，而忽视了体育课程应承载的道德引导、审美熏陶与实践教育等综合功能^[12]。

此外，部分学校体育场地、器材条件简陋，教学资源配置滞后，也使得教师难以组织形式多样、功能融合的体育课程。融合型体育课程的开发与实施亟需制度支持与物质保障，而这正是当前实施体系中的短板所在。

3.4 制度层面：考核评价机制尚不完善

目前，教育系统对体育育人功能的评价标准尚不健全，仍以“体质健康测试”“出勤情况”作为主要考核指标，总体过于单一，缺乏对体育在促进德育、智育、美育、劳育方面作用的综合性、多元化评价体系。这使得学校在实际执行中往往更注重“可量化指标”，而忽略了体育课程的价值引导与育人功能^[13]。

同时，在教师绩效考核体系中，体育教师的地位和发展空间相对较弱，融合型教学、课程创新的激励机制尚未建立，影响了体育教师主动探索融合路径的积极性。

3.5 家庭与社会层面：认知误区与实践支持缺失

家长和社会对体育的认知也影响着学校体育教育的开展。在一些地区，家长对体育课“占用学习时间”持排斥态度，对体育成绩不重视甚至干涉学生参与体育活动。社会层面对体育的支持力度也参差不齐，部分地区缺乏校外体育场馆与公共运动资源，限制了体育教育在校园之外的延展空间^[14]。

在家庭教育指导中，体育被边缘化现象仍较普遍，家校协同育人的闭环难以形成，进一步加剧了体育育人环境的碎片化与孤立化。

4 体育引领下的五育融合实践路径探索

在厘清体育在“五育融合”育人体系中所具备的枢纽价值并识别现实困境之后，构建具有可操作性、系统化、可推广的融合路径显得尤为迫切。体育作为“五育整合”的实践载体，应从课程建设、育人机制、师资发展与评价体系等方面入手，构建多维协同、立体推进的实践路径。

4.1 构建“体育+X”的协同课程体系

体育融合实践的首要任务是课程重构。当前体育课程需突破“体能训练”与“技能教学”的单一框架，主动融合德育、美育、智育与劳育内容，形成“体育+德育”“体育+美育”“体育+劳动”等主题性协同课程模块。

首要的是，“体育+德育”课程可设置以“团队协作、规则意识、抗压锻炼”为主题的项目制教学，让学生在参与集体对抗项目中体会责任、理解规则；“体育+美育”模块则可融入舞蹈、武术、花样跳绳、节奏操等项目，引导学生感知身体节奏、动作美感、表现力；“体育+劳育”

课程则可融合器械搬运、场地布置、户外拓展等任务，引导学生在“动手实践”中实现体能运用与任务协作的统一。

第二方面，课程整合还应注意教学设计的层次性和进阶性，即针对不同学段学生设置融合目标与内容重点：小学阶段注重运动兴趣与规则意识培养，初中阶段强化认知迁移与审美表达，高中阶段注重人格成熟与跨域素养整合，逐步实现“五育并进”。

4.2 建立协同育人共同体机制

体育的场景性与开放性特征为融合育人提供了天然载体。学校可依托各类体育活动构建德智美劳一体化的教育情境，实现知识传授、行为养成与价值认同的同步推进。

一方面，应扩大体育活动范围和形式，如举办“校园体育节”“学科融合运动会”“劳动体验拓展日”等综合性活动，让学生在竞技、协作、展示与挑战中，多维度获得教育体验。比如在长跑接力比赛中设置“规则设计”“数据记录”“战术解读”等环节，整合数学、科学、语言等学科知识，构建“智育+体育”融合模型；在“美育体育操表演”中引导学生进行队形设计、动作美感打磨与创意表达，实现艺术与体育的共生。

另一方面，应推动课内外体育场景的打通，如将校园足球训练融入劳动教育模块，让学生负责草坪维护、器材整理、场地规划，实现从“使用者”向“建设者”的角色转变，提升劳动意识与身体实践能力。

这类“情境式育人”模式，不仅提升了学生综合素养，也为“隐性课程”价值实现提供有效通道，是“融合育人”走向“真实育人”的关键抓手。

4.3 强化体育师资复合化培养

教师是融合育人的第一执行者。当前体育教师多集中于技能教学与竞技训练，缺乏跨领域教育意识和课程整合能力，这成为融合路径落地的核心瓶颈之一。要推进“体育+X”实践，必须强化体育教师的复合型专业发展。

第一，应在师范类体育教育培养体系中引入“融合育人”模块课程，增加德育心理学、教育美学、劳动教育理论等跨学科内容，打破体育教师知识结构的单一化倾向。

第二，建立体育教师“多元能力提升机制”，通过校本教研、教师工作坊、跨学科教案设计比赛等方式，激励教师提升融合课程开发能力、融合课堂组织能力和融合素养评价能力，逐步形成“体育+X”教学能力体系。

第三，应鼓励教师团队协同开发融合课程，推动“体育教师+语文教师+美术教师”跨组合作，开展课题共建、资源共研与课堂共授，构建协同育人的师资支撑体系。

4.4 优化体育育人成果的评价机制

评价机制是实现融合育人的“指挥棒”。目前的体育课程评价多以“体能指标”为主，难以全面体现体育在德、智、美、劳等维度的育人效果。要实现体育主导的五育融合，应构建多元化、发展性、过程导向的综合评价体系。

具体可从三方面优化：一是构建“素质-能力-价值”三维评价结构，结合体能表现、情绪调节、协作行为、审美表达等指标，全面呈现学生体育素养与综合发展水平；二是强化“过程性评价”，通过学习日志、自我反思、同伴互评等形式，鼓励学生参与自身成长评估；三是融入“融合素养”维度评价，如评价学生在体育活动中展现出的责任意识、审美创造力、劳动参与度等，推动评价从“项目成绩”转向“综合素养”。

此外，还应建立体育教师与其他学科教师协同评价机制，形成“融合课程—融合教学—融合评价”的闭环系统，实现“以评促教、以评促融合”。

5 结论与建议

在新时代教育变革的大背景下，五育融合已成为实现立德树人根本任务的重要路径。体育作为一门集身体锻炼、心理塑造与价值引导于一体的综合性学科，凭借其独特的实践性、场景性与整合性，在“五育并举”的育人体系中逐步确立起枢纽地位。

本文在梳理政策脉络与理论基础的基础上，系统分析了体育与德育、智育、美育、劳育之间的协同关系，指出体育是五育之间联通融合的“连接器”，是实现教育目标转化的“转化器”，也是增强育人实效的“放大器”。然而，当前体育主导五育融合的实践仍面临理念滞后、结构割裂、教师能力不足、评价体系缺失等多重瓶颈，制约着其枢纽功能的有效发挥。

基于此，本文提出了体育引领下的五育融合实践路径：一是构建“体育+X”协同课程体系，推进体育内容向多育人目标拓展；二是打造场景化育人空间，提升学生的综合体验与素养建构；三是加强体育师资复合能力建设，推动跨学科教学能力提升；四是优化融合素养评价机制，激励体育与其他学科协同共育。这些举措的实施将有助于体育从“育体”走向“育人”，从“独立发展”走向“融合发展”。

本研究仍存在一定的局限性：由于篇幅与数据所限，本文更多停留在理论分析与政策逻辑的层面，缺乏具体实践案例支撑，未来可在区域实践、融合课程实施成效、教师能力建构路径等方面展开更深入的实证研究。

随着“健康中国”“教育强国”战略的持续推进，体

育将不仅仅是“增强体质”的工具，而是全人教育体系中不可或缺的中枢力量。推动体育主导下的五育融合，不仅是对教育结构的优化，更是对育人理念的根本革新。只有让体育真正“站上 C 位”，才能撑起新时代育人体系的“全面发展之天”。

【参考文献】

- [1]中共中央国务院.关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见[J].人民教育,2019(Z3):7-11.
 - [2]于亚楠,李高建.五育融合视域下劳动教育体系的建构[J].教育教学论坛,2022(10):185-188.
 - [3]王璐,尤陆颖.确保体育的核心地位:英国中小学体育课程与政策走向探析[J].比较教育研究,2022,44(8):87-94.
 - [4]桑新民.对“五育”地位作用及其相互关系的哲学思考[J].中国社会科学,1991(6):159-166.
 - [5]石中英.努力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[J].中国高校社会科学,2018(6):9-15.
 - [6]张艳新.马克思主义人的全面发展理论研究[D].重庆:西南大学,2006.
 - [7]张静静.身心二元论的消解及其教育影响——基于杜威经验哲学观的思考[J].基础教育,2014,11(5):31-37.
 - [8]张艳玲.浅谈多元智能理论在教育中的应用[J].知识经济,2015(13):173.
 - [9]石中英,董玉雪,仇梦真.从“五育并举”到“五育融合”:内涵、合理性与实现路径[J].中国教育学刊,2024(2):65-69.
 - [10]马玉龙.中小学体育边缘化的现象及成因分析[J].体育师友,2009,32(4):60-61.
 - [11]陈应剑,李涛.体育实践中融入跨学科理念的历史回顾、价值意蕴与实现路径[J].青少年体育,2023(11):117-121.
 - [12]陈秋月.核心素养下小学体育教学中渗透德育的实践探究[J].电脑校园,2025(2):16-18.
 - [13]齐振华.新课程背景下中学体育德育评价理论探讨[J].新丝路(下旬),2016(2):117.
 - [14]陈高朋,朱忠贤,陈紫微,等.体育课后服务中的家长主义协商与理性自我重构——基于 H 市 12 位家长的追踪观察与深度访谈[J].体育学刊,2024,31(3):126-134.
- 作者简介：陈肖帆（2000—），女，汉族，河南商丘人，硕士在读，云南民族大学，研究方向：体育教学。