

教联体政策视域下学校体育教育协同发展机制研究——以啦啦操为例

邵胜文 杨杰*

中央民族大学, 北京 100074

[摘要]本研究基于“教联体”政策视角,探讨了学校体育教育协同发展的理论机制与实践路径。研究表明,各主体间的资源整合与协同合作有效推动了体育教育改革,特别是啦啦操课程在内容创新与实施质量上的显著提升。本研究从政策本体与运行机理入手,阐明了政府、学校、家庭和社会资源在共同育人中的关键作用;同时,探讨了政策推动与社会需求在激发改革动力中的双重效应。通过对空间重构、组织再造和课程共生等协同发展机制的分析,以及对啦啦操课程在符号资本、身体规训和审美教育重构方面的实践考察,研究证明“教联体”政策为学校体育教育提供了有力的理论支撑与实践平台。未来,可在此基础上进一步探索各环节间的互动机制,以期为学校体育教育改革提供更为系统和持续的理论指导。

[关键词]教联体; 学校体育; 协同发展; 啦啦操

DOI: 10.33142/jscs.v5i4.17432

中图分类号: G84

文献标识码: A

Research on the Collaborative Development Mechanism of School Physical Education from the Perspective of Education Consortium Policy — Taking Cheerleading as an Example

SHAO Shengwen, YANG Jie*

Minzu University of China, Beijing, 100074, China

Abstract: This study explores the theoretical mechanism and practical path of collaborative development of school physical education from the perspective of the "Education Consortium" policy. Research has shown that the integration and collaborative cooperation of resources among various entities have effectively promoted the reform of physical education, especially the significant improvement in content innovation and implementation quality of cheerleading courses. Starting from the policy ontology and operational mechanism, this study elucidates the key roles of government, schools, families, and social resources in jointly educating people; At the same time, the dual effects of policy promotion and social demand in stimulating reform momentum were explored. Through the analysis of collaborative development mechanisms such as spatial reconstruction, organizational reconstruction, and curriculum symbiosis, as well as the practical examination of cheerleading courses in symbol capital, physical training, and aesthetic education reconstruction, the study proves that the "Education Consortium" policy provides strong theoretical support and practical platform for school physical education. In the future, we can further explore the interactive mechanisms between each link on this basis, in order to provide more systematic and sustained theoretical guidance for the reform of school physical education.

Keywords: education consortium; school sports; collaborative development; cheerleading

1 政策场域: 对教联体政策的理论探讨

1.1 政策本体论分析

“教联体”政策的核心目标在于促进学校、家庭与社会之间的协同合作,以实现教育资源的优化配置与有效整合。这一政策的实施,不仅强调学校作为教育活动的核心主体,还明确了社会与家庭在支持与参与教育中的关键角色。在本体论的视角下,政策背后蕴含着一种教育共同体的理念,即各方行动者通过互动与合作,共同推动教育目标的实现。教育共同体理论为“教联体”政策提供了重要的理论支持。根据该理论,教育并非单一主体的活动,而是一个多元主体共同作用的系统。学校、家庭、社会三者不仅各自发挥着独立功能,同时又通过合作形成一个紧密的整体。在这一框架下,“教联体”政策体现了教育多方协作与共同责任的理念,强调学校在教育中发挥主导作用的同时,还要求社会和家庭在资源的提供与教育实践中的

参与。具体而言,政府、学校、家庭及社会资源单位在这一教育共同体中各自承担着不同的职责,通过资源的流动与共享,形成互为支持、共同促进的教育网络^[1]。因此,“教联体”政策不仅仅是一种外部强制的资源整合工具,更是一种内生的教育共同体建设模式。在这一模式中,各个教育行动者共同协商,协同作业,最终促进教育效果的提升,推动教育目标的全面实现。

1.2 政策运行机理

“教联体”政策通过多方协作与资源整合,推动教育资源的优化配置和协同发展。在政策运行过程中,政府、学校和社会资源单位的互动关系构成了核心机制。首先,政府作为政策的主导者,负责政策框架的制定和各方资源的调度,通过制度设计确保教育各方的协调与合作。学校在此过程中充当主体角色,依托政策提供的支持,优化课程设置和教学资源配置。社会资源单位则为学校提供必要

的外部支持,形成教育资源的共享与互补。这一运行机制不仅体现在物质资源的共享上,还包括教育理念、师资力量以及社会文化的融合。通过政府的政策引导,学校与社会单位在体育教育中形成协同关系,共同推动体育课程的改革与创新。例如,啦啦操作为一项新兴的体育项目,得以在“教联体”政策的框架下迅速扩展并融入学校体育课程中。此外,政策的扩散机制也起到了关键作用。从中央政策到地方实践,再到不同学校的具体实施,政策逐步渗透并根据地方实际情况进行调整。这一过程保障了政策的灵活性与适应性,同时也推动了教育项目的多元化与普及化。

2 体育教育改革的动力机制

2.1 体育教育改革的动力机制

体育教育改革的动力来源主要体现为政策推动与社会需求的双重作用。在“教联体”政策的框架下,体育教育改革的动力机制可以从以下几个方面加以阐述:首先,政策推动构成了改革的强制性动力。通过“教联体”政策的实施,政府为学校体育教育改革提供了明确的方向和框架,学校必须根据政策要求进行课程和教学方式的调整。这种外部推动力迫使学校在现有体制内进行结构性变革,推动体育课程内容的更新和形式的创新。例如,政策要求学校在课外体育活动中加入新的项目,如啦啦操,这类新兴项目的引入往往是由于政策的强制性推动,学校无论是在课程设置还是资源配置上,都需适应这一政策要求。其次,社会需求对体育教育改革的推动作用也不可忽视。随着社会对儿童身心健康的关注不断增加,家长对多样化体育项目的需求日益强烈。在这种社会需求的背景下,学校体育教育逐渐从传统的体育项目向更多样化、表现性更强的运动形式转变。啦啦操作为一种具有表现性和团队合作特点的体育项目,恰好满足了家长和学生对体育教育的新需求。这种需求的拉动,促使学校在政策的引导下,加速推进啦啦操等新兴体育项目的引入和推广。因此,体育教育改革的动力机制不仅依赖于政府政策的强制性推动,也受到社会需求的诱导性作用。在这种双重动力的推动下,学校体育教育的内容和形式得以不断革新,标志着体育教育改革进入了新的阶段。

2.2 协同发展机制构建

“教联体”政策的实施推动了学校、家庭和社会资源单位之间的协同合作,形成了一种多主体协同发展的机制。通过优化各方资源的配置与共享,政策促进了教育目标的共同实现,尤其在体育教育领域,展现了协同发展机制的显著作用。

2.2.1 空间重构

空间重构的关键在于校际体育资源共享。随着“教联体”政策的推进,学校之间的合作逐渐成为推动体育教育改革的核心因素。特别是在资源匮乏的学校,通过跨校合作和共享设施设备,能够实现体育资源的更合理配置。例

如,不同学校之间联合举办体育赛事,既扩大了体育教育的覆盖面,也提高了学校资源的使用效率。此外,校际体育资源的共享不仅限于物质资源的流动,还包括信息、经验和教育技术的共享,为学校之间的协同提供了更为丰富的支撑。

2.2.2 组织再造

通过跨校联合教研机制的建立,有效提升了体育教育的教学质量。在“教联体”政策的框架下,学校之间的跨校联合教研机制推动了教师之间的经验交流与专业发展。通过共享教师资源和教学经验,学校能够在课程的教学内容、方法以及评估标准等方面达成共识,从而提高教学质量与课程标准化水平。这种机制不仅提升了教师的专业素养,也增强了学校体育教育的整体实力,推动了体育课程的创新与发展。

2.2.3 课程共生

课程共生的实现则依赖于项目化学习共同体的建设。在“教联体”政策的引导下,学校间的课程共生与共建促进了学科的融合与创新。啦啦操课程不仅作为体育教育的一部分,还可以与其他学科进行跨学科整合,形成项目化学习的共同体。通过这一共同体的构建,学生的综合素质得到了全面提升,教育形式也更加多元化。综上所述,协同发展机制的构建通过空间重构、组织再造和课程共生三个维度,推动了体育教育的资源共享、教师专业发展以及学科整合。通过各参与主体的协同合作,尤其是啦啦操课程的引入和发展,形成了一种有效的教育生态系统,为学校体育教育改革提供了理论与实践的支撑。

3 啦啦操课程的场域实践

3.1 课程改革的符号资本

啦啦操作为一项综合性强的体育项目,具有多维度的教育价值,其改革在“教联体”政策的框架下,不仅限于运动技能的传授,更涵盖了情感、文化和审美的培养,形成了丰富的符号资本。符号资本的体现首先在于其对学生身体素质的全面锻炼。啦啦操不仅通过有序的动作、技术训练提高学生的身体协调性和柔韧性,同时还强调团队合作和集体主义精神的培养,这种集体表现形式的体育活动,不仅增强了学生的身体健康,也通过合作精神的培养促进了社会认同感的建立^[2]。

3.2 身体规训的现代性转向

在传统体育教育中,规训往往侧重于个体体能和技能的单向培养,而啦啦操通过其内在的集体合作和协调性,促使身体规训向着整体化、社会化方向发展。通过集体训练和表演实践,学生在接受身体锻炼的同时,更加注重团队协作与群体认同的形成。这种集体性训练模式不仅强化了学生对自身身体形态和动作美学的感知,还在潜移默化中塑造了学生的集体主义精神和社会责任感^[3]。学校在实施啦啦操课程过程中,通过强调集体协作和表演性训练,

促进了学生身体意识的转型。学生在不断的集体互动中,不仅学习到标准化的运动技能,更体验到身体表现所蕴含的审美价值和情感表达。这样的身体规训,不再仅仅是对体能和技能的简单训练,而是融入了自我认知、社会互动和文化认同的多重内涵,推动了体育教育理念和实践的双重升级。这一转向既体现了现代教育对学生全面素质培养的追求,也为体育教育在新时代背景下提供了新的理论视角和实践路径。

3.3 审美教育的具身认知重构

在啦啦操课程中,体育训练与艺术表现紧密交织,构成了一种全新的审美教育模式。通过在课堂上融入音乐、节奏和舞蹈等艺术元素,学生在身体运动中不仅获得体能锻炼,同时也不断体验和感知美的生成过程。这种体验促使学生在运动实践中逐步构建起具身的审美认知——即通过身体动作和情感表达形成对美的直接感知和理解。课程中,学生在不断的动作练习与集体表演中,不仅学习到标准化的技能,更在不经意间培养了对身体姿态、空间美感和协同美学的敏感性^[4]。这种通过身体实践实现的审美教育,使得传统单一的体育训练超越了体能提升的范畴,成为一种内涵丰富、情感饱满的综合教育模式,从而有效促进了学生审美能力和艺术修养的同步提升。

4 协同创新的实践路径

4.1 师资共享:流动型教师发展共同体

在“教联体”政策背景下,教师资源的优化配置成为推动啦啦操课程创新与推广的重要保障。由于区域内各学校在体育师资力量上的分布存在不平衡现象,特别是部分偏远或资源相对匮乏的学校,往往难以独立组建具备较高专业水平的啦啦操教学团队。因此,构建一个流动型教师发展共同体,促使优秀体育教师在区域内跨校流动和共享,成为提升整体教学质量的关键举措。这一机制首先体现在教师资源的跨校流动上。通过“教联体”政策的协调,各学校之间可建立起定期或不定期的教师交流制度。优秀教师在完成本校教学任务的同时,参与到邻近学校的啦啦操课程指导中,不仅使得这些学校获得了优质教学资源,同时也为教师自身提供了跨校合作和专业交流的平台。这种流动不仅有助于缓解师资短缺问题,还能在不同学校之间形成经验共享和教学互助的良性循环,从而提升啦啦操课程整体的教学水平。其次,流动型教师共同体的构建还注重建立制度化的教师发展机制。学校与区域内教育主管部门需共同制定明确的教师流动与共享制度,规范教师在跨校教学中的职责分工、绩效考核及激励措施。通过制度化安排,确保教师在流动过程中能够有效传递教学经验,同时避免因工作任务分配不均而导致教学质量波动。此外,这种共同体模式还鼓励教师在参与跨校教学的同时,开展联合教研活动,定期研讨啦啦操课程的教学方法、评价标准和课程内容创新,推动教学理念与实践的不断更新。此

外,流动型教师共同体还需依托现代信息技术手段,构建线上线下相结合的交流平台。通过数字化平台,教师之间可以随时共享教学资源、课堂案例及教学反思,实现远程协同教学和在线研讨。这样的技术支撑不仅弥补了因地理位置限制带来的交流障碍,还能在更大范围内促进区域内师资力量的整合与提升。

4.2 课程共建:模块化课程开发体系

在“教联体”政策的推动下,课程共建模式逐渐成为啦啦操课程改革的重要举措。其中,模块化课程开发体系通过跨校联合共建,实现了教学资源的共享与互补,为课程的标准化和规范化提供了有力支撑。该体系以将整个啦啦操课程内容划分为若干具有内在逻辑联系但又相对独立的模块为基本思路,每个模块围绕特定教学目标和技能要求展开设计,从而使课程结构更加清晰,教学内容更具层次性和可操作性。具体而言,模块化设计不仅便于各校根据自身办学条件和学生需求进行灵活调整,而且在跨校共建过程中,各参与学校可以依据自身优势贡献不同模块的教学资源,实现优势互补。通过定期的联合研讨与反馈机制,各校教师共同探讨模块设置的合理性和实施中的问题,逐步形成统一的教材体系和教学标准,确保啦啦操课程在区域内实现同步提升。同时,模块化体系还便于将最新的教学理念和实践经验融入到课程中,不断更新和完善课程内容,提升教学质量与效果。此外,该开发体系通过明确各模块的评估指标和实施流程,使得课程建设和教学效果得以量化和规范化管理,从而为啦啦操课程的推广提供了制度保障。课程共建与模块化设计相结合,不仅提高了教学资源的利用效率,还推动了各校之间的协同合作与经验共享,构建起一套既符合地方实际又具有较高标准化水平的啦啦操教学体系。

4.3 赛事共办:分级联赛制度设计

在“教联体”政策支持下,学校之间联合举办分级联赛已成为推动啦啦操课程普及的重要途径。分级联赛制度设计首先需要明确分层标准,依据学生年龄、技术水平、训练经验等指标,将参赛者划分为不同组别,确保各层次学生均能在适宜的竞争环境中充分展示自我。各校在制定标准时应充分考虑区域差异及学校实际情况,通过专家论证和广泛调研,形成一套科学、透明的评价体系。在赛事组织方面,学校可通过先行举办校内选拔赛,将优秀选手集中后进入区域性联赛,进一步遴选出具备代表性的团队和个人。赛事规则与评分标准需严格制定,并由多方专家共同参与监督,确保比赛公平公正。与此同时,各校应充分发挥各自优势,联合社区和专业机构,为比赛提供场地、裁判、技术指导以及宣传推广等全方位支持,从而构建一个资源共享、协同合作的赛事平台。此外,分级联赛不仅为啦啦操课程提供了展示和交流的平台,更在一定程度上成为反馈教学效果的重要机制。通过比赛,学校能够及时

发现课程实施中的不足和亮点,进而进行针对性调整和改正。优秀的比赛案例和创新实践也将成为其他学校借鉴和推广的标杆,推动区域内体育教育水平的整体提升。整体来看,分级联赛制度设计通过激发学生参与热情和展示潜能,既促进了体育课程的普及,也为学校体育教育改革提供了持续动力和实践基础。

5 结语

“教联体”政策为学校体育教育的协同发展提供了重要的制度保障与实践路径。通过政策的引导,学校、家庭与社会资源单位实现了深度合作,在体育教育资源配置、课程改革、教师培养等方面形成了协同发展机制。特别是在啦啦操课程的实践中,政策推动了课程共建、师资共享和赛事共办等创新举措,不仅优化了体育教育体系,还促进了学生综合素质的提升。然而,协同发展机制的构建仍面临诸多挑战,如政策执行的区域差异、资源分配的不均衡以及跨主体协作的有效性等。未来,需要进一步完善制度保障,加强政策落地的灵活性与适应性,推动数字化技术赋能,实现更高效的体育教育协同创新。总体而言,“教

联体”政策框架下的学校体育教育改革,正在朝着更加开放、共享与可持续的方向迈进,为新时代体育教育的发展提供了可借鉴的范式。

[参考文献]

- [1]吕俐缘.教育部基础教育司负责人就《家校社协同育人“教联体”工作方案》答记者问[EB/OL].(2024-11-01)[2025-02-20].https://www.gov.cn/zhe ngce/202411/content_6984346.htm
- [2]庄静洁.青少年啦啦操训练中的体能训练研究[J].拳击与格斗,2024(23):49-51.
- [3]杜菊如.啦啦操专项体能训练的特征与方法分析[J].拳击与格斗,2024(23):58-60.
- [4]史歌.青少年啦啦操训练中的体能训练方法研究[J].拳击与格斗,2024(23):76-78.

作者简介:邵胜文(2000—),男,满族,天津人,硕士在读,中央民族大学,研究方向:体能训练;*通讯作者:杨杰(1999—),男,汉族,江西南昌人,硕士在读,中央民族大学,研究方向:运动负荷监控。