

# 体教融合背景下退役运动员转型学校教练员的价值内涵、现实困囿与调适机制研究

陈奥娜<sup>1,2</sup> 郭成根<sup>3</sup>

1. 武汉理工大学体育学院, 湖北 武汉 430070

2. 武汉理工大学湖北民族传统体育文化传承与创新研究中心, 湖北 武汉 430070

3. 武汉体育学院运动训练学院, 湖北 武汉 430079

**[摘要]**退役运动员转型学校教练员是落实体教融合的重要手段, 深化体教融合为退役运动员转型学校教练员提供了新的契机。运用文献资料法、实地调研法、专家访谈法对体教融合背景下退役运动员转型学校教练员的价值内涵、现实困囿与调适机制进行分析。研究认为, 价值内涵主要为教育引领、体育传承、社会进步及个人发展等层面。现实困囿主要为政策执行层面的落差, 资源配置层面的不足, 考核晋升层面的不匹配, 综合能力层面的不适应等问题。为了帮助退役运动员顺利完成职业的转变, 需以政策协同为引领、资源整合为支撑、评价激励为驱动、能力建构为核心, 形成制度、资源、动力与素养的多维联动体系, 从而推动体教融合政策从“理念共识”走向“实践落地”, 实现退役运动员职业转型与学校体育高质量发展的双赢格局。

**[关键词]**体教融合; 退役运动员; 学校教练员; 调适机制

DOI: 10.33142/jscs.v5i6.18096

中图分类号: G807

文献标识码: A

## Research on the Value Connotation, Realistic Constraints, and Adjustment Mechanism of Retired Athletes Transforming into School Coaches under the Background of Sports Education Integration

CHEN Aona<sup>1,2</sup>, GUO Chenggen<sup>3</sup>

1. School of Physical Education, Wuhan University of Technology, Wuhan, Hubei, 430070, China

2. Hubei Traditional Ethnic Sports Culture Inheritance and Innovation Research Center, Wuhan University of Technology, Wuhan, Hubei, 430070, China

3. School of Sports Training, Wuhan Sport University, Wuhan, Hubei, 430079, China

**Abstract:** The transformation of retired athletes into school coaches is an important means of implementing the integration of sports and education, and deepening the integration of sports and education provides new opportunities for retired athletes to transform into school coaches. Using literature review, field research, and expert interviews, this study analyzes the value connotation, practical constraints, and adjustment mechanism of retired athletes transitioning to school coaches under the background of sports education integration. Research suggests that the value connotation mainly includes aspects such as educational guidance, sports inheritance, social progress, and personal development. The main obstacles in reality are the gap in policy implementation, insufficient resource allocation, mismatch in assessment and promotion, and unsuitability in comprehensive ability. In order to help retired athletes smoothly complete their career transition, it is necessary to take policy coordination as the guide, resource integration as the support, evaluation and incentive as the driving force, and ability construction as the core, to form a multidimensional linkage system of system, resources, motivation, and literacy, so as to promote the integration of sports and education policies from "conceptual consensus" to "practical implementation", and achieve a win-win situation between retired athletes' career transformation and high-quality development of school sports.

**Keywords:** integration of sports and education; retired athletes; school coaches; adjustment mechanism

### 引言

专业运动员退役后的就业问题是一项重要的社会问题。2020年, 国家体育总局、教育部联合颁布《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》, 指出学校设置体育教练员岗位既是深化体教融合的主要政策任务, 也是实现我国竞技体育后备人才培养新思路的重要环节<sup>[1]</sup>。同年, 中共中央办公厅、国务院办公厅《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》指出为全面改善办学条件,

建立聘用优秀退役运动员为体育教师或教练员制度<sup>[2]</sup>。2023年, 国家体育总局、中央编办、教育部、人力资源和社会保障部等四部门联合出台了《关于在学校设置教练员岗位的实施意见》, 对学校教练员的岗位职责、职称体系、任职条件、岗位聘用等方面提出实施意见, 是我国在深化体教融合道路上迈出的关键一步<sup>[3]</sup>。此外, “双减”政策下对中小学课后延时体育服务也提出了更高的要求, 退役运动员转型学校教练员成为了当前迫切的趋势<sup>[4]</sup>。在

体教融合背景下,在学校设置教练员岗位是国家关注和关心的大事,退役运动员转型学校教练员的“角色转换”将成为深化体教融合的重要保障。

与此同时,退役运动员转型学校教练员已在安徽、陕西和四川等地开展试点并取得了一定成效,然而也存在诸多现实问题,如:主体保障机制乏力,学校编制、资金配给等不足;教学能力有待提升,专业学科理论、教学实践经验等薄弱;岗位管理亟需优化,部门协同机制、岗位保障机制等缺失,这在一定程度上严重制约了退役运动员转型学校教练员的进程,也对体教融合深入实施构成了障碍<sup>[5]</sup>。鉴于此,在体教融合背景下,结合实地调研和现有案例,对退役运动员转型学校教练员的内涵进行深度分析,剖析其转型过程中存在的现实困囿,并挖掘背后的深层次原因,从而提出切实可行的调适机制,为畅通转型渠道提供理论依据与实践指导。

### 1 体教融合背景下退役运动员转型学校教练员的内涵

我国“体教融合”战略的逐步深入推进,旨在破除长期以来体育与教育系统之间的壁垒,以实现资源整合与优势互补。在这一战略进程中,退役运动员转型为学校体育教练员是呼应教育强国的时代要求,也成为了优化体育教育资源、促进青少年全面发展的重要路径。引导和支持优秀退役运动员转型担任学校教练员的过程中蕴含着多维度、深层次的价值内涵,涵盖教育引领、体育传承、社会进步及个人发展等多个层面。

#### 1.1 教育引领

退役运动员转型为学校教练员能有效促进教育理念更新与教学模式创新。退役运动员经历过长期的专业化训练,能为学校体育带来专业的运动技能和训练经验,结合自身经历生动诠释了顽强拼搏、勇于进取、团队协作等体育精神,帮助学生树立正确的人生观、价值观和培养健康的生活方式,并在潜移默化中形成积极向上的学习态度与奋斗精神,从而实现体育育人的教育引领功能。退役运动员在教学中尤为注重实践性、体验性与竞争性,能够引入科学化的训练方法、技术细节等,从而创新体育教学模式,有助于构建“教、学、练、赛”一体化的体育教学新格局,激发学生的学习热情,提升学校体育教育的质量与学生的运动技能。

#### 1.2 体育传承

竞技体育所蕴含的拼搏进取、团结协作、公平竞争与永不放弃的精神,是学校体育育人功能的重要组成部分。退役运动员是体育精神的承载者和传播者,其在学校系统的再就业,能在学校环境中传递体育精神理念,激发学生的参与体育活动的兴趣和热情,延续了竞技体育的生命力,促进形成积极向上的体育文化氛围,从而推动体育文化在校园中的传承与延续。此外,退役运动员具备扎实的专业

基础与科学的体育知识,在转型为学校教练员后,能构建起学校体育与竞技体育之间的桥梁,以实践为导向将先进的训练理念、科学的训练方法传授给在校学生,实现了体育知识的代际传承和运动项目的可持续发展<sup>[6]</sup>。

#### 1.3 社会进步

退役运动员转型为学校教练员是优化体育人力资源配置与实现社会结构良性循环的重要途径。体教融合的政策实施,进一步为退役运动员提供了新的职业通道,使得退役运动员的专业能力能得以在教育系统中进行延续,这不仅大大缓解退役运动员的就业压力,还有力的推动社会对于体育人才的多元化发展<sup>[7]</sup>。同时,这契合了国家“健康中国”等战略目标,有助于全民健身理念的深入落实,推动社会体育事业的整体进步。

#### 1.4 个人发展

对于退役运动员而言,转型为学校教练员是实现职业生涯延续和自我价值重塑的重要路径。在学校教练员的岗位上,他们能将竞技经验转化为教育资源,完成从“竞技者”到“育人者”的身份转变。这不仅提升了他们的职业认同感和社会归属感,也促进了个人知识结构与综合素质的持续提升。通过参与教育教学,退役运动员在不断学习与教学互动中实现个人成长,达成体育精神与教育使命的双重升华。

### 2 体教融合背景下退役运动员转型学校教练员的现实困囿

在体教融合深入推进的背景下,退役运动员转型为学校教练员成为优化学校体育师资结构、提升体育教学质量、促进青少年健康发展的重要途径。立足于体教融合背景下,通过理论与现实考证,运动员在实际转型过程中面临诸多现实困囿,涉及政策执行、资源配置、考核晋升等多个维度,制约着退役运动员转型及我国学校体育事业的发展。

#### 2.1 政策执行层面的落差

当前尽管国家和地方相继出台了多项关于支持退役运动员转型与体教融合发展的政策,但在具体执行过程中仍存在“政策落地难、落实慢”的现实困境。其一,部分政策缺乏细化的操作指南和配套制度,导致政策在落实的过程中存在随意性,学校在招聘退役运动员时缺乏统一的标准与程序,造成执行标准不一、操作流程模糊,政策往往难以落实到实处;其二,在政策执行力度上有着明显的差异性,对于一些基层学校,对于体教融合的相关政策缺乏足够的理解,导致政策难以获得实质性推进;其三,各部门的协同机制不足,缺乏跨部门的信息沟通,易导致难以实现政策本身的实施效果<sup>[8]</sup>。

#### 2.2 资源配置层面的不足

资源配置的不平衡是退役运动员转型学校教练员过程中面临的首要问题。其一,从宏观层面看,优质体育教育资源主要集中在经济发达地区和重点学校,而基层和农

村学校在体育设施、师资编制和训练经费方面相对匮乏,制约了退役运动员就业岗位拓展;其二,退役运动员转型为学校教练员后,进入到学校教育系统,常常面临教学场地不足、训练设备陈旧、专项经费有限等诸多现实困难,使其运动专项优势难以充分发挥;其三,在编制与待遇方面,退役运动员往往处于非在编或临聘状态,缺乏稳定保障,这不仅影响其职业认同感和积极性,也削弱了体教融合政策的吸引力与可持续性。

### 2.3 考核晋升层面的不匹配

退役运动员转型为学校教练员其职业发展的评价体系完善不足,存在明显的不匹配与结构性缺陷。其一,众多学校对于学校教师的考核常以教学评价、教案撰写等为主,缺乏对于学校教练员这一岗位的认识,忽视这一岗位所具有的实践性和竞技性的特征,现行的考核标准不适用于对于学校教练员的考核,导致学校教练员的工作绩效被轻视与低估,晋升的通道狭窄;其二,退役运动员群体的普遍存在学历水平、成果数量等不足,难以满足学校职称岗位要求晋升的要求,而实践性成果又难以进行量化与认定,这大大降低了退役运动员转型学校教练员的认同感与积极性,也在一定程度上影响了学校体育队伍稳定性与整体的建设水平<sup>[9]</sup>。

### 2.4 综合能力层面的不适应

退役运动员经过竞技比赛的历练,具备了优秀的运动技能和丰富的训练经验,但同时也可发现,退役运动员在情感沟通、心理疏导、课程设计等综合能力方面存在不足。其一,面临着从“竞技者”向“教育者”的转变,在这一过程中需要退役运动员长期以来的进行主动适应<sup>[10]</sup>;其二,退役运动员已经形成了对于比赛胜利的无限渴望,往往缺乏对于比赛过程的关注,而学校教育更崇尚于育人,注重学生综合素质能力的提升,更关注学生的兴趣爱好的启发,这种思维上的显著差异,也导致退役运动员出现“教会运动技术但难以实现育人”的现象;其三,退役运动员普遍缺乏教学论、心理学等理论知识,对于课堂教学中的课堂组织、教学策略等能力较为缺乏,难以对学生因材施教,也缺乏对于课堂秩序的管理。

## 3 体教融合背景下退役运动员转型学校教练员的调适机制

退役运动员的职业角色转变涉及到身份认同、价值重塑等,同时也关系到教学理念、教学能力等。在面对退役运动员转型学校教练员过程中存在的政策执行偏差、资源配置不均、考核与晋升机制不完善以及综合能力不足等现实困囿,为了帮助退役运动员顺利完成职业的转变,需构建系统化、多层次的调适机制,以实现退役运动员从“竞技主体”向“教育引导”的转变。

### 3.1 政策协同执行机制

当前体育部门和教育部门之间存在政策衔接不畅,政

策落地与实际情况相脱节等现象,基于此,应建立政策协同的调适机制。其一,应强化顶层设计,建立跨部门协调的政策协同机制,构建涉及到体育、教育、人社等多部门的政策协同平台,形成信息共享、职责共担的联动机制,形成退役运动员转型学校教练员的联合指导性政策,确保退役运动员安置、培训、考核等环节的连续性与衔接性<sup>[11]</sup>;其二,建立第三方的监督机制,对退役运动员转型过程中的政策执行效果进行评估,并形成“执行-反馈-修正”的闭环机制,进一步将政策落实到位;其三,鼓励地方教育行政部门结合区域实际,探索退役运动员转型的地方性实施方案,以提高相关政策的执行力和适应性。

### 3.2 资源优化支持机制

资源是退役运动员顺利转型的关键保障,应建立体育与教育资源共建共享机制,通过政府统筹、社会参与的方式优化资源配置。其一,根据该地区的实际发展需求,实现岗位与退役运动员的双向匹配机制,以提升岗位配置的科学性与公平性;其二,鼓励地方政府、体育院校及社会体育机构建立联合培训中心,实现退役运动员培训、见习与教学实践一体化,并将优质的培训资源能下沉到基层,以缩小各区域之间的差距;其三,加强学校体育数字化设施建设,推动数字化体育教学资源建设,运用智慧体育平台实现优质课程、教学案例的共享机制,以提高资源利用效率<sup>[12]</sup>。

### 3.3 考核晋升激励机制

为增强退役运动员的职业发展的核心动力,应构建符合学校教练员岗位的考核与晋升的评价激励机制。其一,应建立区别于传统教师的双元考核体系,即将学生体质健康水平、学校运动队成绩、体育文化活动组织等纳入到考核指标之中,兼顾教学绩效与训练成效,全面反映出学校教练员的多重价值;其二,将退役运动员转型为学校教练员纳入教育系统职称体系,构建与教学成果、训练成绩等多种晋升路径,认可其在作为运动员时所取得成绩并作为晋升的重要依据;其三,可建立绩效奖金制度,对表现突出的学校教练员给予精神与物质激励,通过精神激励与物质奖励并重,增强其职业认同感与成就感。

### 3.4 能力提升适应机制

由于退役运动员往往在教学设计、课堂组织等方面存在不足,因此综合能力的提升是退役运动员转型学校教练员的关键,应建立系统化的职业培训与终身学习机制,帮助其完成身份过渡。其一,构建系统化的培训体系,重点强化教育学、心理学、教学法与青少年发展规律的学习,可在高校设立专门的退役运动员的教育培训项目,助力其掌握教育教学核心素养;其二,应推行导师制与实践指导制度,由经验丰富的教师或教练员进行“一对一”指导,帮助退役运动员在教学方法、课堂管理、学生沟通等方面实现快速成长,实现理论学习与课堂实践的有机结合;其

三,鼓励退役运动员参与体育科研、教学改革与社会服务,拓展职业发展空间,提升其在学术与教育领域的影响力<sup>[13]</sup>。

#### 4 结语

退役运动员转型为学校教练员是体教融合战略实施中的关键环节,也是实现竞技体育成果社会化、教育化的重要途径。当前,政策执行偏差、资源配置不均、考核晋升机制不完善以及综合能力不足等现实困境,制约了退役运动员教育角色的充分发挥。本文从政策协同、资源整合、评价激励与能力建构四个维度,构建了系统化的调适机制框架,旨在为退役运动员的职业转型提供可操作的路径指引。

未来,应进一步强化顶层制度设计与基层执行联动,完善培训支持与发展保障体系,推动体教融合由政策引导走向实践。实现政策与资源的有效衔接、制度与文化的深度融合,才能真正促进退役运动员完成从“竞技能手”到“育人教练”的角色跃迁,进而助力学校体育师资队伍建设和青少年体育教育质量整体提升,为体育强国与教育强国建设注入持续动力。

基金项目:湖北省教育厅哲学社会科学研究项目,体教融合背景下退役运动员转型学校教练员的调适机制及实现路径(课题编号:24G165)。

#### [参考文献]

- [1]中华人民共和国中央人民政府.体育总局教育部关于印发深化体教融合促进青少年健康发展意见的通知[EB/OL].(2020-07-21)[2025-09-15].[https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-09/21/content\\_5545112.htm](https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-09/21/content_5545112.htm).
- [2]中共中央办公厅.关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见[EB/OL].(2020-10-15)[2025-08-03].[https://www.gov.cn/zhengce/2020-10/15/content\\_5551609.htm](https://www.gov.cn/zhengce/2020-10/15/content_5551609.htm).
- [3]国家体育总局,中央编办,教育部等.关于在学校设置教练员岗位的实施意见[EB/OL].(2023-01-16)[2025-08-15].[https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2023-02/10/content\\_5740988.htm](https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2023-02/10/content_5740988.htm).
- [4]吴健,殷苏源,吴柯昕,等.“双减”政策背景下学校体育教师队伍建设路径探索——以退役运动员为例[J].福建体育科技,2022,41(5):82-86.
- [5]尹树来,王庆军,骆晓娟.体教融合视域下我国退役运动员进校园的内涵、问题与推进策略[J].北京体育大学学报,2025,48(7):74-84.
- [6]张华,石磊.退役运动员转型学校教练员的职后发展困境与纾解策略——基于扎根理论方法的研究[J].福建体育科技,2024,43(5):26-34.
- [7]敬艳,柳鸣毅.我国退役运动员转型体育教师何以实现?——基于四川天府新区“体育教师共享中心”的创新实践启示[J].体育与科学,2025,46(1):72-82.
- [8]王浩,江轶.我国退役运动员转型学校教练员思考[J].体育文化导刊,2024(2):95-101.
- [9]顾阳,庞辉,李哺淳.体教融合背景下退役运动员转型体育教师现状、机遇及路径[J].体育文化导刊,2022(12):105-110.
- [10]葛亮,彭国强.我国退役运动员职业转型探析[J].体育文化导刊,2023(2):27-33.
- [11]尹海立,焦玉良,黄霄汉.退役运动员转型学校教练员的政策实践机制[J].体育学研究,2023,37(4):10-18.
- [12]徐云丽,王涛,刘璐路.组态视角下退役运动员转型中小学体育教师的影响因素研究——基于模糊集定性比较分析[J].体育科学,2022,42(11):48-55.
- [13]杨尚剑,李帅帅.赋权增能视域下运动员转型学校教练员的学理阐释与实践理路[J].体育学研究,2023,37(4):19-29.

作者简介:陈奥娜(1992—),女,汉族,湖北武汉人,博士,讲师,武汉理工大学体育学院,研究方向:体育教学与训练;郭成根(1993—),男,汉族,山西长治人,博士,讲师,武汉体育学院运动训练学院,研究方向:体育教学与训练。