

## 基于 SWOT-PEST 模型的体育与健康产业融合发展路径研究

白亚男 董美\*

北京体育大学管理学院, 北京 100084

[摘要] 体育产业与健康产业深度融合是落实健康中国与体育强国战略、提升国民健康、推动产业转型升级的必由之路。运用文献资料法和逻辑分析法, 构建 SWOT-PEST 整合分析模型, 从内部优势、内部劣势、外部机遇与外部挑战四个宏观维度, 以及政治、经济、社会与技术四个微观维度对我国体育产业与健康产业融合进行深入分析, 以期为新时期体育健康产业发展提供多元化发展路径。

[关键词] 体育产业; 健康产业; 融合发展; SWOT-PEST 分析

DOI: 10.33142/jscs.v6i2.19326

中图分类号: G8

文献标识码: A

### Research on the Integration Development Path of Sports and Health Industry Based on SWOT-PEST Model

BAI Yanan, DONG Mei\*

College of Management, Beijing Sport University, Beijing, 100084, China

**Abstract:** The deep integration of sports industry and health industry is the only way to implement the strategy of Healthy China and Sports Power, improve national health, and promote industrial transformation and upgrading. Using literature review and logical analysis methods, a SWOT-PEST integrated analysis model is constructed to conduct in-depth analysis of the integration of Chinese sports industry and health industry from four macro dimensions: internal strengths, internal weaknesses, external opportunities and challenges, as well as four micro dimensions: politics, economy, society and technology, so as to provide a diversified development path for the development of the sports and health industry in the new era.

**Keywords:** sports industry; health industry; integrated development; SWOT-PEST analysis

#### 引言

全民健康是国家发展的战略基石, 体育与健康产业融合作为衔接全民健身与全民健康的核心载体, 其高质量发展既是体育强国的必由之路, 也是推动健康中国战略的重要举措<sup>[1]</sup>。《“健康中国 2030”规划纲要》中明确提出要加强体医融合和非医疗健康干预, 发展健康服务新业态与健身休闲运动产业, 培育一批有特色的健康管理服务产业、健康文化产业和体育医疗康复产业等任务, 是实现全面健康的重要基石<sup>[2]</sup>。当前, 健康产业呈现“跨界融合”的趋势特征, 健康与医疗、养老、体育、文旅等领域的协同发展, 为体育产业嵌入健康产业生态提供了广阔空间。体育产业从传统的竞技体育、体育用品制造, 逐步向“体育+健康”“体育+医疗”领域延伸, 催生了运动处方、慢性病运动干预、术后运动康复等新型服务需求, 推动体育产业与医疗健康领域深度耦合<sup>[3]</sup>, 最终催生了体育健康这一融合性新业态。体育健康产业是以国民健康需求为中心, 以运动科学为基本手段, 为人们提供全生命周期的健康服务、产品、技术和经济部门的总和<sup>[2]</sup>。

本研究运用 SWOT-PEST 混合矩阵来分析我国体育产业与健康产业融合的发展优势及所面临的困境, 通过宏观与微观相结合的视角, 分析行业所存在的内部与外部的优劣势<sup>[4]</sup>, 其中 SWOT 分别表示内部优势 (Strengths)、

内部劣势 (Weaknesses)、外部机遇 (Opportunities) 和外部挑战 (Threats) 四个宏观维度, PEST 分别代表政治 (Politics)、经济 (Economy)、社会 (Society) 和技术 (Technology) 四个微观维度。基于此, 本研究旨在通过矩阵模型以宏观与微观相结合的方式, 来分析我国体医融合当前所面临的机遇与挑战, 并为其提出相应的发展策略, 以期为新时期体育与健康产业融合发展提供理论依据与实践指导。

#### 1 体育产业与健康产业融合发展的时代意义

##### 1.1 助力“健康中国 2030”与“体育强国”战略落实

体育产业与健康产业融合发展是落实《“健康中国 2030”规划纲要》和《体育强国建设纲要》的关键路径, 是实现全民健康、建设社会主义现代化强国的重要支撑。体育与健康产业的融合, 能够有效缓解公共卫生资源紧张的压力、健全公共体育与健康服务体系等, 助力体育产业与健康产业成为国民经济支柱性产业的战略目标的实现。

##### 1.2 促进国民健康水平整体提升

体育产业与健康产业的融合发展破解了传统健康产业“重治疗、轻预防”的模式, 推动全民健康行为从“被动医疗”向“主动健康”的转变, 全方位提升国民健康素养与生活质量。通过健康评估与运动指导相结合, 从儿童青少年、成年人到老年人康养的生命全过程, 通过科学运

动指导、体质监测、运动处方等手段,提升全民身体素质,降低医疗支出。

### 1.3 推动体育与健康产业转型升级

体育产业与健康产业的深度融合不断拓宽传统产业的边界,催生出多元化产业新业态,推动产业融合向智能化、服务化方向转型升级。体育与健康服务的深度融合,通过优化供给端服务,带动产业结构转型升级,进而改变我国传统的以体育制造业为主的产业发展格局,为产业高质量发展注入新动能。

## 2 体育产业与健康产业融合发展的内部优势 S

### 2.1 政治 P 层面: 体医融合政策支持

党的十八大以来,国家先后出台了一系列政策文件,为体育产业与健康产业融合提供坚实的政策保障。2013年《关于促进健康服务业发展的若干意见》中率先提出体医融合理念,发展体育和医疗健康旅游;《“健康中国2030”规划纲要》则首次从国家战略高度提出“加强体医融合与非医疗健康干预”;2025年《关于推动运动促进健康事业高质量发展的指导意见》提出构建运动促进健康服务体系,开展试点建设,为体医融合提供全方位支撑。这些政策既从制度层面破解了体育与医疗领域的协同壁垒,也为体育健康产业提供了政策依据以及明确了发展方向。

### 2.2 经济 E 层面: 融合模式持续优化

我国体育与健康产业发展依靠多元融合模式。一方面,“体育+传媒”模式,体育健康产业离不开传媒与数字技术的支持,体育赛事的推广与转播、体育健康知识的普及都依赖媒体的广泛传播<sup>[5]</sup>。例如,支付宝“医疗健康”功能能够为大众提供线上体育赛事参与、体育健康知识问答、健康管家等服务。另一方面,“体育+旅游”模式通过打造“运动场景+健康服务+文旅体验”的复合型业态,在旅游目的地嵌入专业健康服务模块,来提升个人身心健康。例如,江苏省“体育健康”特色小镇建设以自然环境为依托、以运动处方为基础,通过科学研究、运动健身和康复服务为帮助广大人群改善体质,引领健康生活方式<sup>[6]</sup>。

### 2.3 社会 S 层面: 公共体育服务体系不断完善

随着全民健身上升为国家战略,“推进群众身边的运动场地设施建设,广泛开展全民健身活动”稳步落实。截至2024年,我国体育场地484.17万个,体育场地面积42.3亿 $m^2$ ,全国人均场地面积3.0 $m^2$ ,从体育公园、健身房到室外智能健身设施等,多样化的健身场地设施不断丰富,满足群众就近健身的需求。例如,殷行街道市民运动健康中心,在传统社区公共体育服务基础上增加健康检测、康复理疗、恢复训练、运动干预等健康服务,真正做到了体医融合落实到基层社区<sup>[7]</sup>。

### 2.4 技术 T 层面: 产业数字化转型进程加快

在数字化技术广泛应用的背景下,一方面,体育产业数字化转型催生了多元产业发展新模式,为体医融合注入

新血液,有效推动体育产业在智能化建设与服务化升级方面的发展<sup>[8]</sup>。例如,海南沙滩运动嘉年华通过全景化采集、监测多维度运动与健康数据,体现“数字+赛事+旅游”的深度融合。另一方面,随着我国数字健康的快速发展,人工智能与医疗健康领域融合程度越来越深,数字化转型逐渐打破体育与健康产业融合的技术壁垒。例如,医疗机器人、远程诊疗、健康管理等技术,通过对用户健康数据的处理,并针对性地提出健康建议与运动处方,实现以医生为中心转变为以患者为中心的个性化健康服务模式。

## 3 体育产业与健康产业融合发展的内部劣势 W

### 3.1 政治 P 层面: 行业标准尚未统一

由于我国体育健康产业起步较晚,还未形成全面统一的行业标准体系。一方面,体育与健康产业各领域标准体系不健全,尽管健身房领域已出台 GB/T18266.2—2025新国标,但仍有诸多关键领域与新兴领域存在标准空白的现象。例如,体质检测设备、部分新兴智能健身服务等业态的技术规范、社区运动健康中心的服务、体医融合领域的干预限度等标准尚未明确。另一方面,体育产业与健康产业在衔接过程中存在一定程度的标准偏差或空白,使得融合过程中催生的新业态、新产品、新服务没有标准制约,会加大监管难度<sup>[11]</sup>。这种不统一导致市场竞争无序、企业研发缺乏依据、监管部门执法无章可循,使消费者权益难以得到充分保障,也在一定程度阻碍体医融合进程。

### 3.2 经济 E 层面: 健康服务有效供给存在缺口

我国体育健康产业尚处于培育阶段,健康服务有效供给不足,供需错配问题显著。一方面,同质化的健身场馆、基础健身服务供给过剩,传统的健身房模式仍占主导,课程内容、服务模式趋同,导致针对特定人群健康服务供给严重不足。另一方面,对于真正具有健康干预价值的专业性、医疗性健康服务供给却严重不足。现有体育健康服务主要集中在基础的体质测评和健身指导,而非医疗性运动健康干预等个性化、专业化服务严重短缺,如运动康复、慢性病运动处方、术后体能恢复、健康管理等服务。

### 3.3 社会 S 层面: 复合型人才培养总量不足

人才队伍建设是促进体育健康产业发展的第一生产力,但由于我国体育健康产业正处于初级发展阶段,现有人才储备无法满足体育融合高质量发展的需求。根据第四次全国经济普查成果显示,我国体育产业从业人员443.9万人,其中体育服务业从业人员120.1万人,占体育产业比重为27.1%,而体育制造业从业人员超五成,表明我国体育产业中制造业人才占据大多数,但体育与健康复合型人才培养不足,跨学科人才较为短缺,尤其是既精通体育又熟悉健康管理的体医融合人才、既懂体育科学又擅长数字技术的创新型人才等严重短缺。

### 3.4 技术 T 层面: 产业间技术壁垒有待突破

体育产业的技术应用侧重于提升运动表现及优化训

练过程，其数据多围绕“体能与技能”；而健康产业则聚焦于疾病预防与临床干预，其数据核心为“生理与病理”，使得两者间数据难以互通，形成了坚实的“技术壁垒”，阻碍企业间的合作<sup>[9]</sup>。一方面，数据孤岛现象严重。体育与健康医疗领域的的数据保存于各自所处行业，缺乏数据的关联与互通，运动数据与临床医疗数据无法打通，难以实现医疗处方和运动处方的有效联动。另一方面，对数据的深度挖掘与个性化分析能力不足。数据采集范围多停留在步数、心率、睡眠等数据监测的基础层面，且缺乏有效的算法模型根据用户数据制定个性化的运动处方、营养指导或健康干预建议等。

#### 4 体育产业与健康产业融合发展的外部机遇 O

##### 4.1 政治 P 层面：全民健身成果显著

全民健身已成为健康中国建设与体育强国建设的重要支撑。一方面，基础设施加速普惠，截至 2024 年底，“十四五”期间建成体育公园超 1300 个，全国健身步道、社区健身点等设施数量大幅增长，智慧健身器材、室内健身场馆向县域及乡镇延伸，“15min 健身圈”全覆盖已基本实现；另一方面，群众健身意识与体质水平显著增强，主动健身、科学健身渐成社会共识与主动行为，根据国家体育总局发布的数据显示，2020 年经常参加体育锻炼的人口比例达 37.2%，达到《国民体质测定标准》合格等级以上人口比例为 90.4%。全民健身国家战略的实施，为体育与健康产业融合发展奠定坚实基础。

##### 4.2 经济 E 层面：银发经济催生产业发展新动能

《国务院办公厅关于发展银发经济增进老年人福祉的意见》强调大力发展银发经济，推进健康相关业态融合发展。银发经济是向老年人提供产品或服务，以及为老龄阶段做准备等一系列经济活动的总和<sup>[10]</sup>。我国老年群体较为庞大，对身体健康意识及精神愉悦的追求愈加强烈、退休金和社会福利等经济实力的增加以及消费观念的转变，使得大多数的老年群体更愿意在健康、休闲与文化体验等方面进行消费。当前，我国老年人“衣食住行用、康养文旅服”等银发消费热度持续升高，银发经济在发展规模、结构、质量和布局等方面已取得初步成效，已成为体育健康产业的新动能。

##### 4.3 社会 S 层面：人口结构变化倒逼产业结构升级

第七次全国人口普查数据显示，我国人口结构出现了明显的老龄化趋势。人口老龄化导致需求结构发生显著变化，人民对于养老服务、健康管理、养生与保健等方面的需求增加，例如，老年活动中心、运动健康社区中心、康复运动中心、适老科技产品、适老化设施等的需求都逐年上升，更加为适老产业的发展带来新机遇。适老产业离不开体育健康产业的全产业链，从“治未病”环节开始的主动健康行为，到“治已病”的医疗健康资源的介入，再到病后恢复的康复运动，都是体育健康产业发展的必要环节。

#### 4.4 技术 T 层面：数字技术广泛应用赋能产业价值提升

随着大数据、互联网、物联网、人工智能等技术的愈发成熟与普及，数字体育已成为助力竞技体育和全民健身事业发展、激活经济增长新动能的核心引擎。目前，数字技术已全面渗透体育产业各环节，智慧场馆、个性化运动处方、智能穿戴设备、VR 健身场景等新业态的发展，为产业融合发展注入了新动能。同时，移动数字平台的广泛应用，短视频、直播、社交媒体等平台成为体育内容传播、运动与健康知识科普、健身与营养课程销售的重要渠道，拓宽了大众运动的空间范围及参与方式，提升了大众对主动健康与持续性体育消费的意识。

#### 5 体育产业与健康产业融合发展的外部挑战 T

##### 5.1 政治 P 层面：多部门协同治理机制尚未完善

我国体育与健康产业融合部门协调治理仍存在明显不足，尚未形成系统、高效的治理机制。体育与卫生系统分属不同行政部门，缺乏中间部门的牵头与过渡<sup>[11]</sup>，缺乏跨部门议事协调平台与统一工作流程，部门间沟通多依赖临时对接，在行业标准制定、跨领域监管执法、产业政策落地等关键环节，常因流程衔接不畅、资源整合困难与信息共享不足导致工作推进滞后。导致监管重叠与空白并存，也使得产业在融合发展中面临行业准则的差异与市场壁垒等现实困境，难以形成高效的治理合力，最终制约了体育健康产业整体效能的释放。

##### 5.2 经济 E 层面：产业市场开拓难度较高

一方面，居民主动健康消费行为转化较低。虽然“主动健康”“运动是良医”理念的持续推广，创造了巨大的潜在消费市场，但仍有许多民众尚未形成“运动是主动健康管理”的共识，大部分体育健康消费多为冲动型、体验型消费，而非长期、稳定的主动健康支出，持续消费意愿不强。另一方面，高质量体育与健康服务供给能力不足，体育服务业企业中大部分为中小微企业<sup>[12]</sup>，企业竞争力不强、自主发展与创新发展能力不足，尤其在商业模式、品牌建设、市场开发、宣传推广等方面尚未成熟，制约着其竞争力提升和市场份额扩张。

##### 5.3 社会 S 层面：区域间发展不平衡

我国体育健康产业区域发展不平衡问题突出，呈现“东强西弱”“城强乡弱”的空间格局。一方面，各区域间发展不平衡，东部体育健康产业发展较为领先，主要依托其经济优势、地理位置及政策支持等，2017 年上海体育服务业占体育产业比重达到 65.5%，已经基本接近西方发达国家的水平；而中西部地区体育服务业起步晚，体育消费市场培育不足，产业规模和质量均存在较大差距。另一方面，城乡发展不平衡，城市居民参与健身运动和健康管理比例显著高于农村人口<sup>[13]</sup>。由于体育大健康、康养中心、体育健康人才资源集中在人口密度较高的城市，为城市体医融合提供了便利条件；而广大农村地区体育基础

设施相对匮乏,体育健康服务供给严重不足。

#### 5.4 技术 T 层面:技术创新能力滞后

技术创新作为产业融合发展的内生动力,存在明显的滞后性。一方面,终端市场的产品同质化严重,体育健康市场中不同品牌的产品在功能、设计、用户体验上高度相似,缺乏产品独特性与创新性。另一方面,高端核心技术与装备受制于人。在高端体育装备材料、核心传感器算法、专业康复设备等领域,缺乏关键技术突破与专利研发,严重依赖进口产品,使得产业转型升级面临“卡脖子”风险。例如,国产高端传感器在精度、稳定性和低功耗方面较国外仍有差距,导致国产设备在高端健康监测功能上难以突破<sup>[10]</sup>。

### 6 体育产业与健康产业融合发展的优化路径

#### 6.1 S0 发展型路径:抓住银发经济发展机遇,推动体育养老产业链的形成

随着我国银发经济逐渐形成,体育健康服务贯穿老龄化全过程,需要构建一条完整的产业链。首先,上游的产品供给与技术研发企业,需要以银发群体的安全、适老需求为导向,研发、制造与升级个性化适老化产品。其次,中游是体育养老产业链的核心枢纽,需整合运动康复、健康管理、旅游康养等服务模块,形成覆盖老人生命全周期、满足多方面需求的服务链条。最后,下游需多方合力通过多渠道来解决“服务落地最后一公里”与“消费能力不足”问题,以保障产业链可持续运转,例如,社区服务站、旅游康养基地、智慧养老平台等服务,扩大产业链覆盖范围。为银发群体生活的各方面提供便利,有利于提升老年人的生活质量与幸福感。

#### 6.2 ST 多元型路径:持续强化公共体育服务,促进区域协调发展

一方面,建立跨区域公共体育服务共享机制,推进“数字服务跨区域衔接”。依托省级智慧体育平台,整合用户全生命周期体育健康数据,包括基础体质检测数据及历年变化趋势、运动偏好以及个性化运动处方数据,同步上传至平台形成个人的健康档案,有利于区域间公共体育服务的数据互通。另一方面,加强农村地区的基础体育场地设施及健康社区的建设,优先盘活存量,整合现有公共场地资源。例如,在乡镇卫生院增设“健康运动服务角”,为居民提供免费体质检测、基础健康建议与指导,并同步记录居民健康数据至智慧体育平台;并且,通过改造废旧场地、课后及周末向公众免费开放学校体育场馆等方式,为农村居民提供就近健身场地与健康服务。

#### 6.3 W0 扭转型路径:强化复合型人才培养,突破产业间技术壁垒

“体医工”融合人才培养模式,是在“健康中国”战略背景的推动下,将体育科学、临床医学与工程技术三大领域的学科体系与实践相融合,培养能够解决运动健康实际问题的复合型人才的模式。一方面,高校、研究院通过

组建跨学科教学团队、开发交叉课程体系、搭建实践平台等方式,实现对人才的从理论教学到临床康复、技术研发的综合能力培养;另一方面,企业通过为科研项目提供资金、场地、就业等资源支持,推动人才培养与产业实际需求精准对接,最终培养出运动损伤康复、运动处方制定、智能健康设备研发等方面的复合型人才。既能够突破当前体育健康产业中体育、医疗与工程领域间技术壁垒,又能够填补市场对既懂体育、又通医疗、还会技术的融合型人才需求的缺口。

#### 6.4 WT 防御型路径:统一行业标准,构建多部门协同治理机制

《关于推动运动促进健康事业高质量发展的指导意见》中提出“建立健全运动促进健康相关制度文件和标准体系”,说明我国体育健康产业的标准化政策与规范正在稳步推进。首先,强化顶层设计,制定体育健康产业标准体系,明确体育、卫生、药监、工商、市场监管等部门职责,建立跨部门协同工作机制,以确保标准化管理的有效实施;其次,针对标准空白领域,优先研究与制定大众需求较高的产品与服务标准,统一体育产业与健康产业融合的核心指标,消除行业标准偏差,为融合发展提供明确的依据;最后,依托数字化技术提升监管精准度,建立数字监管与服务平台,公开监管调查数据、宣传普及活动、消费者投诉维权等信息,有利于加速全面统一的体育健康产业标准体系构建。

### 7 结语

体育产业与健康产业的深度融合是推动中国式现代化建设的基础力量与必然要求。要统筹各方力量,以发挥优势与克服困境相结合的方式,通过银发经济赋能产业价值、公共体育服务的有效供给、复合型人才队伍建设、监管制度的完善等路径,助力体育健康产业高质量发展,不断满足人民群众日益增长的多元化健康需求,以加速实现健康中国与体育强国战略目标。

基金项目:国家体育总局体育产业研究基地项目,普惠金融助力体育小微企业发展的路径研究(课题编号:2024TYCY004)。

#### [参考文献]

- [1]陈丛刊,陈宁.“十五五”时期全民健身高质量发展:现实基础、面临挑战与前景展望[J].天津体育学院学报,2025,40(3):256-263.
- [2]张强,吴晗,刘必水.我国体育健康产业发展研究[J].体育文化导刊,2018(11):79-84.
- [3]王龙飞,殷小翠.健康中国战略下体育产业与健康产业融合发展的动因与路径研究[J].体育学研究,2020,34(3):34-39.
- [4]方超,盛旗锋,焦晓霞.我国体育产业高质量发展策略研究——基于SWOT-PEST分析模型[J].长春师范大学学

报,2024,43(12):118-122.

[5]孟璠杰,武勇成.体育健康产业发展:经济效应、政策支持与创新模式[J].山西财经大学学报,2024,46(S1):79-81.

[6]崔建国.江苏省“体育健康”特色小镇建设的经验及启示[J].首都体育学院学报,2019,31(5):432-437.

[7]张小沛,戴健,张瑞林.社区公共体育服务精细化治理:科学内涵、创新动力与现实路向[J].体育学刊,2021,28(5):23-29.

[8]郎永超,沈克印,章钰晗.体育产业数字化转型的现实挑战与推进策略[J].体育教育学刊,2022,38(5):9-15.

[9]胡若晨,朱菊芳.体育产业与健康产业高质量融合发展研究[J].体育文化导刊,2020(11):78-83.

[10]李璐.三端合力:“十五五”时期银发经济的高质量发展

[J].探索与争鸣,2025(6):14-17.

[11]方泓林,许晓阳.SWOT 分析视角下中医药赋能体育发展的探索研究[J].体育世界,2025(7):76-78.

[12]汪逢生,王凯,李冉冉,等.体育产业与健康产业融合发展思考[J].体育文化导刊,2023(11):82-87.

[13]王龙飞,房东.中国体育产业与健康产业融合发展的时空演进、驱动因素与优化策略研究[J].体育学研究,2025,39(5):21-34.

作者简介:白亚男(1999—),女,蒙古族,内蒙古赤峰人,硕士在读,北京体育大学管理学院,研究方向:体育经济与管理;\*通讯作者:董美(1991—),女,汉族,辽宁阜新人,博士,讲师,研究生导师,北京体育大学管理学院,研究方向:体育经济与管理。