

# CIBL 教学模式下《体育科学研究方法》课程改革路径研究

张海宾

榆林学院, 陕西 榆林 719000

**[摘要]**为破解体育硕士科研创新能力培养中重术轻学的困境, 对接“体育强国”战略对高层次体育人才的需求, 本篇文章以《体育科学研究方法》课程为载体, 探讨批判性探究学习模式(CIBL)的应用价值与改革路径。通过剖析传统课程教学所面临的挑战, 明确CIBL模式下以批判性思维为核心、以真实科研流程为主线的改革思路, 从OBE目标确立、课程内容重构、教学流程重塑、评价体系革新、协同生态构建五大维度, 构建系统化优化路径。研究旨在将孤立的方法知识转化为可迁移的科研能力, 为体育硕士科研创新能力培养体系革新提供理论参考与实践范式。

**[关键词]**CIBL 教学模式; 科研创新能力; 体育科学研究方法; 课程改革

DOI: 10.33142/jscs.v6i3.19721

中图分类号: G42

文献标识码: A

## Research on the Reform Path of the Course "Research Methods of Sports Science" under the CIBL Teaching Mode

ZHANG Haibin

Yulin University, Yulin, Shaanxi, 719000, China

**Abstract:** In order to solve the dilemma of emphasizing technology over learning in the cultivation of scientific research and innovation ability for Master of Sports, and to meet the demand for high-level sports talents in the "Sports Power" strategy, this article explores the application value and reform path of Critical Inquiry Learning (CIBL) mode through the course of "Sports Science Research Methods". By analyzing the challenges faced by traditional curriculum teaching and clarifying the reform ideas based on critical thinking and real scientific research processes under the CIBL model, a systematic optimization path is constructed from five dimensions: establishment of OBE goals, reconstruction of course content, reshaping of teaching processes, innovation of evaluation systems, and construction of collaborative ecosystems. The research aims to transform isolated methodological knowledge into transferable scientific research abilities, providing theoretical references and practical paradigms for the reform of the training system of scientific research innovation ability for sports master's degree holders.

**Keywords:** CIBL teaching mode; research and innovation capability; research methods in sports science; course reform

### 引言

随着“体育强国”“健康中国”等国家战略深入推进, 体育功能已远超传统强身健体范畴, 成为促进经济社会发展、满足人民美好生活向往的关键领域<sup>[1]</sup>。体育事业高质量发展离不开体育科学研究的支撑, 体育专业研究生是推动驱动体育事业发展的中坚力量, 其科研能力直接影响行业的创新与进步<sup>[2]</sup>。《体育科学研究方法》作为体育专业的学科基础必修课, 在培养学生探索精神、创新意识等方面起着关键作用。传统《体育科学研究方法》教学内容脱节、教学方法陈旧、产教协同机制不健全、教学评价单一等问题, 加之传统体育生培养普遍存在重竞技、轻文化的倾向, 一定程度上导致了学生培养与社会需求之间的不匹

配。亟需推动教学理念与实践的深度革新。基于此, 本文立足体育专业特点与科研创新能力培养现状, 以批判性探究学习模式(CIBL)为突破点, 结合《体育科学研究方法》课程重构, 系统探讨体育硕士科研创新能力培养的问题与优化路径, 为相关培养体系革新提供参考。

### 1 传统《体育科学研究方法》课程教学面临的挑战

实践创新能力是专业学位研究生培养的核心目标和要求, 其重点在于培养学生的科研能力、创新思维及实践能力<sup>[3]</sup>。《体育科学研究方法》作为培养体育硕士科研能力的专业必修课, 在培育探索精神、创新意识方面作用关键, 兼具较强的实践性与应用性<sup>[4]</sup>。当前, 体育硕士

的《体育科学研究方法》课程教学, 虽在知识体系的完整性上有所保障, 但在实现能力转化与思维塑造的核心目标上, 仍面临多重困境。

### 1.1 课程教学存在的缺陷

传统《体育科学研究方法》教学中, 教师对课程育人价值认知模糊, 教学目标泛化, 多以单一知识传授为核心, 忽视科研能力、方法逻辑与学术品格的协同培育, 导致课程设置与教学内容难以适配体育科研的复合型需求<sup>[5]</sup>。体育科研对象兼具自然与社会双重属性—既需揭示人体运动的生物学规律, 又要探究体育运动的社会、心理、伦理效应, 这种复杂性决定了其研究方法的多元融合特质, 进一步增加了学生的掌握难度。尤为突出的是, 课程设置多局限于体育学科内部, 缺乏跨学科融合模块, 缺少与医学、生物学、心理学等相关学科的交叉模块, 导致学生难以形成多维度研究视角, 创新思路受限于传统体育研究边界。此外, 传统体育硕士科研能力培养主要依赖该课程教学与导师个人指导, 但二者均存在局限。课程教学重理论轻实践, 导师指导受水平与方向差异影响, 共同制约学生创新、实践与批判性思维发展。

### 1.2 科研接触途径有限

产学研合作是整合创新要素和科研能力培育的重要载体<sup>[6]</sup>。尽管高校与企业事业单位共建了实践基地, 但受多种因素影响, 合作多存在形式化问题, 未能为学生提供真实科研场域与数据来源, 产学研合作优势未充分释放。同时, 院校内部学科壁垒突出, 体育学科与其他学科缺乏常态化的科研合作平台与交流机制, 学生难以参与跨学科科研项目, 无法借助其他学科的理论、方法与技术突破体育学科的传统研究边界。

### 1.3 科研素养与创新意识欠缺

体育硕士生源的特殊性导致科研创新能力存在短板。体育硕士生源多为体育院校本科生、竞技运动员等, 虽具备丰富的体育实践经验, 但文化基础与逻辑思维能力相对薄弱<sup>[7]</sup>。大部分学生本科阶段未经过系统科研学习训练, 进入硕士阶段后, 对科研核心环节感到陌生, 难以将实践经验转化为科研问题<sup>[8]</sup>。此外, 大量学生科研动机功利化倾向明显, 在论文选题环节存在择易避难的倾向<sup>[7,9]</sup>。加之, 面对前沿知识与跨领域内容了解甚少, 文献阅读能力与批判性思维不足, 缺乏科研探索精神, 难以从文献中发现研究缺口、提炼创新点。

## 2 基于 CIBL 学习模式的《体育科学研究方法》教学改革思路

CIBL 模式源于探究学习模式 (IBL), 以批判性思维

培养为核心, 以学生自主与合作探究为特征, 注重理论与实践融合, 引导学生采用与科学家相似的方法, 通过自主、探究、合作的方式, 掌握科研方法的核心内涵与应用路径<sup>[10]</sup>。针对《体育科学研究方法》课程教学困境, 应将 CIBL 深度融入《体育科学研究方法》课程, 以真实完整的科研流程为主线, 以学生为中心的项目式学习为实施载体, 将批判性思维训练系统地贯穿于课题选题、文献梳理、方案设计、数据采集与分析、论文撰写全环节, 并从教学目标、内容、主体三个维度完成体系重构。在教学目标上, 聚焦方法论思维建构与跨学科认知框架整合, 打破传统孤立讲解研究方法的模式, 强化方法适用逻辑与适切性论证。同时融入 OBE 理念, 以独立完成选题论证、数据采集方案合理性评估等可衡量的科研能力为目标, 增设研究方法前沿模块, 邀请社会学、统计学、计算机科学等领域专家, 拓宽学生方法论视野。教学内容重组以科研项目为主线串联知识模块, 打破教材章节壁垒, 将文献检索、方案设计、数据分析等环节融入真实研究任务, 强化批判性思维训练, 丰富教学实践内涵。教学主体上, 教师角色从知识传授者向科研引导者转型, 通过多学科教师跨学科协作共设项目, 深化多学科融合。学生可采用分组模式, 结合课程进度, 完成选题到论文全过程。

## 3 《体育科学研究方法》课程 CIBL 教学模式的优化路径

### 3.1 确立符合 OBE 理念的课程目标

合理的课程设置是完成教学目标的重要保证。根据《体育科学研究方法》课程特点, 需以 OBE 理念为引领, 推动教学目标与教学内容深度融合, 制定兼具针对性与实操性的课程目标。同时将总目标逐层细化至各章节及每一节课, 明确每节课的教学内容、对应的核心培养方向, 以及目标达成的具体检验方式, 构建“教-学-评”一体化体系, 优化课程整体架构, 提升育人针对性与效率。

### 3.2 重构课程内容与组织

教学内容是教学过程的核心, 直接影响学生素质形成。鉴于体育科学研究多学科、跨领域、动态化、复合性的特质, 《体育科学研究方法》作为指导性课程, 需紧密结合课程目标导向, 打破传统按方法类型线性排列章节的固化模式, 围绕体育领域真实、复杂问题, 构建综合项目实践模块结合核心方法模块的动态体系。核心方法模块作为基础支撑, 精简并深化高迁移价值的核心方法论, 聚焦体育科研常用方法, 教学重点从操作步骤讲解转向适用情境判断、设计逻辑分析与局限性批判。综合项目实践模块作为 CIBL 模式实施的核心载体, 课程初期引入体育实践前沿

问题,结合选题教学环节,引导学生小组自主选定或自拟子课题。以项目推进贯穿全学期,将文献综述、方案设计、数据处理、成果汇报等环节转化为项目阶段性任务,借鉴实证教学经验,要求学生在各环节嵌入数据量化分析与问题反思,实现知识在解决真实问题中主动建构。

### 3.3 重塑师生角色与教学流程

打破教师单向讲授的传统范式,依托教师支持,逐步引导学生自主探究,精准适配体育硕士科研能力从基础启蒙到综合提升的成长规律,同步实现师生角色的双向重塑。方法模块掌握后,以情境导入为起点激活探究动能,教师通过体育领域前沿案例或跨学科专家讲座,具象呈现复杂研究现象与核心矛盾,激发学生认知冲突与探究兴趣。随后通过启发性提问引导学生结合自身经验,搭配文献批判性阅读成果,通过小组协作研讨提炼具体可操作的研究问题。方案建构与方法适配环节,教师讲授基础内容和原则,由学生自主组建研究团队搭建科研蓝图,明确研究思路、技术路径与分工安排。教师搭建互动质询平台,通过引导批判性对话深化思考,让各团队公开陈述方案并接受师生双向质疑,核心聚焦研究方法适切性论证与伦理合规性考量,要求学生明确研究范式的选择依据,清晰说明方法与研究问题的适配逻辑及潜在局限。方案敲定后转入数据实操与过程督导阶段,学生分组开展实地测试、访谈调研、问卷发放等工作,将科研方案落地为具体实践。教师针对性提供技术支撑,协调资源,结合任务分层策略为不同基础学生提供差异化指导,全程跟踪进度并及时纠偏。最终落脚于成果转化与交流提升,学生系统分析数据并形成研究结论,撰写完整研究报告。课程以模拟学术会议形式组织汇报,要求学生使用规范学术语言,清晰阐述研究发现、核心观点,同时直面研究局限并提出未来拓展方向。教师以学术规范把关人,引导学生开展互评互鉴,针对性点评学术表达与论证逻辑,助力学生将研究成果转化为有价值的学术知识,全面锤炼学术表达与成果输出能力。

### 3.4 革新教学评价体系

教学评价是教育教学工作的“指挥棒”,是现代教学改革的重要环节。以往课程考试中重知识而轻能力,导致学生存在高分低能的情况。因此,在 CIBL 模式下需打破单一评价格局,建立多维度、全流程的科学考核体系,结合学生特点定位最近发展区,实现从单一的结果判定,转向覆盖科研全流程、聚焦能力增长与思维发展的综合评价体系。评价采用过程性与终结性评价的二元结构,兼顾成长轨迹与成果质量。过程性评价含研究过程、关键环节成果及课堂小组贡献,聚焦反思深度、成果规范性与协作参

与度。终结性评价围绕最终研究报告和答辩,评估研究质量、学术表达及应变能力。同时实现评价标准显性化,提前公布含问题意识、方法适切性等维度的评分量表,明确学习方向,减少评价主观性,引导学生自主提升科研素养,保障评价全面客观。

### 3.5 构建协同支持系统

CIBL 教学模式的成功实施依赖于超越课堂的多主体协同机制,以拓展学生的实践参与空间,提升实践深度与广度。组建跨学科师资团队是核心支撑,以体育学科为牵头,整合心理学、生理学等多领域教师形成教学共同体,通过集体备课、联合授课与协同指导项目,为学生提供多维度方法论支持,弥补单一学科教学的局限性。同步深化产学研合作,建立稳定的校外实践基地,为学生提供真实研究场域与数据来源。在此基础上培育浓厚的学术共同体文化,鼓励并资助学生参与学术会议、跨校工作坊,邀请国内外学者开展短期授课与前沿讲座,使学生在实践中深化科研认同,从而系统性地破解资源壁垒与实践不足的难题,为科研创新能力的持续发展提供环境与动力支撑。

## 4 结语

体育专业硕士是实现我国由体育大国向体育强国转变目标的重要人才支撑,其科研创新能力是我国研究生教育质量与发展的核心内容和关键指标。以《体育科学研究方法》课程为支点,推行以批判性探究为核心的教学改革,将孤立的、静态的方法知识,转化为在真实科研项目中可迁移、可批判、可创新的综合能力,不仅能够有效解决当前体育硕士科研能力培养中知行脱节的矛盾,更能从源头上塑造其严谨求真的科学态度与开拓进取的创新思维。

基金项目:榆林学院 2024 年研究生教育教学改革研究项目:基于教学过程体育硕士科研能力培养研究——以《体育科学研究方法》课程为例(课题编号:2024YLJY08)。

### [参考文献]

- [1]李玉茜,俞国良.体育赋能新时代心理健康教育:以体强心[J].中国人民大学教育学报,2025(6):143-153.
- [2]石婉莹,夏树花.PBL 模式教学对培养体育硕士研究生批判性思维倾向的有效性实验研究[A].第十四届全国体育科学大会学术成果汇编——论文专题报告(学校体育分会)[C].武汉:中国体育科学学会,2025.
- [3]张颖异.高校研究生科研创新能力培养现状及对策研究[J].安徽工业大学学报(社会科学版),2023,40(3):109-111.
- [4]李果,刘京.体育科学研究方法课程混合式教学模式改革与实践[J].体育世界,2024(4):45-47.
- [5]殷勇,范文杰.基于现代教学价值体系的体育硕士课程

教学改革研究——以《体育科学研究方法》为例[A].第十届中国体能训练科学大会论文集:中册[C].广州:广东省体能协会,2023.

[6]陈巍,赵毅博,刘阳,等.体育硕士专业学位研究生实践创新能力培养的困境与优化路径[J].当代体育科技,2025,15(21):129-131.

[7]张恩利,于秀亚,张兆辉,等.我国体育学研究生科研创新能力培养的现实挑战、模式构建与实践进路[J].体育科技文献通报,2025,33(8):150-154.

[8]辜德宏,蒋雨轩,秦硕.体育硕士研究生任务驱动型培养

模式的概念、理论基础、构成要素[J].浙江体育科学,2025,47(3):66-71.

[9]彭炜,郑思情.跨学科体育硕士研究生毕业出路困境的形成机制研究——基于三元交互决定论视角[J].运动与健康,2024,3(2):104-7.

[10]姜月.CIBL 教学模式在学前教育科研方法课程中的应用研究[J].郑州师范教育,2024,13(1):1-6.

作者简介:张海宾(1987—),男,汉族,陕西韩城人,博士,讲师,榆林学院体育学院,研究方向:体育教育、运动生理。