

基层教练员执教能力的系统性综述

季树宇^{1,2,3} 董德龙^{3*}

1. 宜宾学院, 四川 宜宾 644007

2. 北京师范大学, 北京 100875

3. 鲁东大学, 山东 烟台 264025

[摘要]在体育强国战略背景下, 基层教练员的执教能力是培养竞技体育拔尖人才、提升青少年运动员竞技表现的基础性前提。研究系统梳理了国内外有关基层教练员执教能力的既有研究, 发现国外学者更为注重教练员的执教哲学, 并构建了多种执教能力测评量表。国内研究起步相对较晚, 研究视角主要为岗位培训和工作绩效对基层教练员执教能力的影响等方面。对于我国基层教练员执教能力的执教哲学、测评工具和运动训练聚焦性的影响因素鲜有研究, 存在一定研究缺口和可拓展之处。

[关键词]教练员; 执教能力; 系统综述

DOI: 10.33142/jscs.v6i4.20159

中图分类号: G808.192

文献标识码: A

Systematic Review of Coaching Ability of Grassroots Coaches

Ji Shuyu^{1,2,3}, DONG Delong^{3*}

1. Yibin College, Yibin, Sichuan, 644007, China

2. Beijing Normal University, Beijing, 100875, China

3. Ludong University, Yantai, Shandong, 264025, China

Abstract: In the context of the strategy of building a strong sports nation, the coaching ability of grassroots coaches is a fundamental prerequisite for cultivating top talents in competitive sports and improving the competitive performance of young athletes. The research system has reviewed existing studies on the coaching abilities of grassroots coaches both domestically and internationally, and found that foreign scholars pay more attention to the coaching philosophy of coaches, and have constructed various coaching ability assessment scales. Domestic research started relatively late, with a focus on the impact of job training and job performance on the coaching abilities of grassroots coaches. There is a lack of research on the coaching philosophy, evaluation tools, and influencing factors of sports training focus on the coaching ability of grassroots coaches in China, and there are certain research gaps and areas for expansion.

Keywords: coach; coaching ability; systematic review

基层教练员对于培养我国竞技体育后备人才的竞技能力至关重要。2018 年国家体育总局印发《全国各级各类体校教练员人才教育培训规划(2018—2022)》, 推动我国基层教练员进行全方位、系统性的岗位培训, 广泛提升基层教练员群体的执教能力。标志着我国基层教练员进入执教能力全面提升的新阶段。

竞技体育相关研究始终是体育学界的重点研究内容, 学者们从多元化视角展开广泛研究, 研究成果百花齐放。主要涉及运动员的体能训练、核心力量训练、功能性训练、心理机能训练、专项技能与专项体能训练等, 形成了多样化的理论、观点和方法。但纵观既有研究, 学者们对教练

员, 尤其是基层教练员的执教能力相关研究却关注不足, 缺乏系统性、针对性研究。2026 年国家体育总局办公厅印发《关于做好 2026 年全国体育教练员岗位培训工作有关事宜的通知》, 指出围绕体育强国建设重点任务, 提升教练员科学训练素养。表明基层教练员的执教能力对于体育强国建设具有关键性作用^[1]。然而, 进入信息化、现代化、数字化发展时代, 竞技体育的发展进度不断提升^[2], 数字科技带动竞技体育高速发展^[3], 后备人才跨国学习、跨国交流、跨国流动较为频发, 部分运动项目的职业化进程加速推进, 使得基层教练员须面对严峻挑战, 亦迫使其亟需提升执教能力。

由于目前国内研究对基层教练员执教能力鲜有关注,仅凭零散式、碎片化的研究成果难以推动基层教练员的执教能力提升,以及基层教练员执教能力既有研究的贡献与局限、未来发展需求尚不明晰。为此,本研究系统性综述国内外教练员的执教能力有关研究,明晰国内外研究现状与发展导向,总结既有研究贡献与发掘现存研究缺口,为进一步提升我国基层教练员的执教能力提供明确发展导向。

1 国外基层教练员执教能力研究

1.1 基层教练员执教能力之执教哲学

20 世纪 50~60 年代,国际上开始萌发对教练员执教能力的有关研究,推动了竞技体育教练员协会从成立到全面发展,逐渐推出竞技体育教练员的资格认证标准,后经系统性研究,形成了资格认证体系。虽然在国际上形成了竞技体育教练员执教能力的研究方向,但整体研究仍处于探索发展阶段。直至 2012 年奥运会,国际奥委会等组织联合推动了国际竞技体育教练员资格认证体系的形成,才使得教练员的执教能力研究在国际上被广泛关注。自此,国际学者对教练员执教能力的提升方法进行了高度关注。

美国传奇教练 James Edward Counsilman 指出,优秀教练员不仅应具有体能训练、技能训练、战术训练、临场指挥、队伍管理等方面的能力,更须具有执教的哲学思维。只有辩证地看待运动项目发展规律、运动员的训练内容与训练状态、比赛的目标导向与现实需求等内容,才能够建立正确的执教动机,形成具有哲学思维的执教能力^[4]。由此,欧美国家的竞技体育教练员开始格外注重执教时的哲学思维。MARTENS^[5]的研究证实,关键性赛事的临场指挥、高级别赛事参赛队伍的主教练普遍具有执教哲学思维,且执教哲学思维可以通过系统性、规范化的教育培训予以提升。此外,STACEY^[6]建立了教练员执教能力成长的金字塔模型,而执教哲学位于金字塔顶部(图 1)。

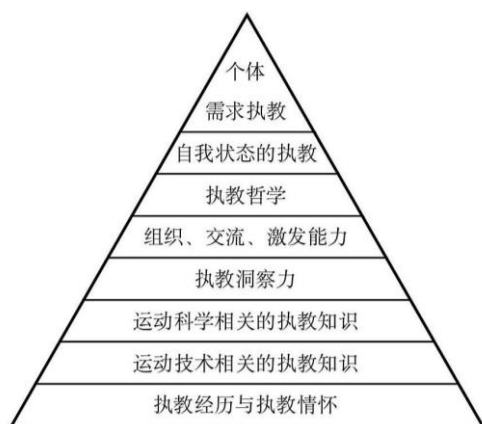


图 1 教练员执教能力成长的金字塔模型
(注: 引自 STACEY, 2012)

1.2 基层教练员执教能力之多种量表的出现

对于基层教练员执教能力的测量,国际学者亦较为关注,但主要为构建教练员的胜任力评价模型。其核心理论源自于胜任力理论,亦称胜任模型,由知识、技能、特质、动机等维度作为理论框架,以冰山模型和洋葱模型来探究提升胜任力的难易程度。基于此,修订出由专治行为、社会支持、民主决策、指导训练和反馈机制构成的教练员执教行为模型^[7]。鉴于该模型的创新性、理论性和实践指导性,短时间内成为国际上应用较为广泛的教练员执教行为评价模型。

经历较长时间的沉淀、发展,国际学者认为教练员的执教行为还应包含教练员个体的状态反馈情况,是教练员对运动员在运动训练中,出现不同的行为表现时(包括:技能维度、战术维度、意志维度等),展现出的心理状态和行为反馈,主要包含忽略错误、错误惩罚、积极指正、及时表扬、树立典范等内容,是教练员辩证看待运动员运动状态,进而采取具有执教哲学思维的行为体现方式^[8]。

综上所述,国外对教练员执教能力的相关研究开始较早(上世纪 60 年代),从 James Edward Counsilman 提出的哲学性教练员,到形成具体的测评工具,再到测评工具向执教哲学思维维度延伸,具有较好的研究链条。虽然国外学者对教练员执教能力的探究较为久远,但无疑为我国基层教练员执教能力的发展提供了理论基础、研究视角和研究方法。

2 国内基层教练员执教能力研究

2.1 国内基层教练员执教能力研究的发展状况

我国于 1989 年正式开始关注教练员的执教能力,以施行岗位培训制度为标志,但明显滞后于国外。即便如此,我国对教练员执教能力的关注仍存在运动项目差异,仅在足球、田径等热门项目开展岗位培训,总体涉及范围仍有较大局限。不过这一举措却推动了我国体育学术界对教练员执教能力研究的关注。一方面,从教练员对运动员训练投入度、竞赛角色认同等视角进行研究,认为教练员的领导力、教练员的智慧、教练员的信任度、教练员的个性关怀是优秀教练的必要素质。并且其相互之间存在较强联系,例如:教练员的领导力、教练员的智慧在教练员个性关怀与教练员信任度之间存在中介效应^[9]。另一方面,部分学者对教练员执教能力的代际问题进行了探究,以卡尔·曼海姆提出的代际理论^[10]为基础观点,认为我国基层教练员广泛存在“师承制”,虽然师傅带徒弟这一方法能够有效提升新生代基层教练员的执教能力,但在长时间的“向师学习”中,徒弟亦贯彻了师傅在执教中的不科学方

法,或未能促进徒弟与时代发展、社会变迁进一步融合,使得新生代基层教练员的执教能力存在一定缺陷^[11]。

2.2 岗位培训的重要意义

对于基层教练员“师承制”引发的执教能力代际问题,我国学者提出以岗位培训为依托,设置明确的岗位培训内容与训练实操计划、增强培训内容的理论水平,强化理论与实践的融合程度,打造理论水平高、实践内容丰富、培训内容通俗易懂的基层教练岗位培训体系,进而广泛改善或提升基层教练员的执教能力^[12]。对于基层教练员执教能力岗位培训的教学质量问题,有学者提出应强调培训内容的时效性、知识技能的适用性、培训效果的长效性,综合既有基层教练员执教实践的现实问题,以及前沿性的执教理念、训练理论等,全面提升岗位培训的作用^[13]。此外,青少年运动员的运动状态、训练态度、技能进阶,均与教练员的执教能力具有显著相关关系,但由于教练员执教能力参差不齐,导致这一优势仅存在于我国优势竞技项目当中,未能形成基层教练员人才优势^[14]。但这一研究从另一层面证实,基层教练员的执教能力对于运动员的竞技能力具有非常重要的作用。

2.3 工作绩效对基层教练员执教能力的影响

对于基层教练员执教能力的影响,我国学者重点关注了工作绩效层面。认为,促进基层教练员工作绩效的规范化,有利于提升其执教能力^[15]。工作绩效主要涉及专业技能、竞赛成绩、进修学习等维度。但不同类型的基层教练员存在诸多差异。例如,天津市更加注重基层教练员的性格特征^[16];竞技体育学校更加注重基层教练员的文化特征^[17];项目中心更加注重基层教练员的社交关系、任务发展等维度^[18];田径队更需教练员具备专项体能训练能力和运动损伤预防能力^[19],以及组织认同^[20];CUBA的教练员须注重对篮球赛事、运动员特点的主客观认知^[21]。

综上所述,国内学者从教练员与运动员关系互动、代际传承的视角,探究了我国基层教练员的发展状况;从岗位培训的视角,探究如何发扬代际传承优势和规避代际传承问题;从工作绩效的视角,探究如何改善提升教练员的执教能力,以及多样化差异问题。为我国基层教练员执教能力研究提供了多样化的观点、思路与证据,但基层教练员的执教能力究竟由何内容构成却尚未有研究说明^[22]。

3 结语

3.1 既有研究概述

(1)国外学者更早地关注到了教练员的执教能力,提出了教练员执教哲学思维观点,认为卓越教练员须具备较强的哲学理念。国内学者自1989年开始正式关注教

练员的执教能力,虽然起步较晚,但仍在教练执教能力发展、岗位培训、工作绩效等维度展开研究。

(2)国外学者更注重运动训练层面内容对教练员执教能力的影响,而国内学者多从社会关系、工作绩效等综合维度探究教练员执教能力的影响因素,存在一定的视角差异。

(3)国外学者研制出了多种教练员胜任力测评量表。国内学者对教练员的研究中也进行了测评,例如:工作绩效、性格特征、专业知识、学习能力等方面。

3.2 研究缺口与可拓展之处

(1)国内学者对执教哲学鲜有关注。虽然在岗位培训、工作绩效等层面进行了大量研究,但几乎尚未关注执教哲学层面。然而,在教练员成长金字塔模型中,执教哲学却位于金字塔顶端。由此形成一项研究缺口,后续研究可从执教哲学视角,探究我国基层教练员的执教能力。

(2)国内尚无成熟的基层教练员执教能力测评量表。测量与评价基层教练员的执教能力,对于开展针对性的提升行动具有建设性意义。国外学者制定了诸如教练员胜任能力模型、教练员执教行为等测评量表,从理论层面推动了教练员执教能力向测量学进一步发展,在实践层面提供了测量工具,助力教练员执教能力的理论与实践双向发展。然而,我国学者仅在工作绩效等层面进行测量,尚未针对性开展基层教练员执教能力的测量与评价。基于这一研究缺口,后续研究可系统性构建我国基层教练员执教能力的测评模型或评价量表。

(3)国内研究对基层教练员执教能力的影响因素探究不够聚焦。国内研究未能突显教练员执教能力与运动员运动水平提升的影响因素。基于这一研究缺口,后续研究可聚焦于与运动训练有关的视角,探究基层教练员执教能力的影响因素。

[参考文献]

- [1]陈尚伟,刘原,孙晓华,等.习近平关于体育强国重要论述的价值特性研究[J].天津体育学院学报,2021,36(3):265-273.
- [2]董德龙,王立鑫,于永平,等.中国公共体育服务进程中城市绿地与公共健身区协同实施问题研究[M].北京:经济科学出版社,2024.
- [3]季树宇,林润杰,杨献南.人工智能对中国上市体育企业新质生产力的影响[J].中国体育科技,2026,62(4):53-65.
- [4]COUNSILMAN J E.The search for a philosophy of coaching[J].American Swimming Edition Issue,2014(6):12-28.

- [5]MARTENS R.Coaches guide to sport psychology[M].Champaign:Human Kinetics Publishers, 1987.
- [6]STACEY C,EDWARD D,JACQUELINE H.Soccer coaching manual[M].publisher:Los Angeles,2012.
- [7]CHELLADURAI P.A CONTINGENCY Model of Leadership in Athletics[D].Waterloo:University of Waterloo, 1978.
- [8]AMOROSE A J,HORN T S.Intrinsic motivation: relationships with collegiate athletes' gender, scholarship status, and perceptions of their coaches' behavior[J].Journal of Sport and Exercise Psychology,2002,22(1):63-84.
- [9]焉石,朱志强,李尚滨,等.韩国短道速滑教练员变革型领导行为与教练员信任及运动员角色投入的关系[J].沈阳体育学院学报,2017,36(2):115-121.
- [10]季树宇,王晓林,秦新敏.阶层、代际、空间:体育运动对中国“人类发展指数”的影响[J].上海体育学院学报,2023,47(11):68-78.
- [11]胡鲜花,冯承宇,杨宗友.我国高校高水平排球队教练员核心胜任力评价体系研究[J].西南师范大学学报(自然科学版),2021,46(2):155-162.
- [12]邢文华,余学峰,钟秉枢,等.体育教练员继续教育的设计与实践[J].中国体育科技,2002(9):20-24.
- [13]蔡犁,王兴,侯健,等.提高教练员岗位培训教学质量的策略[J].上海体育学院学报,2002(4):12-15.
- [14]杨再淮,俞继英.我国业余体育教练员培养现状与对策[J].中国体育科技,2003(7):2-4.
- [15]吴东方,汤起宇.试论我国体育教练员岗位培训工作的可持续发展[J].武汉体育学院学报,2003(2):152-155.
- [16]孙庆国,孙娟,李少丹.天津市体育教练员人才资源现状及开发对策研究[J].沈阳体育学院学报,2008(3):84-86.
- [17]孙庆国,孙娟,李少丹.体育教练员胜任力研究[J].体育文化导刊,2009(3):46-49.
- [18]李林.我国专业体育教练员工作绩效结构模型研究[J].体育科学,2011,31(4):4-20.
- [19]钟秉枢,张莉清,高峰,等.我国竞技体校发展的 SWOT 分析[J].北京体育大学学报,2012,35(6):6-13.
- [20]尹碧昌.我国田径教练员胜任力模型与绩效关系研究[J].体育科学,2014,34(6):59-67.
- [21]王喆,刘春红.组织支持与教练员工作绩效的关系[J].东华大学学报(自然科学版),2018,44(3):448-452.
- [22]季树宇.基层教练员执教能力维度建构与提升策略研究[D].烟台:鲁东大学,2022.
- 作者简介:季树宇(1996—),男,汉族,吉林白山人,宜宾学院柔性引进人才,北京师范大学博士在读,研究方向:体育管理;*通讯作者:董德龙(1980—),男,汉族,山东潍坊人,博士,博士后,教授,鲁东大学体育学院副院长,研究方向:体能训练。