

基层教练员执教能力评价指标体系构建

季树宇^{1,2,3} 董德龙^{3*}

1. 宜宾学院, 四川 宜宾 644007

2. 北京师范大学, 北京 100875

3. 鲁东大学, 山东 烟台 264025

[摘要]在国家推进竞技体育全面发展的背景下, 构建基层教练员执教能力的评价指标体系, 是以测量评价为导向, 针对性开展基层教练员执教能力提升行动的关键前提。采用专家访谈法、扎根理论和德尔菲法, 对 25 份教练员访谈文本进行质性分析, 初步发掘出 5 个维度及 43 个范畴。经过 2 个轮次的专家审查后, 修订出选材管理、运动训练、运动竞赛和外部条件 4 个维度及 22 个具体条目构成理论层面的基层教练员执教能力评价指标体系。

[关键词]教练员; 执教能力; 评价体系

DOI: 10.33142/jscs.v6i4.20160

中图分类号: G808.192

文献标识码: A

Construction of Evaluation Index System for Coaching Ability of Grassroots Coaches

Ji Shuyu^{1,2,3}, DONG Delong^{3*}

1. Yibin College, Yibin, Sichuan, 644007, China

2. Beijing Normal University, Beijing, 100875, China

3. Ludong University, Yantai, Shandong, 264025, China

Abstract: Against the backdrop of promoting the comprehensive development of competitive sports in the country, constructing an evaluation index system for the coaching ability of grassroots coaches is a key prerequisite for targeted actions to improve the coaching ability of grassroots coaches guided by measurement and evaluation. Using expert interview method, grounded theory, and Delphi method, a qualitative analysis was conducted on 25 coach interview texts, and 5 dimensions and 43 categories were preliminarily identified. After two rounds of expert review, a theoretical evaluation index system for the coaching ability of grassroots coaches was revised, consisting of four dimensions: material selection management, sports training, sports competitions, and external conditions, as well as 22 specific items.

Keywords: coach; coaching ability; evaluation system

基层教练员的执教能力对于青少年运动员竞技水平提升具有不可替代的作用。2018 年, 国家体育总局青少年司印发了《全国各级各类体校教练员人才教育培训规划(2018—2022)》。2026 年, 国家体育总局办公厅印发《关于做好 2026 年全国体育教练员岗位培训工作有关事宜的通知》, 可见, 近年来国家高度关注基础教练员的执教能力, 进一步强调了提升基层教练员执教能力的重要意义, 并以岗位培训作为基层教练员执教能力提升的核心手段, 开展全国性、普及性、系统性的基层教练员岗位培训^[1]。

如何实现高质量的基层教练员岗位培训, 针对性地提升基层教练员的执教能力是亟待解决的现实问题。在数字

科技、人工智能等技术高速发展的背景下^[2,3], 基层教练员在执教过程中面临各式各样的挑战, 对执教能力的需求日新月异。因此, 在基层教练员参加岗位培训之前, 对其执教能力进行系统化评估, 根据其薄弱环节、现实需求, 聘请有关领域知名专家, 设置针对性、具体性的培训内容, 不仅能够提高基层教练员岗位培训的质量, 还能够针对性提升参训教练员的执教能力。

然而, 我国目前尚未构建基层教练员执教能力的评价指标体系。政界虽推动了岗位培训, 促进基层教练员执教能力的提升, 但未制定基层教练员执教能力构成内容^[4]。此外, 国内学界对基层教练员的执教能力研究亦鲜有关

注^[5]。虽然国际学者研制了多样化的教练员胜任力测评模型^[6]，但由于国家体质、现实需求等差异，存在水土不服问题，难以直接应用^[7]。为此，本研究以“基层教练员执教能力评价指标体系构建”为研究问题，采用专家访谈法对基层教练员进行深度访谈，再采用扎根理论挖掘具体内容，然后使用德尔菲法，邀请有关领域专家对初步挖掘的维度与范畴进行2个轮次的审查，从而在理论层面构建出我国基层教练员执教能力的评价指标体系，为基层教练员执教能力评价指标体系的实证检验奠定坚实基础，进而助力测评工具的形成，强化对基层教练员执教能力提升行动的针对性，为体育强国建设添砖加瓦。

1 研究设计

1.1 研究对象

本研究以“基层教练员执教能力评价指标体系构建”为研究对象。访谈对象为基层教练员。

1.2 研究方法

(1) 专家访谈法。依托国家教练员学院培训讲师进行基层教练员培训的契机，制定出时间集中式、访谈单独式的访谈方案，对30名基层教练员进行深度访谈。访谈内容以基层教练员执教能力为主题，请基层教练员联系自身工作实际和现实需求，进行阐述。采用音频的方式记录访谈过程，并将访谈内容转录为文本资料。

(2) 扎根理论。根据专家访谈法搜集的基层教练员执教能力文本资料，采用NVivo 11质性分析软件，以访谈内容贴标签的形式，对25份文本资料进行扎根理论分析，初步筛选出基层教练员执教能力的构成范畴。再对5份文本资料进行扎根理论分析与比对，实现理论饱和度检验。最终初步筛选出43个能够反映基层教练员执教能力的可能范畴。

(3) 德尔菲法。由于扎根理论提炼出的基层教练员执教能力构成内容可能存在不适宜、交叉性等缺陷，须对其进行进一步的专家审查，从而促使基层教练员执教能力构成内容向评价指标体系转化，增强其科学性、学术性、理论性和可用性^[8]。为此，邀请3位运动训练研究领域的专家教授、3位实践领域的高水平教练员作为德尔菲审查专家小组（见表1），对扎根理论获得的内容进行2个轮次的审查。第一轮，主要对扎根理论获得的内容进行增添、删减、融合、修订等审查操作。第二轮，对根据第一轮审查意见修订后的基层教练员执教能力评价指标体系进行打分评价。

表1 基层教练员执教能力构成维度的审查小组

专家姓名	职称/职务	研究领域/工作任务	单位
董**	教授	体能训练	**大学
张**	教授	运动训练	**大学
周**	教授	竞技体育	**大学
黄**	女排教练	运动训练	**体校
王**	体能教练	体能训练	**体校
李**	男篮教练	运动训练	**体校

2 结果与分析

2.1 基层教练员执教能力的质性分析

采用随机标记的方式将专家访谈法获得的30份文本资料进行编号，再采用随机分组的方式将30份文本资料分为扎根理论分析组（25份）和理论饱和度检验组（5份）。先对25份扎根理论分析组的文本资料进行分析、筛选与提取，形成范畴条目后，再对5份理论饱和度检验组进行如上操作，如后5份文本资料未出现新的范畴条目，则表示扎根理论分析通过了理论饱和度检验。

2.1.1 开放编码提取与分析

表2 基层教练员执教能力的开放式编码过程

范畴化	频次	范畴化	频次	范畴化	频次	范畴化	频次
成绩选材	21	心理调动和调整能力	18	根据场地设施拟定训练计划	12	赛前动员	16
指标选材	15	职业生涯规划	11	根据经验拟定训练计划	21	确定比赛目标	21
体态选材	12	退役后的出路	13	专项训练能力	25	战术安排	16
科学选材	18	心理训练能力	15	练后交流	23	现场鼓励	17
健康状况	25	有氧训练能力	17	运动负荷监控能力	13	平静对待	19
精神状况	20	战术训练能力	17	设置具体目标	20	体能训练能力	20
政策制度	19	赛后开会讨论总结	18	与不同项目教练交流	13	科学研究能力	12
工作量大	17	队员写书面总结	9	请教专家	16	人才匮乏	9
缺少培训机会	11	参加岗位培训	11	与同项目教练交流	25	经费不足	13
当场表扬	20	耐心疏导	15	思想政治教育	16	社会认可度低	10
根据比赛时间拟定训练计划	22	根据运动员情况拟定训练计划	25	根据训练目标拟定训练计划	21		

以随机分组的 25 份文本资料为基础,采用 NVivo 11 质性分析软件,对访谈文本内容的关键词、关键句,进行发掘、审查、筛选和提取等操作,并以贴标签的方式将其进行初步范畴化^[9]。由于受访者具有较强的个体差异性和个性化的思维逻辑,导致访谈文本的关键词、关键句无法完全同一。因此,根据语义、语境和研究问题进行调整、归纳,形成范畴化条目。因扎根理论分析组的文本资料为 25 份,故每一个范畴化条目出现的最高频次为 25 次。经过上述操作,最终提取了 43 个基层教练员执教能力的构成条目(见表 2)。

2.1.2 主轴编码与选择归纳

开放式编码提取的 43 个基层教练员执教能力构成条目,实现了访谈文本到具体条目的重要转变,是从无到有的关键步骤。然而,开放式编码提取的条目仍然杂乱无章,缺少上位概念及类别分组,甚至存在一定程度的交叉性条目。因此,须对其进行主轴编码与选择归纳,根据条目之间的关系,提炼出上位概念,实现相互独立性和单维性。

教练员执教的开始是通过运动选材组建运动队,并对运动队进行管理。为此,体态选材、指标选材、成绩选材、科学选材应隶属于运动选材范畴。职业生涯规划、精神状况、健康状况、退役后的出路、心理调动和调整能力应隶属于运动队管理范畴。由此,根据上述条目初步凝练出“选材管理”维度。

教练员组建运动队后,应根据任务目标、运动员特点等内容,拟定训练计划。为此,场地设施、运动员情况、设定训练目标、比赛时间、经验应隶属于“拟定训练计划”维度。

教练员拟定训练计划后,应对训练计划进行实施。为此,战术训练能力、体能训练能力、心理训练能力、专项训练能力、有氧训练能力、运动负荷监控、耐心疏导、设置具体目标、练后交流、思想政治教育、当场表扬、确定比赛目标、赛前动员、战术安排、现场鼓励、平静对待、赛后开会讨论总结、队员写书面总结应隶属于“比赛训练”维度。

基层教练员的执教能力还需要外部条件支持。为此,请教专家、科学研究能力、与同项目教练交流、与不同项目教练交流、参加岗位培训应隶属于“外部条件”维度。

基层教练员的执教能力须工作单位支持。为此,经费不足、社会认可度低、人才匮乏、工作量大、缺少培训机会、政策制度应隶属于“单位运营”维度。

综上,初步凝练出 5 个维度,分别为选材管理、拟定训练计划、比赛训练、外部条件、单位运营。

2.2 专家咨询与修订

虽然主轴编码与选择归纳初步凝练出了基层教练员

执教能力的 5 个构成维度,并将范畴条目进行了分类,但仍然存在维度界定不准确,范畴条目不科学等潜在问题。为进一步增强基层教练员执教能力的维度与条目的科学性、客观性、理论性与实用性,须进行 2 个轮次的专家审查。

第一轮为专家对初步凝练出的范畴和提取出的条目进行审查,根据具体问题给出融合、修订、删减和增添等修改意见。

(1) 审查小组认为,体态选材、指标选材、成绩选材、科学选材均属于运动选材范畴,每位基层教练员进行运动选材时,均须综合性、审慎式选用具体选材方法,建议将其融合。

(2) 对于精神状况、健康状况等,属于队伍管理范畴,但又缺少诸如日常管理、饮食管理、睡眠管理等内容,建议修订为“队伍管理”。

(3) 职业生涯规划、退役后的出路超出了基层教练员的执教能力范畴,建议删除。

(4) 比赛训练维度表述属于 2 项内容并列,建议拆分,形成运动训练、运动竞赛 2 个维度,并根据其定义将内容分类及融合。

(5) 对于运动训练维度,建议增加调整训练计划和专项技术示范能力 2 个条目,促进维度内容的全面性。

(6) 运动竞赛维度,建议将确定比赛目标、平静对待、赛前动员、现场鼓励进行融合,统称为比赛指挥能力,并增加科学选赛能力,以促进运动竞赛维度内容的链条完整性。

(7) 外部条件中,请教专家、与同项目教练交流、与不同项目教练交流、参加岗位培训属于对执教行为的多样化学习,建议融合为学习能力。

(8) 外部条件中缺少分析和解决问题的能力,这是基层教练员执教哲学思维的重要体现之处。

(9) 单位运营及其条目,属于基层教练员执教能力的影响因素维度,并非是评价指标体系,建议删除。

综上,根据审查小组意见,将基层教练员执教能力的构成维度,修订为选材管理、运动训练、运动竞赛和外部条件,以及 22 个具体条目。

第二轮为审查小组对根据第一轮修改意见修订后的内容进行打分。评分标准为“无法反映、反映较差、一般、能够反映、较好反映”,按序赋值为 1~5。由表 3 可见,审查小组评分最小值为 4,表示修订出的基层教练员执教能力构成条目能够较好地进行评价,进而形成理论层面的基层教练员执教能力评价指标体系(见表 4)。

表 3 第二轮审查小组评分统计结果 (N=6)

题项	均值	标准差	最小值	最大值	题项	均值	标准差	最小值	最大值
(a1) 选材能力	4.500	0.547	4	5	(b9) 专项技术示范能力	4.500	0.547	4	5
(a2) 队伍管理	4.333	0.516	4	5	(b10) 战术训练能力	4.500	0.547	4	5
(a3) 心理调动和调整能力	4.666	0.516	4	5	(b11) 运动负荷监控能力	4.666	0.516	4	5
(b1) 设定训练目标	4.500	0.547	4	5	(c1) 科学选赛能力	4.500	0.547	4	5
(b2) 制定训练计划	4.666	0.516	4	5	(c2) 战术安排能力	4.666	0.516	4	5
(b3) 调整训练计划	4.666	0.516	4	5	(c3) 比赛指挥能力	4.500	0.547	4	5
(b4) 思想政治教育	4.166	0.408	4	5	(c4) 赛后总结与分析能力	4.666	0.516	4	5
(b5) 专项训练能力	4.666	0.516	4	5	(d1) 学习能力	4.333	0.516	4	5
(b6) 有氧训练能力	4.666	0.516	4	5	(d2) 科学研究能力	4.333	0.516	4	5
(b7) 心理训练能力	4.666	0.516	4	5	(d3) 语言表达能力	4.500	0.547	4	5
(b8) 体能训练能力	4.500	0.547	4	5	(d4) 分析和解决问题能力	4.500	0.547	4	5

表 4 审查后确定的基层教练员执教能力构成条目

维度	范畴
选材管理	(a1) 选材能力、(a2) 队伍管理、(a3) 心理调动和调整能力
运动训练	(b1) 设定训练目标、(b2) 制定训练计划、(b3) 调整训练计划、 (b4) 思想政治教育、(b5) 专项训练能力、(b6) 有氧训练能力、 (b7) 心理训练能力、(b8) 体能训练能力、(b9) 专项技术示范能力、 (b10) 战术训练能力、(b11) 运动负荷监控能力
运动竞赛	(c1) 科学选赛能力、(c2) 战术安排能力、(c3) 比赛指挥能力、 (c4) 赛后总结与分析能力
外部条件	(d1) 学习能力、(d2) 科学研究能力、(d3) 语言表达能力、 (d4) 分析和解决问题能力

3 研究结论

(1) 25 份文本资料中,共提取出 43 个范畴化条目。
另外 5 份文本资料证实,通过了理论饱和度检验。

(2) 通过 2 个轮次的审查与修订,确定出理论层面的基层教练员执教能力评价指标体系,由选材管理、运动训练、运动竞赛和外部条件 4 个维度,以及 22 个具体条目构成。

[参考文献]

- [1]季树宇,王晓林,秦新敏.阶层、代际、空间:体育运动对中国“人类发展指数”的影响[J].上海体育学院学报,2023,47(11):68-78.
- [2]董德龙,王立鑫,于永平,等.中国公共体育服务进程中城市绿地与公共健身区协同实施问题研究[M].北京:经济科学出版社,2024.
- [3]季树宇,林润杰,杨献南.人工智能对中国上市体育企业新质生产力的影响[J].中国体育科技,2026,62(4):53-65.
- [4]蒋立琦,梅艺凡,刘嘉鸣,等.体育教练执教水平的数学评价模型的构建[J].合肥学院学报,2014,24(3):92-96.
- [5]顾洲一,邱瑾.基于熵权 TOPSIS 评价法的 NBA 教练执

教水平评价模型研究[J].南京体育学院学报,2015,14(5):152-157.

[6]TEQUES P,DUARTE D.Coaches' Emotional Intelligence and Reactive Behaviors in Soccer Matches: Mediating Effects of Coach Efficacy Beliefs[J].British Journal of Pharmacology,1993(10):1629.

[7]CHRISTINA A. VILLALON,SCOTT B.Martin.High School Coaches' Coaching Efficacy: Relationship with Sport Psychology Exposure and Gender Factors[J].Journal of Applied Sport Psychology,2020,32(1):64-80.

[8]许文鑫.教育数字化背景下中小学体育教师数字素养量表的编制与检验[J].体育学刊,2025,32(6):102-111.

[9]季树宇.基层教练员执教能力维度建构与提升策略研究[D].烟台:鲁东大学,2022.

作者简介:季树宇(1996—),男,汉族,吉林白山人,宜宾学院柔性引进人才,北京师范大学博士在读,研究方向:体育管理;*通讯作者:董德龙(1980—),男,汉族,山东潍坊人,博士,博士后,教授,鲁东大学体育学院副院长,研究方向:体能训练。