

国土空间规划体系下的历史文化保护线划定探析

张毅

自贡市城乡管理服务中心, 四川 自贡 643000

[摘要]历史文化保护线的划定在国土空间规划体系下显得尤为重要, 对于维护和传承丰富的历史文化遗产, 保障城市发展的可持续性具有深远的意义。历史文化保护线作为一种特殊的空间规划手段, 旨在通过划定特定范围, 保护其中蕴含的历史文化元素, 为后代留存具有深厚历史底蕴的城市风貌和文脉。然而, 历史文化保护线的划定过程面临着划定对象不明、划线内容不明、各类历史文化保护线缺乏协调等一系列问题和难点。探讨并解决这些问题, 文章从理论基础、划定思路与方法、调整与勘界定标、管控要求等方面展开讨论, 以期为历史文化保护线的划定提供更为科学和有效的指导。

[关键词]历史文化保护线; 保护范围; 国土空间规划

DOI: 10.33142/sca.v7i2.11269

中图分类号: P283

文献标识码: A

Analysis of the Delineation of Historical and Cultural Protection Lines under the National Spatial Planning System

ZHANG Yi

Zigong Urban and Rural Planning Management Service Center, Zigong, Sichuan, 643000, China

Abstract: The delineation of historical and cultural protection lines is particularly important in the national spatial planning system, and has profound significance for maintaining and inheriting rich historical and cultural heritage, and ensuring the sustainability of urban development. The historical and cultural protection line, as a special spatial planning tool, aims to protect the historical and cultural elements contained in it by delineating specific areas, and preserve the urban style and context with profound historical heritage for future generations. However, the process of delineating historical and cultural protection lines faces a series of problems and difficulties, such as unclear delineation objects, unclear delineation contents, and lack of coordination among various types of historical and cultural protection lines. In order to explore and solve these problems, the article discusses from the aspects of theoretical basis, delineation ideas and methods, adjustment and demarcation, control requirements, etc., in order to provide more scientific and effective guidance for the delineation of historical and cultural protection lines.

Keywords: historical and cultural protection lines; protection scope; national spatial planning

引言

国土空间规划体系的构建为历史文化保护提供了新的机遇和挑战。在规划的层面, 如何在城市发展中妥善保护历史文化资源, 成为需要深刻思考和有效应对的问题。历史文化保护线的引入, 试图通过划定特定的保护范围, 平衡历史文化保护与城市规划发展的关系。

1 划定问题与难点

1.1 划定对象不明

在历史文化保护线的划定过程中, 难以明确规定什么是历史文化遗产, 难以确切规定何种历史文化元素应被纳入保护线范围, 造成划定的模糊性和主观性。这一问题使得在不同地区、不同文化传承背景下, 对划定对象的理解存在较大差异, 增加了划定工作的复杂性和困难度。

1.2 划线内容不明

划定历史文化保护线的另一个问题是难以准确定义历史文化保护线的具体位置以及线内外文化元素的范围, 使得在划定实践中存在诸多主观判断和模糊边界, 缺乏明晰的操作标准^[1]。由于划线内容的不明确, 不同的规划者

和相关利益方可能对保护线的位置和涵盖范围存在争议, 增加了划定工作的复杂性和争端的可能性。

1.3 各类历史文化保护线缺乏协调

各类历史文化保护线在不同地区、不同层级的历史文化保护线在制定时未能有效协调一致, 导致多个保护线之间存在交叉、冲突或者缺乏统一性, 使得各类历史文化保护线在实际应用中可能出现互相制约、重叠或者重复的情况, 影响了保护工作的整体效果, 也使得相关规划和管理工作难以有机结合, 造成了资源的分散利用和保护效果的不尽如人意。

2 历史文化保护线的理论基础

2.1 明晰历史文化保护线的实质内涵

在实际的划定过程中, 对于历史文化保护线的实质内涵存在多种理解和诠释, 缺乏明确而统一的定义, 主要体现在对于保护线的本质特征、所涵盖的历史文化元素的范围以及划定的核心目标等方面缺乏一致性的认知。在实质内涵方面, 不同地区和规划者对于历史文化保护线的本质定义存在差异, 有的认为其主要职能在于保护传统建筑和

古迹,而另一些则更侧重于保护历史文化的整体环境和景观,导致在划定工作中缺乏统一的理论框架和共识,规划者在实际操作中难以确定划定的具体要点,影响了划定的科学性和一致性。对于历史文化保护线所涵盖的具体内容,存在着不同层次和领域的理解差异,有的强调其应涵盖建筑物和文物,而另一些则认为还应包括相关的自然环境和非物质文化遗产,使得在实际划定过程中,判定何为应被纳入保护线范围的历史文化元素变得复杂而模糊,难以形成普适性的标准。在划定的核心目标方面,对于历史文化保护线所要达到的实质性效果也存在不同看法,有的认为其重点在于保护历史文化的传承与发展,而另一些则更注重于促进文化旅游和经济发展,导致划定工作中缺乏共识,规划者在实践中难以准确定义划定的核心目标,降低了划定工作的针对性和实效性。

2.2 明晰历史文化保护线的功能地位

在当前历史文化保护线的划定工作中,对于历史文化保护线在国土空间规划中确切功能地位的定义缺乏一致性。不同地区和规划层级对于保护线在规划实践中的具体作用存在差异,缺乏统一的理论框架和明确的核心概念^[2]。有的认为其主要职能在于保护传统建筑和古迹,强调其在文物保护方面的作用;而另一些更侧重于保护历史文化的整体环境和景观,注重保护线在塑造城市文脉和文化氛围方面的作用,使得在实际划定过程中,各方对于保护线的期望和要求存在较大的差异,影响了划定工作的协调性和实效性。有的地区更注重于传承和保护文化传统,将其功能定位为文化传承的载体;而另一些地区则更加强调其在促进文化旅游和经济发展方面的潜力,将其视为城市形象的文化窗口,导致对于功能地位的定义存在多样性,制定划定标准时难以形成一致的指导思想。

2.3 历史文化保护线概念

历史文化保护线的概念的定义和内涵尚未形成统一且普遍接受的标准,对于保护线的本质特征、所包含的历史文化元素的范围,以及划定的核心目标等方面存在多元的理解。关于历史文化保护线的本质特征,有的认为其主要职能在于保护传统建筑和古迹,强调其在文物保护方面的作用;而另一些则更侧重于保护历史文化的整体环境和景观,注重保护线在城市历史文脉和文化氛围方面的作用。对于历史文化保护线所包含的具体内容,有的强调其应涵盖建筑物和文物,突出其在文化传承方面的作用;而另一些则认为其还应包括相关的自然环境和非物质文化遗产,更侧重于全面的历史文化元素的维护,使得在实际划定过程中,判定何为应被纳入保护线范围的历史文化元素变得复杂而具有挑战性。在划定的核心目标方面,有的认为其重点在于保护历史文化的传承与发展,注重其在城市建设中的历史价值;而另一些更注重于其在促进文化旅游和经济发展方面的潜力,将其视为城市形象的文化窗口,导致了划定工作中存在不同层次的期望和评价标准,难以形成共通的目标导向。

3 划定思路与方法

3.1 纳入历史文化保护线划定范围识别

3.1.1 不纳入情形

在历史文化保护线的划定中,需要明确识别那些并不符合纳入标准的特殊条件的地区或建筑物,包括一些缺乏独特历史文化价值的地段,或是建筑物在历史演变中经历了过多的改变,使其失去了原有的历史面貌。在不纳入的情形中,必须仔细考虑那些并不具备典型历史文化特征的区域,避免将并不具备明显历史文化价值的地域纳入保护线范围,从而确保划定的精准性和合理性,需要借助专业考古学、历史学等相关领域的研究成果,以科学客观的方式进行判别^[3]。对于那些在历史上曾有过不可避免改变的区域或建筑物,需要明确划定的时空范围,以便将重要历史文化元素准确纳入保护线。因此,在划定不纳入的情形时,应当结合专业评估和详实研究,确保对于历史文化价值的判断是准确而全面的,有助于保护线的划定更加科学和可行。

3.1.2 纳入情形

在历史文化保护线的划定过程中,需要确保划定的内容具备明显的历史文化价值,以充分实现历史文化保护的目标。在纳入的情形中,要明确判定何种条件使得某一地区或建筑物具备纳入保护线的资格,包括对于历史文化元素的特定标准和特征的认定,确保纳入的内容具有确凿的历史文化价值。在纳入的情形中,也需要充分考虑与周边环境的协调性,确保纳入的历史文化元素与其周边的地域或建筑物形成有机的历史文化体系。对于不同地域和文化传承背景,可能需要制定相应的划定标准和依据,以确保纳入的历史文化元素具有一定的普适性和灵活性。因此,在纳入的情形中,必须在明晰划定标准的基础上,充分运用专业评估和研究成果,确保划定工作更具科学性、全面性,从而达到有效保护历史文化的目标。

3.2 分析划定

在历史文化保护线的划定过程中,分析划定要求对纳入和不纳入的情形进行深入研究和全面分析,以确保划定工作具备科学性和可行性。分析划定要对纳入历史文化保护线的元素进行详尽研究,包括对于建筑物、景观、文物等历史文化元素的历史背景、文化价值以及其在地域历史中的地位进行深入挖掘。通过对这些元素的详实研究,划定工作能够更全面地捕捉到其独特的历史面貌和文化内涵,为划定提供坚实的理论基础。通过比较和对比,可以深刻理解为何某些地区或建筑物被纳入保护线,而其他则被排除在外。对于纳入历史文化保护线范围内的元素,还需要进行其与周边环境的协调性分析,包括其在整体历史文化环境中的位置和作用,以及与其他地区或建筑物的历史文化关联,有助于确保划定的连贯性,使得保护线不仅仅是零散元素的简单堆砌,而是形成有机的历史文化体系。分析划定需要考虑划定工作的可行性和可持续性,包括对于划定后的保护管理、文化传承等方面的实际可行性进行

评估。因此，分析划定是确保历史文化保护线划定工作全面、科学和有效的必不可少的环节。

3.3 与“大三线”的协调

要在保障历史文化的保护前提下，确保与国土空间规划中的“大三线”政策相协调一致。协调工作需要明确历史文化保护线与“大三线”政策的关系，包括对“大三线”政策的核心目标和要求进行深入了解，明确其对于国土空间的总体规划方向。在此基础上，确保历史文化保护线的划定不会与“大三线”政策形成直接冲突，而是有助于实现“大三线”政策的更好落地。协调还需要综合考虑历史文化保护线与“大三线”政策在资源利用、生态保护、经济发展等方面的关联。通过对两者的协同效应进行综合评估，找到在保护历史文化的同时，如何更好地促进当地经济的可持续发展，使两者能够相得益彰。不同地区的“大三线”政策实施情况和历史文化遗产的特点各异，需要制定具体的协调策略，涉及到对于不同地域的划定标准和政策措施的个性化调整，以确保协调工作的灵活性和实效性。协调工作需要建立跨部门的合作机制，确保历史文化保护线的划定过程能够有机融入“大三线”政策的整体推进中，包括与规划、生态环境、文化旅游等相关部门的密切协作，形成多方合力，共同推动国土空间的有序发展。

4 历史文化保护线管控要求

4.1 调整与勘界定标

在历史文化保护线的划定过程中，对于划定范围的边界和标准进行明确、精细的勘界和调整，以保障划定工作的准确性和实效性。调整与勘界定标要求对于纳入历史文化保护线范围的地区或建筑物进行详实的调查和勘界，包括实地考察、文献研究、专业评估等手段，以确定划定范围的具体位置、边界线和历史文化元素的准确位置。通过这一过程，确保划定的地理空间范围符合实际情况，具有实地可操作性。调整与勘界定标需要综合考虑历史文化元素之间的关系和整体布局，对于纳入保护线的各元素之间的相互作用和关联进行分析，以确保划定的结果具备一定的整体性和连贯性，不仅有助于提高历史文化保护线的美感和文化价值，同时也有助于形成有机的历史文化体系。调整与勘界定标还需要对于不同地域、文化传承背景下的划定标准进行灵活调整。考虑到各地区的差异性，制定划定标准时应当结合地域文化特色，确保划定工作具有一定的适应性^[4]。调整与勘界定标要求建立起科学而灵活的调整机制，对于划定结果的动态监测和评估，随时根据新的研究成果和社会需求进行必要的调整，有助于确保历史文化保护线的划定工作在不断发展变化的环境中保持敏感和有效。因此，调整与勘界定标是历史文化保护线划定工作中不可或缺的一环，直接关系到划定结果的科学性和实用性。

4.2 管控要求

必须制定明确的管控要求，以规范地域发展、防范破

坏行为，实现划定工作的实际效果。管控要求要求建立健全的法律法规和制度体系，包括明确历史文化保护线的法律地位和保护范围，制定切实可行的管理措施和政策法规，以形成有力的法治保障。通过法制手段，确保历史文化保护线的划定结果不仅仅停留在图纸上，而能够在实践中得到切实的维护。管控要求需要建立科学而有效的监测和评估机制。通过对保护线范围内历史文化元素的定期监测，了解其状态和面临的问题，及时采取合理的措施进行管控。同时，建立综合评估机制，对管控效果进行科学评估，指导调整和完善管控策略。通过广泛宣传历史文化保护线的重要性，促使社会各界了解、支持、参与保护工作，涉及到建立信息公开和参与决策的机制，使得广大市民能够积极参与与历史文化保护，形成社会共治的合力。历史文化保护线的划定和保护工作牵涉多个领域，需要建立有效的跨部门协作机制，确保各相关部门共同参与、共同管理，形成合力，包括文化、规划、环保等多个领域的协同工作，以形成整体的管控机制。

5 结语

历史文化保护线的划定工作既是对传统文化的有效保护，也是城市规划发展的必然需求。通过本文的探讨，我们对于划定过程中存在的问题和难点有了更清晰的认识，并提出了一系列可行的解决方案。对于划定对象不明、划线内容不明的问题，需要深入挖掘历史文化元素的内涵，明确划定标准，以确保划定工作的科学性和准确性。在各类历史文化保护线缺乏协调的情况下，建立协调机制，与国土规划等政策有机结合，形成有机的整体规划。调整与勘界定标的工作需要详实的调查和勘界，确保划定的范围符合实际情况，具备实际可操作性。管控要求要求建立健全的法律法规和制度体系，加强监测和评估机制，强调社会参与和跨部门协作，形成社会共治和综合治理的机制。在国土空间规划体系引导下，历史文化保护线的划定工作有望更好地实现保护和发展的有机结合。通过我们的努力和实践，期待能够为我国丰富的历史文化遗产提供更为科学、合理的保护方案，使这些宝贵的文化资源能够在时光的洗礼中传承发展，为城市的可持续发展贡献独特的文化魅力。

[参考文献]

- [1] 乔雅楠, 耿鹤, 杨武亮. 国土空间规划背景下湖南省历史文化保护传承体系构建[J]. 中外建筑, 2023(6): 60-66.
 - [2] 杨小涛. 城市规划管理对城市规划设计的影响[J]. 上海商业, 2021(6): 102-103.
 - [3] 贾玉平, 吴占国, 赵玉清, 等. 国土空间规划体系下的历史文化保护线划定探析[J]. 建设科技, 2022(24): 17-21.
- 作者简介: 张毅(1990.2—), 女, 毕业院校: 绵阳师范学院, 所学专业: 电子信息科学与技术, 当前工作单位: 自贡市城乡规划建设服务中心, 职务: 国土空间规划助理工程师, 职称级别: 助理工程师。