

论滨河绿道在城市更新中的作用——以苏州元和高新区活力环为例

于美慧

成都市公园城市建设发展研究院, 四川 成都市 610036

[摘要]元和高新区位于中国历史文化名城苏州古城北,是相城中心城区的重要组成部分。然而,随着城市规划理念的不断完善,社会的不断进步,老城区开始无法与城市的整体发展相匹配,片区城市居民的各类需求也日渐得不到满足,城市更新活动势在必行。城市滨水空间是具有天生亲水性的人们最向往的休闲游憩场所,滨河绿道是城市滨水空间的重要组成部分,它处在城市中水体与陆地的交界处,是联系自然河流与城市之间的纽带,有着休闲、防洪、展示等诸多功能。滨河绿道作为城市中重要的公共开放空间,不仅能体现城市地域特色与整体风貌,传承城市文脉,展示城市的都市形象,恢复城市自然生态,还能代表着一座城市的经济发展状况和科学文化水平,是最能直接影响到人们对城市总体印象的区域。作为城市“经络”与“血管”的城市滨河绿道涉及城市经济、社会、环境的各个方面,是城市活力集中体现的场所。以此为切入点,本案将城市更新与城市滨河绿道建设联系起来,尝试通过滨河绿道系统的构建,实现城市全方位的改善,以此激发城市活力。

[关键词]滨河绿道;城市更新;景观设计

DOI: 10.33142/sca.v7i11.14209

中图分类号: TU984.18

文献标识码: A

The Role of Riverside Greenway in Urban Renewal—A Case Study of the Vitality Ring in Suzhou Yuanhe High tech Zone

YU Meihui

Chengdu Park City Construction and Development Research Institute, Chengdu, Sichuan, 610036, China

Abstract: Yuanhe High tech Zone is located in the north of the ancient city of Suzhou, a historic and cultural city in China, and is an important part of the central urban area of Xiangcheng. However, with the continuous improvement of urban planning concepts and the continuous progress of society, the old urban areas have begun to be unable to match the overall development of the city, and the various needs of urban residents in the area are gradually not being met. Urban renewal activities are imperative. Urban waterfront spaces are the most desirable leisure and recreational places for people with inherent hydrophilicity. Riverside greenways are an important component of urban waterfront spaces, located at the junction of water bodies and land in the city, serving as a link between natural rivers and the city. They have many functions such as leisure, flood prevention, and display. As an important public open space in the city, the riverside greenway not only reflects the regional characteristics and overall style of the city, inherits the urban context, showcases the urban image, restores the natural ecology of the city, but also represents the economic development status and scientific and cultural level of a city. It is the area that can directly affect people's overall impression of the city. As the "meridians" and "blood vessels" of the city, the urban riverside greenway involves various aspects of the city's economy, society, and environment, and is a place where urban vitality is concentrated. Taking this as a starting point, this case links urban renewal with the construction of urban riverside greenways, attempting to achieve comprehensive improvement of the city through the construction of riverside greenway systems, thereby stimulating urban vitality.

Keywords: riverside greenway; urban renewal; landscape design

1 绪论

1.1 研究背景

城市的形成通常与河流、湖泊相伴而生,城市中的河流大多数都可以形成具有代表城市文化风貌的地域性景观。滨河绿道属于城市绿地系统中的滨河带状绿地,以流畅的滨河慢行道(支持慢跑和骑自行车)为中心,将现有的带状公园和未称为公园的带状绿地连接成一个整体,并提供完善的绿道休闲设施,它为市民提供了一个不受机动车干扰的带状的慢行空间,是城市生态系统的重要组成部分

分,并为城市滨河景观风貌营造了线性连续的视觉体系^[1]。本地市民和外地游客都可以通过滨河绿道这种城市特有的带状景观形成对城市的整体认知,这种共享性的公共空间具有非常积极的作用,人流量的增加对两侧的商业及城市的旅游业都有很大的积极推动作用。

1.2 研究目的

城市更新是一种将城市中已经不适应现代化城市社会生活的地区作必要的、有计划的改建活动,其主要目的是激发城市的活力,实现城市各方面可持续发展。城市滨河

绿道处在水体与陆地的交界处，是城市的骨架空间，对城市的经济及文化活动分布、生态及环境质量有着重要影响。

本案以苏州元和高新区活力环为例，以城市更新为切入，通过对其滨河绿道的景观设计来探讨滨河绿道在城市更新中的作用，以期望能重新激发苏州元和高新区的城市活力，提高元和高新区品位和档次，进而实现城市经济、社会、环境的可持续发展，最终达到城市更新的目的。

1.3 研究意义

在“城市更新”理念下对城市滨河绿道进行景观设计，是对城市滨水区的深入开发，是人们对城市滨水区公共活动空间的向往与追求。元和高新区活力环的建设将给元和高新区带来具有统一性且符合其特色的整体景观风貌，以生态再生为设计理念，连接各个城市热点，建立一个连续，富有活力的休闲生态目的地。不但会带给人们审美上的快乐，而且会使城市变得富有情调，对构建人文生态城市和绿色城市建设具有非常重要的意义。

2 项目概况

2.1 区位概况

元和高新区，位于中国历史文化名城苏州古城北是相城中心城区的重要组成部分，名副其实的苏州北大门。相城区，是苏州市最年轻、最具发展活力和潜力的城区之一。同时相城区也是文化悠久生态宜居的水乡。这里不仅孕育了吴门画派代表人物沈周、通俗文学之父冯梦龙等，还煅烧出专供皇家建筑的御窑金砖，织造出紫禁城里的龙袍御衣，拥有稻作文化的诸多印记。

本案位于苏州北站通往苏州老城区的必经之路，是连接“一核四城”规划中的重要节点。基地周围公园景区众多，两个火车站之间的区位决定其便捷的交通，但因距离较远，对其整体影响力较差，导致旅游吸引力和人气明显不足，但本案的区位是打造区域旅游枢纽的理想位置。

2.2 区域空间结构

据其上位规划可知，本案所处区域的空间规划结构为“一轴+三带”。一轴：城市空间轴，贯穿相城中心城区，北部至相城中央公园，南部连姑苏古城。三带：两纵一横，分别为元和塘科技文化创意带、文体休闲带、生活服务带。所以，本案活力环承接规划结构，结合生态廊道，具有重要的城市空间位置。

2.3 现状分析

(1) 滨河绿道不连续

现状绿道孤立存在于分散的绿地中，相互不连续，相对封闭。大部分区域绿道缺失，整个相城没有形成完整连续的公共绿道体系。

(2) 滨河绿道可达性差

城市重要热点不在绿道体系内，与绿道系统不连通，导致交通可达性差。绿道在道路交叉口、河流桥梁等处断开，缺乏无障碍连通方式。

(3) 缺乏核心吸引物

场地功能较单一，同时空间内缺乏亲水设施难以形成亲水空间满足人们的亲水性，景观效果不佳，无可参与、互动景观，不能满足各类使用者的不同活动需求，缺乏场地核心吸引物。

(4) 绿道缺乏服务体系

整体滨河绿带缺乏必要的配套设施，包括卫生间、导视系统、驿站等。

3 总体规划

3.1 设计定位

在城市更新理念的指导下，通过对基地的现状调研及分析，针对相城元和高新区区域当前存在的一些问题，作出以下设计定位：打造一张具有苏州相城特色的城市名片，建立一个连续、富有活力的休闲生态目的地。

通过滨河绿道的串联，在充分反映苏州相城的当地文化、经济特色的前提下，运用景观的设计手法，加强城市与河流之间的空间联系，为滨河空间集聚人气与活力，为城市的未来发展带来更多的契机。

3.2 设计目标

(1) 健康赋能，创建连续的闭合的慢行系统

在整体宏观把控的基础上，通过整合已经建成的部分现状滨河绿道，进一步完善活力环区域的滨河绿道系统。目标是创建一个连续且闭合的慢行系统，将居民有效地引入周边的滨河空间或城市节点，从而提供一个让人们能够更加亲近自然的机会。这样的举措不仅能够增强城市的生态功能，还能提升居民的生活质量，使他们在繁忙的都市生活中找到一片宁静的自然空间。

(2) 社区活化，创建满足公众需求的高品质活动空间

活力环滨河绿道以其独特的线性特征和延展性，为人们提供了一个绝佳的场所，让他们能够沿着蜿蜒的河流开展各种户外运动，如慢跑、散步、骑自行车等。这些活动不仅有助于增强体质，还能让人们在运动中享受大自然的美景。活力环的巧妙设计使得它不仅仅是一条简单的绿道，而是一个连接各个重要地点的纽带。通过活力环的连接，公园、居民区、购物中心，以及具有历史意义的场所都被紧密地联系在一起，形成一个有机的整体。这样的设计不仅方便了人们的出行，还提供了一个没有机动车干扰的优美环境，让人们在享受运动的同时，也能更加自由地选择通往更多地方的路径。无论是晨练、休闲还是探索城市的历史文化，活力环滨河绿道为市民提供了一个理想的选择。

(3) 城市连接，景观带所串联的城市产业空间

通过滨河绿道系统的建立，优化城市滨河绿道内部的公共开放空间，同时串联周边城市产业，与外部的城市节点间能保持良好的便捷性和可达性，激发城市活力，为居民提供近距离的、位于居住及工作地周边的娱乐场所的功能，使滨河绿道真正与市民的日常生活融为一体。

(4) 生态再生，带状空间所搭建的动植物生态廊道滨河环境是城市的重要自然生态区域，应同时满足动物栖息地功能和人类游憩功能，在活力环滨河绿道的建设中，注重对生态环境的保护，遵循可持续发展的理念，以追求创造生态可持续发展的滨水空间为目标，使相城中心城区滨水景观在不断发展过程中具有整体连续性，追求人与自然的和谐相处。

4 设计策略

4.1 总体设计

元和高新区活力环的建设，以改善元和高新区居民的人居环境，以达到居民所要的生活舒适、工作便利、邻里和睦、身心健康、环境美化为目的。活力环通过7公里的滨河绿道，给市民提供一个运动健康、科技互动、生态休闲和科普教育的多元活力环，活力环总平面如图1所示。



图1 活力环近期目标

4.2 多元活力功能环

以元和高新区水系为整体基调，汲取苏式园林的六大设计元素，进行元素的抽象设计，从而演绎出活力环的六大景观节点。这些节点包括云之亭、光之环、风之窗、花之丘、竹之影以及镜之桥。通过对活力环的发展历史进行细致的梳理，结合自然与人文的整合和归纳，我们成功地将活力环滨河绿道景观结构规划设计为“四大景观主题带、六大主题景点、四条特色植物景观带”。这不仅丰富了元和高新区的自然景观，也提升了该地区的文化内涵。通过这种设计，我们旨在打造一个既具有传统韵味又充满现代活力的绿色生态空间，让市民在享受自然美景的同时，也能感受到深厚的文化底蕴，如图2所示。



图2 景观主题带

(1) 科技互动主题带

活力环的南侧区域被精心设计成一个充满科技互动元素的主题带，旨在通过一系列引人入胜的景点来吸引游客并提升整个场地的活力。这一区域的核心是三大主题景点：镜之桥、光之环和云之亭。镜之桥通过巧妙的镜面设计，让游客在行走过程中体验到视觉上的错觉与惊喜；光之环则利用先进的灯光技术，创造出梦幻般的光影效果，使夜晚的景观更加迷人；云之亭则是一个充满现代感的建筑，通过独特的结构设计，仿佛漂浮在空中，为游客提供了一个休憩与观赏的好去处。同时因现状植物条件优良，植物景观以增加特色点景树为主。

(2) 运动健康主题带

活力环西侧为运动健康主题带，旨在为游客提供一个充满活力和自然美的休闲空间。这一主题带的核心景点名为“竹之影”，通过巧妙地运用亚克力板的半透明特性，创造出一种独特的视觉效果。当游客漫步于此，他们不仅能感受到竹影婆娑的美感，还能与之互动，仿佛自己也成了这幅生动画面的一部分。这种设计不仅增添了趣味性，还巧妙地将自然元素与现代材料相结合，创造出一种新颖的互动体验。

在植物景观的营造上，设计师们精心挑选了多种香花树种，如桂花、含笑、玉兰和栀子等，以确保四季皆有花香相伴。特别是在夏秋季节，这些香花树种竞相开放，散发出浓郁的香气，仿佛整个城市都被桂香所弥漫。这样的设计不仅美化了环境，还为游客提供了一个充满芬芳的休闲场所，使他们在享受运动和健康的同 时，也能感受到大自然的馈赠。

(3) 教育科普主题带

活力环北侧为教育科普主题带，其现状景观条件较好，因此主要的策略是保留现有的景观特色。设置主题景点风之窗，这个景点不仅是一个视觉焦点，还可以作为一个框架，让人们通过它来欣赏远处的“相之门”。为了与这一主题相契合，植物景观的设计也充分考虑了现场的实际情况。原有的景观风貌得到了保留，主要以樱花和桃花为主，营造出一种“樱花飞雨”的浪漫氛围。这种植物配置不仅美化了环境，还为游客提供了一个四季变换的美丽景观，使整个教育科普主题带更加生动和富有吸引力。

(4) 生态休闲主题带

活力环东侧为生态休闲主题带，设置主题景点“花之丘”，旨在通过种植各种观赏性极强的草本植物，为游客们带来视觉上的盛宴。这片区域主要以粉黛乱子草、狼尾草、墨西哥羽毛草等观赏草为主，这些植物在秋冬季节展现出独特的色彩和形态，营造出一种浪漫而宁静的氛围。“花之丘”不仅仅是一个简单的植物展示区，它还被打造成一个网红打卡地，吸引着众多游客前来拍照留念。通过这些精心设计的景观，活力环的整体氛围得到了极大的提

升,为整个区域注入了源源不断的活力。游客们在这里不仅可以欣赏到美丽的自然景观,还能感受到设计师们对生态和美学的深刻理解,使得这片生态休闲主题带成为活力环中一个不可或缺的亮点。

5 七公里绿道连续联通

活力环绿道总体长度约7公里,现状情况复杂,因此在本案滨水空间的规划设计中,怎样保持滨河绿道的各个部分的连通性,是一个需要重点解决的问题。

现状滨河绿道的问题包括绿道整段缺失或被道路交叉口及河流等断开,为解决其联通的问题,本案提出3种解决方式。

(1) 下穿廊道

此手段主要应用于被桥梁打断的绿道,活力环需要共7处下穿廊道。根据桥梁的类型和桥下净空高度的考虑,有两种解决方式。一种是绿道穿越跨河桥梁,在桥下净空高度满足需求时,靠近桥墩修建绿道,连接两岸,共5处;另一种是跨路桥梁,在桥下修建完整闭合的慢行路,共2处。

(2) 架设桥梁

因现状水网密布,在河流上架设景观桥梁,来满足骑行、慢跑无障碍通行,给予两岸更多的沟通互动,共4处。

(3) 平交

在道路级别较高且桥下空间不足处通过斑马线颜色的统一绘制,来满足骑行、慢跑的通行,共4处。

6 生态设计策略

滨水绿道作为城市生态系统的子系统。要求人工环境能融入自然环境,使受到保护的地能够在城市的发展中保留下来,为动植物提供必要的栖息地。活力环滨水绿道生态设计目的就是降低人为活动对于滨水区域及水域的影响,修复规划的重点是降低城市水体污染,河道形态及恢复河岸植物等。

(1) 整体水体净化

景观效果与雨洪管理并重,通过生态草沟、蓄滞池、人工湿地等生态手段,可以在一定程度上控制城市现有的水污染,净化水体,达到缓解瞬时暴雨、净化地表径流水质、满足动物生态栖息地的需求。

(2) 湿地环境营造

将原本硬质驳岸优化为自然驳岸,根据自然驳岸具有可渗透性的特点,保证水的流动和置换;活力岛结合水生直至形成湿地景观,为动植物提供栖息地,同时增加滨水绿化层次感,保证景观观赏性和实用性。

(3) 生态廊道架设

人类活动造成的景观破碎化已成为众多环境问题的

根源。通过建立生态廊道实现生物多样性保护、河流污染控制等多种生态功能,同时满足人类日益增长的亲近自然的需要,已成为现代景观及城市规划领域的共识^[2]。活力岛的生态廊道在生态环境系统中呈线性布局,能够沟通连接空间分布上较为孤立和分散的生态单元的生态系统空间类型。城市道路割裂了自然空间,导致景观碎片化。通过生态廊道的架设,促进两地动植物的运动,保护当地生物的多样性。

7 地面标识系统

在城市更新的理论下,为统一活力环整体风貌,让居民对滨河绿道有更强烈的感知,将慢步道颜色及风格统一设计。步道颜色统一使用科技蓝,并在上面标明导视及互动信息,提高居民的积极性,如图3所示。

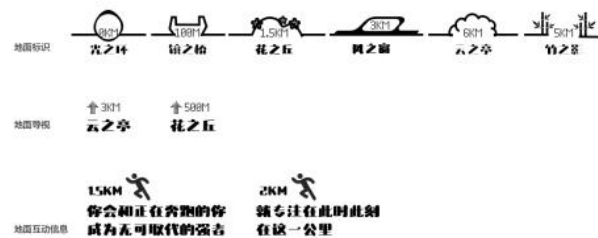


图3 地面标识系统

8 结论

本案主要是基于城市更新理念下城市滨河绿道系统的景观设计研究的实践应用。首先对项目概况及元和高新区的上位规划、周边交通、周边环境进行了梳理,然后明确了项目未来发展的定位,提出了项目的设计原则,并结合方案整体规划的四大景观主题带及六大主题景点对元和高新区活力环项目进行了景观生态设计和景观功能修补。景观生态修复设计包括整体水体净化、湿地环境营造和生态廊道架设方面,景观功能修补包括完善活力环空间功能、文化特色的塑造与表达、滨河绿岛系统的连续联通、服务体系注入和整体种植原则等方面,做到了实践与理论结合。

[参考文献]

[1]何志明.城市滨河绿道使用状况评价研究——以杭州主城区为例[D].杭州:浙江大学,2013.

[2]朱强,俞孔坚,李迪华.景观规划中的生态廊道宽度[J].生态学报,2005,25(9):2.

作者简介:于美慧(1993.4—),毕业学校:北京林业大学,所学专业:园林,当前就职单位:成都市公园城市建设发展研究院,职务:专业技术人员;职称:工程师(园林绿化)、工程师(规划)。