

大学美育教育评价机制构建与应用研究

熊晗坤

南昌大学, 江西 南昌 330031

[摘要]美育是高等教育立德树人重要部分,对培养全面发展创新型人才作用不可替代。但当前我国大学美育教育评价体系不健全,存在重技能、轻素养等问题,制约美育教育质量提升。本篇文章探讨大学美育教育评价机制构建与应用,提出以“学生美育素养发展”为核心,涵盖课程教学等多维度的综合性评价模型。该模型强调过程与结果、定量与定性评价结合补充,通过科学评价反馈引导大学美育回归育人本质,实现价值功能。

[关键词]美育教育;评价机制;素养导向;过程性评价;大学教育

DOI: 10.33142/fme.v6i9.17843

中图分类号: G421

文献标识码: A

Research on the Construction and Application of Evaluation Mechanism for University Aesthetic Education

XIONG Hankun

Nanchang University, Nanchang, Jiangxi, 330031, China

Abstract: Aesthetic education is an important part of higher education in cultivating morality and talents, and its role in cultivating innovative talents with comprehensive development is irreplaceable. However, the current evaluation system for aesthetic education in Chinese universities is not sound, with problems such as emphasizing skills over literacy, which hinders the improvement of the quality of aesthetic education. This article explores the construction and application of an evaluation mechanism for university aesthetic education, proposing a comprehensive evaluation model with "student aesthetic literacy development" as the core, covering multiple dimensions such as curriculum and teaching. This model emphasizes the combination of process and result, quantitative and qualitative evaluation, and supplements it. Through scientific evaluation feedback, it guides university aesthetic education to return to the essence of educating people and achieve value function.

Keywords: aesthetic education; evaluation mechanism; literacy orientation; process evaluation; higher education

引言

随着国家重视高素质人才培养,美育作为“五育并举”关键一环,其提升学生审美、陶冶情操、激发创新思维的价值获广泛认可。教育部出台政策对高校美育工作提出要求。但与德育、智育不同,美育评价因内隐性、长期性和个性化等特点,是教育实践难点。构建科学、系统、可操作的美育评价机制,是检验成效、推动发展的必要手段。为此,本研究立足大学美育现实困境,构建多维度评价体系,探讨应用路径,为高校美育科学化、规范化发展提供理论与实践指导。

1 大学美育教育评价机制的理论基础与构建原则

开展科学美育评价机制构建工作,必须要明确其理论根基和核心原则,以此确保评价工作不会偏离美育初心与使命。

1.1 以核心素养发展当作根本导向

大学美育评价终极目标并非是要去甄别学生艺术技能高低情况,而是要促进其美育素养能够得到全面发展,这其中涵盖了感受美、欣赏美、表现美、创造美能力,和更深层次、健康审美观念的人文情怀和创新精神。评价机制构建务必要超越简单知识记忆和技巧考核,转而朝着对学生审美感知能力、艺术表现能力文化理解能力和情感态度

价值观进行综合考量方向发展^[1]。

1.2 坚持过程性与发展性二者相结合

美育素养形成是一个潜移默化且长期积累过程,具备显著内隐性和非功利性。因此,评价机制不能仅仅依靠期末一次考试或者作品评定(即结果性评价),而应当贯穿于美育教学与实践整个过程。借助课堂参与、活动表现、成长档案袋等方式来开展过程性评价,同时关注学生在不同时间点进步与成长(也就是发展性评价),如此才能够更真实全面展现美育成效。

1.3 达成定量与定性评价有机统一

美育评价既要克服纯粹主观感受所具有的随意性,又要避免陷入唯数据论机械性,应当把定量评价(课程出勤率、活动参与次数、艺术技能等级等)与定性评价(作品艺术感染力、审美鉴赏深度、学习过程中情感体验等)有机结合起来,通过观察、访谈、作品分析、学生自评与互评等多种方法,针对难以量化的美育内涵进行深度描述和价值判断,从而形成立体丰富评价证据链。

2 大学美育教育评价机制的核心内容与指标体系

鉴于上述原则,大学美育教育评价机制应当是一个具备多主体、多维度和多层次特点的系统,其核心内容主要

包括以下三个方面。

2.1 针对美育课程教学评价

课程作为美育核心承载主体,其评价体系必须突破传统仅聚焦于教学技巧与知识传递单一维度限制,转而构建一个以美育根本目标为导向综合性指标体系。这一体系应当涵盖课程目标评价,深入细致审视课程设置是否真正切实立足于学生审美素养和人文情怀全面提升,而并非仅仅停留在简单技能训练或者知识灌输层面,是教学过程评价。重点关注教师能否灵活选用启发式、体验式等多种教学方法,有效营造出审美情境,进而激发学生内在兴趣和创造性思维,使课堂本身成为一种美体验^[2]。

在此基础上,教学效果评价显尤为关键,它需要突破唯分数论固有局限,转向对学生真实成长状况多元考察,这涵盖了通过分析学生创作成果、观察其在课堂中参与互动状态、解读他们学习反思与感悟等多种途径,综合评估其在审美感知能力和艺术表现能力、文化理解与批判性思维等方面实际收获与发展。唯有如此立体化评价,才能够准确衡量美育课程实际成效,并引导其回归“以美育人陶冶情操”初始目标。

2.2 针对美育实践活动评价

实践活动是美育从课堂延伸至生活从认知迈向体验的关键桥梁,其评价维度应当更为立体且深入。首要是评价活动体系完整性与系统性,也就是审视学校是否构建起一个涵盖普及型、提高型与精英型等多个层次,形式丰富多样(艺术工作坊、社团、校内外展演大师讲座等)实践菜单,以此满足不同兴趣和基础学生个性化发展需求。

评价需要超越简单“人头数”统计,深入考查学生参与广度与深度。广度指活动覆盖面和普及率,而深度则重点关注学生在活动中主动投入程度情感体验丰富性和所展现出创造性思维与实践能力。最后,必须评估活动本身品质与影响力,考察其艺术水准和文化内涵深度,是否真正对营造向美向上校园文化氛围产生了积极推动作用,从而衡量其美育价值最终实现效果。

2.3 针对校园美育文化与环境评价

“以美育人以文化人”深层实现,高度依赖于一个浸润式校园文化生态,对这一宏观层面的评价,旨在审视校园整体环境是否构成了一个具有持续性影响的美育场域,它关注物质文化环境,即校园景观规划和建筑风格、公共艺术装置和美术馆等专业空间的设计与利用,是否超越了实用功能,主动承载起熏陶审美激发美感育人价值,是审视制度文化保障。评价学校是否通过顶层设计稳定经费投入专业师资配备和合理激励机制,为美育深入开展提供了坚实且长效支持^[3]。

更为核心是对精神文化氛围评价,这是一种更深层更无形的衡量,它需要考察校园整体文化是否呈现出开放包容与多元特质,能否鼓励学生进行大胆艺术尝试和个性化

审美表达,这种氛围体现在师生日常互动之中,也弥漫于各类校园活动之中,它最终形成一个强大“气场”,让美意识美追求成为校园生活的自然组成部分,从而实现“润物细无声”文化育人最高境界。

3 大学美育教育评价机制的应用路径与保障措施

构建评价机制的目的在于应用,而有效的应用需要清晰的路径和坚实的保障。

3.1 开展常态化数据采集和信息管理系统建立工作

应用评价机制的前提条件是确保信息流畅通无阻,基于此,应当充分借助现代信息技术,去构建一个具备集成性与高效性的美育评价数据库,该数据库作为核心信息枢纽,需要能够对接并开展常态化数据采集工作,其数据来源涵盖多个方面,学校课程管理系统各类艺术实践与观摩活动平台,和记录学生成长轨迹电子档案等。借助技术手段达成数据自动抓取和实时更新,能够有效打破信息孤岛局面,保证评价所需基础数据不仅实现全面覆盖,而且还能够动态反映美育实践整个过程,进而为后续精准分析和科学判断奠定坚实数据基础。

在确保量化数据能够畅通汇集的同时,评价工作还需要高度重视定性信息所具有的价值,这就要求设计一套科学严谨质性资料收集工具,其中包括针对不同维度调查问卷结构化课堂或活动观察量表,和具有开放性和引导性的访谈提纲。通过定期运用这些工具,系统性收集学生关于美育学习体验与感受教师对教学成效反思与洞察,和管理者对政策落实情况评估与建议。这些来自不同主体的鲜活反馈,能够深刻揭示数据背后复杂成因和内在逻辑,弥补单纯量化指标存在不足,使评价视角更为立体且深入^[4]。

最终,把来自技术平台的客观量化数据与通过调研获取的主观定性信息进行有机整合,能够形成一套全面多元且处于动态发展状态评价数据支撑体系。这一体系不仅关注最终艺术成果产出,更加重视美育过程中参与度、体验感和能力提升。它能够使评价超越简单分数衡量方式,转而深入洞察美育对学生审美素养情感态度与价值观所产生实际影响。鉴于如此丰富的数据基础,评价结论将会更加科学可靠,进而为优化美育资源配置改进教学策略,和完善顶层设计提供极具价值的决策依据,推动美育工作实现高质量内涵式发展。

3.2 强化评价结果反馈和改进功能

评价最终价值在于能够切实改进工作,为达成这一目标,必须致力于构建一个高效灵敏反馈闭环机制。这一机制核心要点在于保证评价结果能够被及时精准传递至相关责任主体,这些责任主体涵盖承担具体教学任务、院系负责资源保障、职能部门身处教学一线教师和作为学习主体的学生本人。及时性能够保证问题得到的迅速关注,而精准性则要求反馈内容具体且具有针对性,避免流于形式,使各主体能够清晰了解自身优势与不足,从而为后续行动

提供明确方向指引。

在反馈基础上,关键在于对评价结果进行深入研判并且付诸实际行动。对于评价中识别出来的数据成功经验和相对优势,应当进行系统总结与提炼,形成可以推广的范例或者制度化工作标准,使其得到有效巩固与发扬;而对于揭示出来的问题与短板,需要避免简单进行归责。应当组织多方力量进行根源分析,探究问题背后深层原因,是资源投入不足、教学方法不当还是管理协调不力。在此基础上,必须制定目标清晰步骤具体责任明确改进方案,并且提供必要资源支持与专业指导,确保改进措施并非仅仅停留在纸面上,而是具备实际可操作性与现实可行性。

为确保改进工作能够取得实际成效并且形成持续优化的良性循环,必须将改进成效本身纳入追踪与评估范畴,这意味着,在下一轮评价周期中,需要有针对性设置指标或者观察点,检验此前制定的改进方案是否得到有效执行,和执行之后相关问题是否得到缓解薄弱环节是否得到加强。这种设计使评价不再是一个孤立终点,而是连接前后两个阶段关键节点,从而真正形成“评价-反馈-改进-再评价”螺旋式上升过程。通过这种环环相扣机制,每一次评价都能够转化为推动工作向前发展的实际动力,最终持续提升美育工作整体质量与育人效果^[5]。

3.3 加强评价队伍的专业能力建设

任何一种完善机制设计,其最终所呈现出效能都依赖于执行者对于相关内容的理解程度和操作水平。因此,必须要高度重视针对美育评价工作参与主体所开展的系统化培训工作,这些参与主体涵盖了学校管理人员承担美育教学任务的专业教师和受邀参与其中的校外专家。培训核心目标在于促使这些主体能够超越对于评价流程表层认知,深入且深刻领悟美育评价其根本理念在于促进学生全面发展,而并非仅仅是简单分等排名。同时,借助实操性训练,确保他们能够熟练掌握包括观察记录、数据分析、访谈技巧等在内的各种科学评价方法与工具,以此减少因个人理解偏差或者操作不当而导致结果失真情况,进而从源头上保障评价工作质量和一致性。

为了能够进一步提高评价工作的科学深度和权威性,有必要组建一个多元化评价指导委员会,该委员会的理想构成应当融合教育学、艺术学、心理学乃至社会学等多方面学科专家视野。教育学者可以确保评价与教育规律和课程目标达成内在契合,艺术专家能够把握美育所特有的审美规律和创造性特质,而心理学学者则有助于洞察评价对于学生情感态度发展所产生潜在影响。这种跨学科智力融

合,能够为评价指标体系设计复杂情境判断和评价结果解读提供更为全面且深刻理论依据和实践指导,有效避免单一视角可能会带来局限性,从而在顶层设计方面强化评价专业性和公正性^[6]。

通过系统能力建设和多元专业支持,评价机制才能够从文本规定转化为鲜活有效实践。当所有参与者对于评价目标方法和价值形成共识,并且具备相应执行能力时,评价过程规范性和数据可靠性才能够得到保障。专家委员会持续指导和质量监督,就如同为评价系统运行安装了“校准仪”,能够及时纠正偏差解答疑难问题,并且对评价过程中遇到新问题提供具有前瞻性的建议。最终,人才专业素养和组织智力支持共同构成了评价机制以准确有效落实关键软实力,确保其真正发挥出诊断激励与改进美育功能,而并非仅仅流于形式化行政任务。

4 结语

开展构建并应用科学美育教育评价机制这一工作,是促使大学美育从“软任务”朝着“硬指标”转变从边缘迈向中心的关键举措所在。在本文中,提出了以学生素养发展作为核心内容,将课程活动文化这三大维度涵盖其中,着重强调过程性与发展性定量与定性相结合的评价模型,以此为高校提供可行思路。需要明确是,美育评价并非是为了进行排名奖惩,其根本目标在于“以评促建以评促改”,引导教育回归育人本真状态,营造美育环境,使大学生能够在美滋养之下成长为更加完整更具创造力个体。未来研究还需要在指标细化技术支撑和长效性等方面展开深入探索与实践。

【参考文献】

- [1]崔衡,杨林.“知行一体化”大学美育范式的研究与应用[J].美术教育研究,2025(11):81-83.
 - [2]申美晨.基于核心素养的大学美育教学改革研究[J].作家天地,2025(15):135-138.
 - [3]雷婕.新教改背景下艺术类大学美育课程教学评价改革刍议[J].剧影月报,2024(5):106-108.
 - [4]魏婧.美创融合视域下大学美育课程赋能应用型人才培养路径探析[J].大学,2024(5):7-10.
 - [5]张梅.课程思政理念下大学美育课程的育人路径实践研究[J].秦智,2023(7):136-138.
 - [6]高文,吕蓓,张笑寒,等.“大学美育”课堂革命探索与实践[J].山东电力高等专科学校学报,2023,26(3):11-13.
- 作者简介:熊晗坤(1986.3—),单位名称:南昌大学,毕业学校和专业:奥塔哥大学,音乐学。