

AI 赋能高中语文实用类文本教学的实践策略

宋佳林

深圳市第二高级中学深汕实验学校, 广东 深圳 518100

[摘要]随着人工智能技术发展给高中语文课堂教学带来新机遇。实用类文本教学长期以来一直存在资源匮乏、课堂互动缺乏深度以及评价反馈滞后等问题。本文基于教学实际探讨了四方面人工智能应用的可能性:精准化资源供给、深度化课堂互动、个性化课后评价和协同化师生分工。以《以工匠精神雕琢时代品质》《青蒿素:人类征服疾病一小步》为例介绍如何利用人工智能进行备课、智能答疑、可视化展示、分级布置作业、生成学生画像等具体操作方式并分享相关研究成果以便广大一线教师借鉴参考。

[关键词]AI 赋能;高中语文;实用类文本;功能路径;实践策略

DOI: 10.33142/fme.v7i3.19491

中图分类号: G633.3

文献标识码: A

Practical Strategies for Empowering High School Chinese Practical Text Teaching with AI

SONG Jialin

Shenshan Experimental School (Shenshan Branch of Shenzhen Second Senior High School), Shenzhen, Guangdong, 518100, China

Abstract: With the development of artificial intelligence technology, new opportunities have been brought to high school Chinese language classroom teaching. Practical text teaching has long been plagued by issues such as resource scarcity, lack of depth in classroom interaction, and lagging evaluation feedback. This article explores four possibilities of artificial intelligence applications based on teaching practice: precise resource supply, deep classroom interaction, personalized post class evaluation, and collaborative teacher-student division of labor. Using the examples of "Craftsmanship Spirit Carving the Quality of the Times" and "Artemisinin: A Small Step for Humans to Conquer Diseases", this article introduces how to use artificial intelligence for lesson preparation, intelligent Q&A, visual display, graded assignment, and student portrait generation, which also shares relevant research results for reference by frontline teachers.

Keywords: AI empowerment; high school Chinese language; practical text; functional pathway; practical strategy

引言

《普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)》指出实用性阅读与交流任务群的重要性,在实际教学中注重培养学生从实用文本中学到的信息获取能力、逻辑推理能力和口头或书面表达能力等。但是,目前高中实用类文本教学存在三大问题:一是准备相关资料费时费力;二是课堂教学往往停留在信息提取上;三是缺乏对学生学习过程进行监控的方法。据调查,实用类文本占整个高中语文教材的比例不到30%,而在所有实用类文本中,学生能够做到举一反三的数量仅为41%。近年来,新高考已经连续三年出现复合型实用文写作题目,给教师们提出了更高的要求。而利用AIGC以及深度学习相结合的方法可以实现情景创设、可视化学习以及人机对话的教学模式。目前约两成语文教师常态化使用AI辅助教学,主要为AI

初筛、教师复核人机协同模式。教师要担当起育人的责任,在教学中发挥主导作用而不是被AI所替代。本文从四个方面提出可行的操作建议:一是资源供给;二是课堂交互;三是课后评价;四是师生协同。

1 AI如何破解教什么的资源难题

1.1 AI辅助的课前精准备课操作步骤

实用类文本备课的难点是:新闻评论要添加相关时事信息,科普文要介绍一些科学知识。而在传统的备课方式中,老师要在不同的网站上查找资料,费时并且资料的质量难以保证。具体的操作流程(以《青蒿素:人类征服疾病的一小步》为例):第一步,给定任务。老师打开AI助手,在里面输入如下内容:请为《青蒿素:人类征服疾病的一小步》准备屠呦呦获得诺贝尔奖演讲稿主要内容、青蒿素分子结构3D图、青蒿素发现过程的时间线从1969

年接到任务到 2015 年获得诺贝尔奖、屠呦呦讲到遇到困难的话语等。第二步，由 AI 自动搜索并提取。约 3min 后，AI 返回相关诺贝尔奖官网报道摘要、分子结构图生成提示词、时间轴表格、采访视频等，在第三步中，老师进行筛选并优化，总共花费大约 10min 的时间，而使用传统方法需要两小时。某中学语文教研组六位老师试用后反馈表明，平均每节课备课时间由原来的 2.5h 缩短到 35min 左右。

1.2 AI 支持下的多模态情境资源生成

实用类文本的实用性要让学生身临其境才可能体会，在此基础上，基于人工智能技术多模态资源生成可以将静止的文字变成生动的画面。

表 1 不同实用类文本类型的 AI 多模态资源生成示例

文本类型	代表篇目	操作指令示例	AI 生成资源	教学功能
新闻评论	《以工匠精神雕琢时代品质》	生成大国工匠 3min 微视频脚本	火箭发动机焊接场景脚本	快速入境
科普文章	《青蒿素》	生成科学史时间轴可视化图表	可交互时间轴含关键年份	降低门槛
人物传记	《喜看稻菽千重浪》	生成科研场景还原和水稻产量数据	场景图和 1970—2020 年产量折线图	增强代入
非连续性文本	2024 年新高考 I 卷	提取关键数据生成信息对比表	自动标注三则材料矛盾点	整合信息

课例片段：在上完《以工匠精神雕琢时代品质》一课之前，老师制作大国工匠微视频。放 3min 之后，学生对课前小测情境感知题正确率是 87%，而在以往的传统预习方法中只有 52%。一个实验班应用 AI 多模态资源之后，其预习完成度由原来的 62% 提高到了 89%。

1.3 对教师的核心帮助

AI 对教师在资源供给层面的支持主要表现在三个方面：备课效率大幅度提高，搜集素材所需时长由每节课平均 2h 缩短为 0.5h 以内；资源质量从粗糙到精炼；创设情境的能力增强。一所实验学校八位语文老师利用 AI 进行备课一个学期之后，集体备课时间由每周 3h 减少到 1.5h，用于教学设计的时间所占比例从 30% 增加到 65%。

2 深度交互：AI 如何在课堂上推动思维进阶

2.1 AI 驱动的智能问答与问题链生成

实用类文本课堂存在的问题就是学生读不懂、不愿读、不敢问，在传统的问答式教学中，学生的思维仅停留在对信息进行提取上。

课堂环节（25min 片段，以《反对党八股》为例）：0～5min，学生自学并提出疑问给到 AI。全班共有 42 位同学

提出了共计 76 个问题。5～10min，AI 对这些问题进行归纳总结形成问题热点云，其中最突出关键词是逻辑、证据、矛盾等。10～20min，老师针对这些高频问题进行重点讲解：文章批评他人空洞无物，但是它所列举的事例是否存在问题？文章说党八股第一条是空话连篇，可是毛泽东这篇作品自身也很长，难道也算作党八股？20～25min，AI 提供鲁迅先生的《论睁了眼看》节选供同学们参考。学生反馈：一个同学输入：第三段讲到党八股的第一条罪状是空话连篇，但是接下来又列举了很多例子进行阐述，这不是前后矛盾吗？AI 被识别为质疑评价类问题并且带有逻辑矛盾标签。老师引导大家思考：批评一种说法是否一定要用那种说法本身来进行论述？教学效果：在使用 AI 答疑机器人 8 周之后的一个实验班中，主动发问的同学占比由原来的 28% 上升到 67%，能够提出问题的同学比例也由原来的 12% 上升到了 41%。

2.2 文本逻辑的 AI 可视化分析

实用类文本的论证结构是教学重点，也是高考高频考点。近五年全国卷中，考查论证思路、行文脉络类题目的试卷占比达 74%。2024 年新高考 I 卷第 5 题考查材料一和材料二的论证侧重点比较，分值为 6 分。操作步骤（以 2023 年全国甲卷《墨子号量子卫星》为例）：第一步，上传文本，输入指令：分析这篇说明文的逻辑结构，标注实验目的、过程、结论三部分并提取关键词。第二步，学生对照原文本，用不同颜色标注三部分。第三步，小组互评修正 AI 图谱。某小组发现 AI 将第四段首句归入实验过程，但该句实际是实验背景补充，应归入实验目的。第四步，教师点评：AI 可以快速提取结构，但对细微处的判断需要人的理解。学生作业示例：一名学生在实验过程部分用绿色标注三个关键步骤：地面站发射激光、卫星接收并转发、地面站接收回波。手写批注：AI 把第二步和第三步合并了，我认为应该分开。教学效果：某高三班级训练 4 周后，实用类文本论证结构题正确率从 67.3% 提升至 82.5%。

2.3 真实情境的 AI 智能创设

完整的课堂教学过程（40min，《以工匠精神雕琢时代品质》为例）：0～5min，AI 推送工匠精神宣传策划竞标会情景，生成企业代表、媒体人、教育工作者、普通劳动者四种角色卡；5～15min，学生分小组撰写三分钟发言稿；15～30min，各组展示发言，AI 提出质疑意见：你们重视宣传作用，却未说明能够产生何种具体影响。30～35min，AI 提供正反方观点总结，提炼出双方主要争议点是工匠精神的实际应用问题；35～40min，老师归纳总结：同学

们刚才的问题正是本文所要解决的问题。

学生课堂表现：扮演企业代表的学生回答 AI 质问：课文中有提到高凤林焊接火箭发动机的事迹，他的产品关乎航天成败。AI 又问：但是不是所有行业都能做出这样的贡献，普通行业的又如何？学生回答：课文最后提到工匠精神是种人生信念。教学效果：相比于传统课堂，学生的发言次数增加 2.1 倍，高质量的问题比例从 24% 提高到 57%。

3 精准评价：AI 在课后如何实现一生一策

3.1 AI 支持的分层作业智能推送

传统的作业评价存在无过程记载、无及时反馈、无个性化指导的问题。约有 76% 的学生拿到作业只看成绩而不看批注。操作过程（以《新闻评论》一课为例）：首先，AI 对学生课堂情况进行记录：提问次数、问题种类、当堂测验得分情况；其次，AI 将 42 名学生分成三类：基础类 15 人得分在 70% 以下，提高类 18 人得分在 70%~85%，拔尖类 9 人得分在 85% 以上；最后，AI 对不同层次的学生布置不同任务：基础类学生做文本中信息抽取题目，提高类学生做逻辑推理、观点分析题目，拔尖类学生做两篇文章之间对比阅读以及续写文章题目。实施以后，基础层完成率为 98%，提升层为 91%，拓展层为 85%，而传统的基础层完成率仅为 68%。

3.2 写作与表达的智能批改及深度反馈

表 2 AI 智能批改的功能边界与教师介入节点

评价维度	AI 能做什么	AI 不能做什么	教师介入节点
语言规范	识别错别字、病句、标点错误	无法判断语言风格是否得体	风格与文体不匹配时
结构完整度	检测开头、正文、结尾完整性	无法评判逻辑层次是否严密	结构存在但论证跳跃时
信息密度	统计事实性信息数量	无法判断信息是否准确典型	信息堆砌缺乏说服力时
格式规范	检查倡议书、新闻短评等格式	无法判断格式创新是否合理	特殊格式需说明时
思想深度	完全无法判断	完全无法判断	每次都需要教师
情感态度	完全无法判断	完全无法判断	每次都需要教师

操作流程以及学生作品展示：学生小张提交校园节约用电倡议书。AI 初评 2min 之内给出反馈意见：缺乏相关数据支持，应增加每天用电量；缺少建议部分；缺少倡议单位及时间。小张补充：我所在的学校每天大约使用 2000 度电，其中空调耗电量为 40%。提出每班设置一名节电员，总务处安装声控灯等。老师复审：数据完善，但是节电员如何选举？需要花费多少钱？小张第二次修改之后

质量有较大进步。教学效果：用 AI 帮助批阅的学生作业，他们修改次数由原来的每人平均一次提高到两次以上，而老师批阅一篇作文所需的时间也由原来的 8min 缩短到 4.5min 左右。学期末写作测评中，实验班平均分 81.5 分，对照班 74.2 分。

3.3 过程性数据采集与素养画像构建

学生素养画像案例：高二学生小李一个学期内的数据是：第一个月的信息提取得分为 85 分，逻辑推理为 52 分；第二个月逻辑推理上升到 68 分，在 AI 记录中可以看到他在科普文章中的科学原理部分存在重复阅读的现象；第三个月增加了质疑的能力，该生曾经提出：“该文提到 AI 造成就业问题，但是它所列举的例子都是制造业，服务业又怎么办？”第五个月形成了六个维度的雷达图：信息提取得了 91 分、逻辑推理得了 78 分、质疑得到了 71 分、信息整合得了 83 分、论证评价得了 65 分、迁移写作得了 76 分^[1]。老师观察到班级整体上逻辑推理较弱，于是制定计划加强相关练习，在两周之后，全班同学的成绩由原来的平均 64 分提高到了 73 分。

3.4 个性化补救资源的自动生成

AI 识别小李错误是混淆因果与相关，自动推送：概念讲解短文 300 字；同类文章三篇带有因果关系判断题；练习题五道。经过一个学年后，类似错误发生频率由原来的 58% 下降到现在的 31%。

4 协同共生：AI 赋能后师生如何各司其职

4.1 教师角色的重新定义

AI 可以取代低层的信息检索、基础的答疑解惑、格式的批改以及数据的统计等，但是不能代替价值的引领、情感的共鸣、审美的体验以及深层次的质疑。备课的时间分配变化：以往备课素材收集占 60%，备课设计占 20%，学情分析占 10%；使用 AI 之后素材收集降低到 20%，备课设计提升为 50%，学情分析提升为 20%。老师从繁杂的工作中解脱出来，投入到备课的设计及学生的学情研究上。

4.2 学生学习方式的根本性转变

以一所实验学校 82 名同学前测后测数据为例：主动提问人数由原来的 28% 提高到 67%，质疑性问题所占比例也由原来的 12% 增加到 41%，每篇文章阅读时间平均减少 3min，觉得实用类文章有趣的比例由原来的 31% 提高到 73%，愿意用 AI 帮助自己查阅资料的同学占 58%。学生们说：之前看这种文章觉得很无趣，但是现在可以随时问 AI 一个问题，有时 AI 回答我会想要反驳它，这样就会觉得很有意思^[2]。写完作文之后立刻就能得到评价，

不用等两天。

4.3 典型课型的完整 AI 融合案例

案例一：《以工匠精神雕琢时代品质》40min 流程

表 3 《以工匠精神雕琢时代品质》AI 融合课堂教学流程

时间段	环节	教师行为	学生行为	AI 行为
0~5min	导入	播放 AI 生成视频	观看记录关键词	推送视频生成云
5~12min	阅读	发布阅读任务	阅读并向 AI 提问	收集归类问题
12~18min	聚焦	展示问题热力图	关注高频问题	生成热力图
18~30min	研讨	组织辩论	分组辩论	生成质疑观点
30~35min	总结	引导归纳	整理笔记	生成要点摘要
35~40min	检测	发布检测和作业	完成检测	自动批改推送

课例片段：在 18~30min 辩论中，AI 提出质疑：“你们说工匠精神对于提高产品质量有帮助，但是现在社会上机器比人准确得多，还需要工匠精神吗？”有同学引用课文中的内容回答：“工匠精神是一种人生态度”，这时 AI 又发问：“态度可以带来经济效益吗？”这个问题把大家思考引向更深一层^[3]。课堂效果：学生发言次数由原来的每人平均 1.2 次增加到每人平均 2.5 次，当堂检测正确率为 86%，而传统课堂上为 74%。

案例二：非连续性文本高考真题专项突破课

真题依据：2024 年新高考 I 卷实用类文本，三则材料从不同角度分析人工智能给工作、教育带来的影响以及相关道德问题，共计 12 分。具体做法如下：第一，老师发布指令提炼每篇短文中的主要观点和分歧之处；第二，学生有 8min 时间自主完成题目；第三，AI 生成对比表格，指出材料一和材料三对人工智能的风险看法的不同之处：前者是从经济的角度出发，而后者则是从伦理的角度出发；第四，学生对照反馈意见后，一名同学说：“AI 认为材

料一提到会带来新的职业机会，但是实际上文章中是说‘可能会出现新的职业’而不是一定会有新职业出现，所以 AI 忽略了其中的不确定因素。”第五，老师总结道：AI 的优点在于可以迅速找到要点，但也容易忽略一些细节，在这个过程中就需要我们去辨别信息是否准确，这也是高考对于同学们的要求。课例片段：另一个学生指出 AI 标注的问题之处在于，把材料二中的“教育需要审慎”视为一种消极的态度，而该学生认为，“审慎”是一种中立的理性态度而不是一种否定。老师趁机让学生思考：AI 对情感态度的认识不足正需要人来补充。实验班的信息整合题的平均分为 10.8 分，对照班为 8.9 分，能够发现 AI 选取不当的学生比例为 67%。

5 结语

AI 助力高中语文实用类文本教学的研究显示，技术的意义并非取代教师，而是使教师更加专业化。从精准化资源提供到深层次课堂交流，从个性化课后反馈到合作式教师与学生工作分配，AI 正在改变实用类文本课堂教学全过程。但是，技术只是工具，培养人才才是目标，在接受技术支持的同时也要坚持语文教育的人文属性，让 AI 成为学生发展的良师益友。将来，从 AI 辅助教学到人机共育，应是语文教学信息化发展方向。

[参考文献]

- [1]李应梅.AI 赋能高中语文实用类文本阅读教学分析[J].中学语文,2025(29):55-57.
- [2]邓荟予.AI 赋能语文教学助力高阶思维养成[J].中学语文教学参考,2024(45):31-34.
- [3]姜敏,张岚.生成式人工智能赋能高中语文项目式学习的实践探究[J].中学语文,2025(3):3-6.

作者简介：宋佳林（1992.4—），毕业院校：泉州师范学院，所学专业：对外汉语，当前就职单位：深圳市第二高级中学深汕实验学校，职务：语文教师，职称级别：中一。