

高考英语阅读理解题型中多义词的教学策略探索

罗雁菲

广西师范大学外国语学院, 广西 桂林 541006

[摘要] 多义词是英语词汇体系的核心构成,也是高中英语教学与高考考查的重难点。此文以 2025 年高考英语全国一卷阅读理解 A 篇和 C 篇为研究语料,结合原型范畴理论与概念隐喻理论,分析高考阅读理解中多义词的考查特征、分布规律及其对语篇理解的影响。研究发现,2025 年高考英语阅读理解在词汇考查上呈现出从认识词义向语境中理解词义的转型特征,多义词的考查密度高、分布广,其语境义往往可通过隐喻、转喻等认知机制从原型义延伸而来。基于此,此文提出融合两大认知语言学理论的多义词教学策略:一是建立原型义-隐喻路径-语境义的三维渐进教学模式,引导学生从词源出发、以隐喻为路径、在语境中锁定词义;二是构建话题-概念-词汇三级词汇网络,帮助学生系统化掌握同一话题下的多义词群。

[关键词] 多义词教学; 高考英语阅读理解; 原型范畴理论; 概念隐喻理论

DOI: 10.33142/fme.v7i3.19494

中图分类号: G63

文献标识码: A

Exploration on Teaching Strategies for Polysemous Words in College Entrance English Reading Comprehension

LUO Yanfei

College of Foreign Studies, Guangxi Normal University, Guilin, Guangxi, 541006, China

Abstract: Polysemous words are the core component of the English vocabulary system and a key and difficult point in high school English teaching and the National College Entrance Examination (Gaokao). This article takes the Reading Comprehension Sections A and C of the 2025 National Gaokao English Paper I as research materials, and combines prototype theory and conceptual metaphor theory to analyze the examination characteristics, distribution patterns, and impact on text comprehension of polysemous words in Gaokao reading comprehension. The study finds that in the 2025 Gaokao English reading comprehension, vocabulary assessment shows a shift from merely recognizing word meanings to understanding word meanings in context. Polysemous words are densely assessed and widely distributed, and their contextual meanings can often be extended from prototypical meanings through cognitive mechanisms such as metaphor and metonymy. Based on this, this paper proposes polysemous words teaching strategies that integrate the two major cognitive linguistics theories: Firstly, establish a three-dimensional progressive teaching model of prototypical meaning-metaphorical path-contextual meaning to guide students to start from word origins, use metaphor as a path, and lock in word meaning in context; Secondly, construct a three-level vocabulary network of topic-concept-words to help students systematically master groups of polysemous words under the same topic.

Keywords: polysemous words teaching; English reading comprehension in China's Gaokao; prototype category theory; conceptual metaphor theory

引言

词汇是语言能力的基石,在英语学习中占据着举足轻重的地位,也是连接语音、语法与语用的关键纽带。著名语言学家威尔金斯曾说:“没有语法,人们能表达的事物寥寥无几;而没有词汇,人们则无法表达任何事物”。而多义词作为英语词汇体系的核心构成,以其一词多义的特性,既为语言表达注入了丰富内涵,使沟通更简洁精准,

同时也成为高中英语教学与高考考查的重难点。

近年来,高考命题呈现出从重数量向重质量、重应用的转型趋势,尤其重视对多义词的考查。在高考英语试卷中,多义词出现在听力、阅读、完形填空、写作等多个题型,特别是在阅读理解部分,多义词的词义辨析直接影响学生对文本信息的精准获取。以 2025 年高考英语全国一卷阅读理解试题为例,所给材料的文本中高频出现了

“settle”“green”“breakdown”等典型多义词，其词义需要学生结合具体语境从原型意义灵活转换到引申意义。不少考生因未能准确把握多义词在特定语境中的具体含义，出现了对文章的理解偏差，进而影响答题准确率，这一现象充分凸显了多义词教学在高考备考中的重要性。

但当前高中英语多义词教学仍存许多困境。部分教师仍沿用传统的讲解法教学模式，只注重单词词义的机械罗列与讲解，忽视多义词各义项间的内在逻辑关联，导致学生依赖死记硬背的方式积累词义，难以形成系统的词汇认知体系；而学生在学习过程中缺乏隐喻思维与语境分析能力，对多义词的灵活用法无所适从，因此在高考阅读中很难做到快速锁定词义，影响阅读效率与答题质量。基于此，本文以 2025 年高考英语全国一卷阅读理解试题中的语篇为例，结合认知语言学相关理论，探讨如何在高考英语备考教学中更好地教授多义词，助力学生在备考中筑牢词汇根基，实现英语综合能力的提升。

1 2025 年高考英语全国一卷阅读理解试题案例分析

2025 年高考英语全国一卷阅读理解部分在选材立意、语篇类型和考查重点上都体现出《普通高中英语课程标准（2017 年版 2020 年修订）》与《中国高考评价体系》“立德树人”的导向要求，既注重对学生语言能力的考查，又融入了对学生思维品质与价值观念的培养。本部分选择该高考卷里的阅读理解 A 篇与 C 篇，从语篇、词汇考查特征及语篇中多义词考查的密度与分布规律三个维度展开分析，为后文多义词教学探讨提供一定的基础。

1.1 语篇分析

2025 年高考英语全国一卷阅读理解 A 篇为科普类应用文，主题聚焦“人与自然”，语篇的具体主旨为交通运输领域的碳排放问题^[1]。该语篇突破了传统生活服务类应用文范围，转型为数据逻辑为核心、多模态为载体的科技环保类科普应用文，是高考应用文命题从生活工具性向科技素养性深度转型的典型体现。

该试题卷中的 C 篇则是典型的社会议题类议论文，对应新课标中“人与社会”的主题语境，以城市街道行人减少的问题归因和解决措施为语篇主旨，聚焦于汽车优先的城市规划与行人友好诉求的现实矛盾，反思现代城市空间分配、公共安全与生活品质等社会治理问题。该语篇侧重提出问题并解决的论证逻辑，有较多的长难句与观点表达，并通过 bothered、fought back、think differently 等情感态度词汇传递作者立场，对学生的逻辑推理能力和批判

性思维提出了较高要求。这一语篇不仅考查了学生的语言理解能力，更在于引导学生关注社会发展中的现实问题，体现了高考价值引领和素养导向的命题理念以及英语学科工具性与人文性的有机统一。

两篇语篇都紧扣时代脉搏，关注绿色科技、可持续发展等全球性议题，体现了价值引领、素养导向的高考命题理念，同时也注重语篇的真实性与地道性以及对学生思维品质的考查^[2]，都超越了以往高考阅读中单纯的语言理解层面。

1.2 词汇考察特征

2025 年高考英语全国一卷阅读理解在词汇考查层面呈现出明显的特征转变，即由传统的认识词义以及将词形与基本义的对应转向理解词义在语境中的具体用法，这一转变与新课标词汇教学理念高度契合。

词汇意义不仅以固定释义为唯一标准，而是依托学生根据上下文搭配、语篇逻辑、主题语境等确定单词在不同语篇和句子表达中的不同释义，即试题将所有词汇置于完整的语篇、句子或交际情境中，学生仅依靠背诵单词的中文释义无法准确解题，必须结合具体语境进行词义判断。例如阅读理解 A 篇中的 breakdown 跳出“分解”的基础义，在碳排放数据描述语境中表示“明细”^[3]，这一类型的词汇课程考查充分体现了词不离句、句不离篇的语言学习规律。

此外，2025 年高考英语全国一卷阅读理解试题对词汇的考查不再局限于基础义项，而是向义项延伸、词性转换、构词衍生三个方面深度拓展。一方面，多义词成为核心考查形式，且多与词性转换相结合，课标基础词汇在试题中频繁出现引申义、抽象义以及功能义，例如 champion 从名词词性的“冠军”延伸为动词词性的“捍卫、支持”，green 则从形容词性的“绿色的”转化为动词词性的“使环保、实现绿色转型”等。所有其它义都可以通过语境与认知逻辑从教材基础义推导得出，这侧重考查的是学生的词汇灵活运用能力。另一方面，构词法考查也与新课标要求高度契合，试题重点检测学生对合成法、派生法以及转化法的实际运用，要求学生借助构词规则破解陌生词汇、理解语义衍生逻辑，实现从词汇积累到词汇生成的能力提升。

1.3 多义词的考查密度与分布规律

多义词是语言学习中的普遍现象。2025 年高考英语全国一卷阅读理解的语篇中，多义词为高频核心考点，考查密度高、覆盖范围广，直接影响细节理解、推理判断与词义猜测等题目的作答，是考生阅读失分

的重要原因。

在 2025 年高考英语全国一卷阅读的 A、C 两篇中平均每篇出现 6~8 个典型多义词,覆盖动词、名词、形容词三大核心词类,同时兼具短语多义与固定搭配的理解考查,多义词在语篇中分布均匀,且多集中于语篇的关键信息句、逻辑衔接句与观点表达句中。部分多义词直接成为试题设问的核心考点,部分则作为隐性信息点。如果学生无法准确理解其语境义,便难以实现对文本信息的有效定位与逻辑梳理,充分体现了多义词在语篇理解中的基础性与关键性作用。例如, A 篇中出现的“charge”一词,在具体语境中指向“收费”这一经济义项;“rate”一词在数据比较中呈现“比率、价格”的双重含义。而在 C 篇议论文中,多义词的出现则与议论文的语篇功能密切相关,即论述需要借助词汇的隐喻引申和抽象化表达,因而多义词的现象更为突出。例如“approach”在表示“处理方法”的同时,可能还暗含“接近、着手”的动作用;“observe”在学术语境中既指“观察”,又可指“遵守、评述”。

从多义词在语篇中的分布规律看,其考查呈现以下特征。首先,动词多义词是考查的核心。两篇中动词多义词的数量最多、考查频率最高,如 A 篇中的 break down、account for、green, C 篇中的 champion、strike、shape 等,这类动词多具有信息描述、逻辑衔接或观点表达的核心功能,其语境义的理解直接影响学生对语篇动作逻辑、因果关系与作者立场的把握。其次是多义词义项选择和语篇的主题及体裁功能贴合。A 篇作为科技环保类科普应用文,以事实信息描述、数据解读与技术分析为主,多义词多体现为实用义、专业义或具体义,用来描述比例、变化、技术特征等内容,如 break down 表示“明细”、account for 表示“占比”。而 C 篇作为典型的社会类议论文,其中的多义词具有观点表达、逻辑论证与态度传递的功能,体现为抽象义、引申义与态度义,服务于语篇的立场表达、论证推理与情感倾向的传递,例如 champion 在其中表示“捍卫、支持”的意思。

2025 年高考英语全国一卷阅读理解 A、C 篇在语篇选材上紧扣时代主题、体裁特征鲜明,在词汇考查上实现从认识单词到理解运用单词的转向。两篇中考查的多义词都以教材原型义为核心基础,其语境义可以通过隐喻、转喻、词性转换等认知方式从原型义延伸而来^[4],义项之间有清晰的逻辑关联与理据可循,在考查密度与分布规律上也呈现出了明显的语篇差异与类型特征。

2 融合原型范畴理论与概念隐喻理论的多义词教学策略探索

原型范畴理论和概念隐喻理论并不是相互排斥的,而是从不同角度揭示了多义词的内在规律。原型范畴理论侧重解释多义词义项之间的静态结构关系,即原型义与边缘义的关系、家族相似性等,而概念隐喻理论则侧重解释多义词义项扩展的动态认知机制,如跨域映射、相似性联想等。将这两个理论融合应用于高考英语多义词的教学中有利于学生更全面地理解和掌握多义词的各释义及运用。将语言学理论融合应用在多义词教学中的核心是为了借助原型范畴理论指导学生确立掌握多义词的原型义,再以概念隐喻理论为工具揭示义项扩展的隐喻映射路径,进而构建起多义词的语义网络。基于此,本文在此总结提出这两个语言学的重要理论在高考英语多义词教学中的具体措施和步骤。

2.1 建立多义词的原型义、隐喻路径及语境义三维渐进教学模式

传统的多义词教学往往是词形与词义对应的二维模式,教师在融合语言学理论的教学中的可以将高考英语多义词的教学模式优化为原型义、隐喻路径及语境义三维渐进的模式。具体措施是,教师首先引导学生通过词源分析和语料观察确立多义词的原型义,例如 2025 年全国一卷阅读 C 篇中的“observe”一词(见图 1),原型义为“观察、注视”,其源自拉丁语“observare”;紧接着,教师可以带领学生分析从原型义到各边缘义项的隐喻映射路径,同样以“observe”为例,教师可以带领学生从“观察”这一原型义可映射到“遵守规则”,即观察本身就是对规则的尊重、或是从“观察”可映射到“评述现象”,即观察后形成观点。第三步是学生在掌握原型义和隐喻路径的基础上,结合具体语境推断词义。例如在 2025 年全国一卷阅读 C 篇“observing the changes in urban planning”的这一语境中,学生可结合“城市规划变化”的主题,准确判断“observing”意为“观察、关注”。这一三维模式将词义学习从机械记忆提升为理解性和研究性学习。

这种多义词的三维渐进教学模式不仅适用于单个词汇的深度教学,更为学生构建了一套可迁移的认知工具。当学生掌握了从原型义经过隐喻路径加工并结合语境义的分析框架后,就能够自主解构其他高频多义词。这种教学模式的转变,本质上是从授人以鱼到授人以渔的转向,学生获得的不再是孤立的词义条目,而是破解词汇语义网络的认知方法。

2.2 构建话题-概念-词汇三级词汇网络

依据新课标以及高考命题的要求,高考阅读语篇往往围绕“人与自然”“人与社会”以及“人与自我”的特定话题展开,同一话题下的多义词往往共享某些概念隐喻。因此,在多义词教学中,教师可以以特定话题为单位,将相关词汇整合成语义网络,形成三级结构:第一级为话题层,第二级为概念隐喻层,第三级为词汇层。

三级词汇网络的核心在于中间层的概念隐喻,这正是多义词教学的粘合剂和解码器。通过概念隐喻,学生能够理解下层词汇的不同义项之间为何存在联系。例如“load”的多义性教学是通过“碳排放是负荷”这一概念隐喻进行

的,教师可以在课堂中引导学生理解“load”的两个义项之间的内在联系,即具体域中的原型义“装载的货物、负荷”,并展示例句“The truck carried a heavy load.”,接着学生可以通过概念隐喻延伸到抽象域的引申义“排放负担、工作量”,并在教师出示的例句“The carbon load of transportation is increasing.”中进一步巩固对这一词汇引申义的掌握和运用。通过这种三级词汇网络的构建,学生不仅能掌握单个词汇的多义项,更能理解同一话题下不同词汇之间的语义关联,形成系统化的词汇知识结构,进而在阅读中能够快速激活相关概念域,准确判断多义词的语境义。

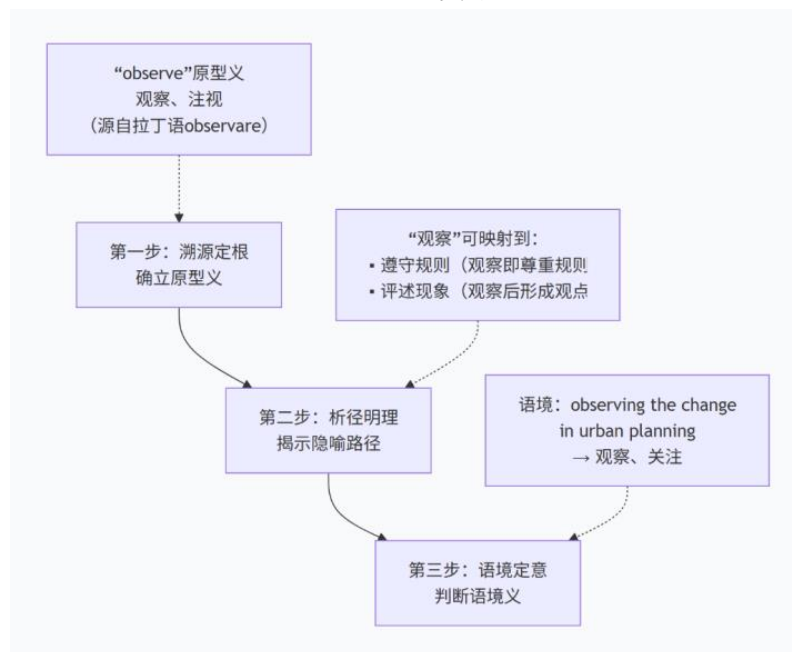


图1 多义词的三维渐进教学模式——2025年高考英语全国一卷阅读C篇为例

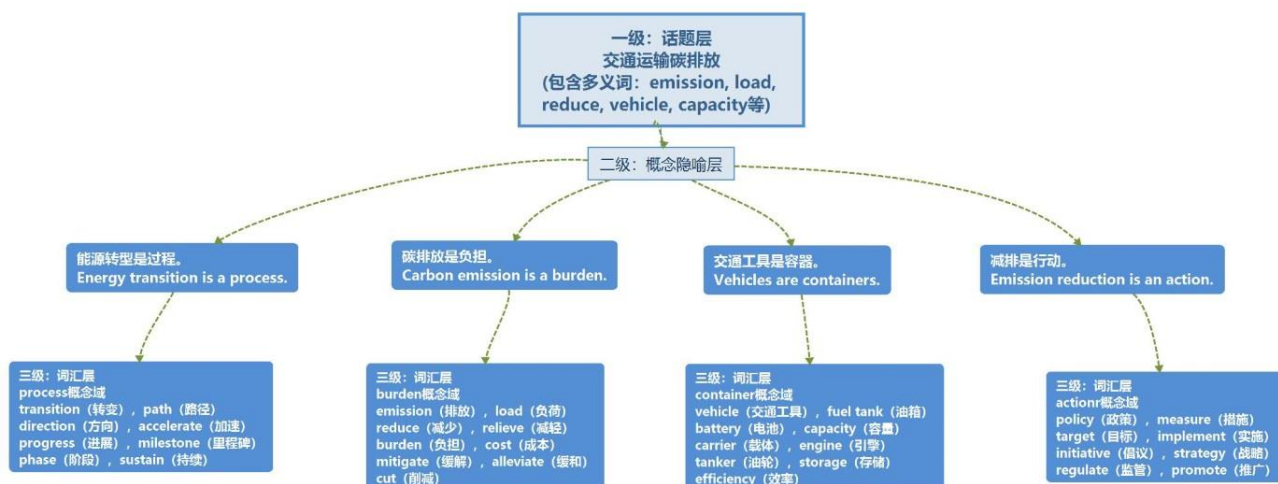


图2 三级词汇网络——2025年高考英语全国一卷阅读A篇为例

3 结语

新课标以及高考英语命题的素养导向都要求高中英语教学更加注重学生语言能力与思维品质的协同发展。多义词教学不仅是学生对词汇的积累,更是学生概念隐喻思维、语境分析能力与逻辑推理能力的培养过程。在高中英语高考备考中,教师不应再采取机械的教学模式,而是应以认知语言学理论为指导,结合高考真题的考查特征,挖掘多义词的语义逻辑与认知理据,通过多样化的教学设计,引导学生主动建构词汇语义网络,让学生在掌握多义词用法的同时,提升语言理解与运用的综合能力。

[参考文献]

[1]王华.高考英语科普类应用文阅读命题趋势与教学启示

——以 2023—2025 年新课标 I 卷和全国一卷为例[J].教学考试,2025(48):4-7.

[2]赖朝晖.多元设问启智促思,情境赋能学以致用——基于 2025 年高考英语全国一卷的教学启示[J].教学月刊(中学版)(外语教学),2025(7):97-102.

[3]杨巍.高考英语词汇考查特征及教学路径——以 2025 年全国一、二卷为例[J].教学考试,2025(39):54-57.

[4]邓召弟.隐喻思维在高中英语多义词教学中的应用[J].英语广场,2019(9):159-160.

作者简介:罗雁菲(2002.12—),女,汉族,广西贵港人,广西师范大学外国语学院 2025 级研究生,研究方向:英语课程与教学论。