立足素养进阶：高中语文教学方法优化与大中学段衔接改革研究

万秀革
包头市第九十九中学，内蒙古 包头 014010

[摘要]在新高考的语文课程标准实行后，高中语文要做的不仅是为学生打好语文基础，还要培养好学生的核心素养，为大学的通识教育和专业学习做好前期准备。但是，现今的课堂教学还存在不少问题。例如应试教育化严重、教学方式死板僵硬、只看重最终结果却不重视自主探究过程并且自主阅读思维训练不足。导致高中语文与大学语文之间的脱节。这篇文章整理了符合培养学生核心素养要求的高中语文主流教育方法，并且对比了高中语文和大学语文在培养目标、学习方式和评价导向上的差异。文章从五个方面提出了改革建议：一是转变教学方法，二是合理设计课程内容的梯度，三是促进读写能力的进阶，四是重构评价体系，五是建立学校之间的协同机制。

[关键词]高中语文；教学方法；学段衔接；核心素养；大学语文；教学改革
DOI：10.33142/fme.v7i10.20707　　中图分类号：G623.2　　文献标识码：A

Based on the Advancement of Literacy: Research on the Optimization of High School Chinese Teaching Methods and the Reform of the Connection between College and Middle School Levels

WAN Xiuge
Baotou No.99 Middle School, Baotou, Inner Mongolia, 014010, China

Abstract: After the implementation of the Chinese language curriculum standards in the new college entrance examination, high school Chinese should not only lay a solid foundation for students in Chinese language, but also cultivate their core literacy and prepare for the general education and professional learning in universities. However, there are still many problems in current classroom teaching. For example, there is a serious emphasis on exam oriented education, rigid and rigid teaching methods, a focus on the final outcome without emphasizing the process of independent exploration, and insufficient training in independent reading and thinking. Resulting in a disconnect between high school Chinese and university Chinese. This article compiles mainstream high school Chinese education methods that meet the requirements for cultivating students' core competencies, and compares the differences in training objectives, learning methods, and evaluation orientation between high school Chinese and university Chinese. The article proposes reform suggestions from five aspects: Firstly, transforming teaching methods; Secondly, designing a reasonable gradient of course content; Thirdly, promoting the advancement of reading and writing abilities; Fourthly, reconstructing the evaluation system; Fifthly, establishing a collaborative mechanism between schools.

Keywords: high school Chinese language; teaching methods; transition between academic stages; core competencies; college Chinese; teaching reform

引言

回溯我国优秀的传统教育历史，高等教育和基础教育在学生不同的成长阶段，都肩负着立德树人和传承文化的历史使命[1]。语文是贯穿基础教育和高等教育的基础课程。高中阶段是学生语言能力、思辨能力、审美能力和文化观念趋于成熟的关键时期。高中语文的教育目标是培养四大核心素养：语言构建与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解。而大学语文是通识教育课程，不再以应试为教育导向，而是更强调文本的多方面深层次的理解、批判性阅读、严谨的学术表达、跨学科理解和人文精神的构建，以此来服务不同专业学生的读写和理性表达能力。这种追求个性全面发展和理性自由的教育取向，就像洪堡现代大学理念提倡的培养“完人”和追求纯学术精神一样，体现了大中小学育人目标的一脉相承[2]。

Copyright © 2026 by authors and Viser Technology Pte. Ltd.

近年来，高等教育领域的文献统计和热点问题研究表明，人才培养质量、课程体系重构和跨学段能力衔接，已经成了学术界一直关注的核心问题[3]。长期以来，受应试教育模式的影响，在高中语文课堂普遍存在套路教学的现象。比如，文本解读标准死板，阅读答题套模板，写作训练有套路。学生习惯了等老师给标准模板再去套用模板。导致学生缺少自主探索、提出质疑、多角度论证的能力。上大学以后，学生面对开放性研讨、文献深度研读、撰写学术论文和文献综述等学习任务时，普遍觉得难以适应，不容易上手。这就形成了“高中会做题、大学不会读书思考写作”的问题。因此，高中语文教学改革不能只想着怎么帮学生提分，还要在日常教学中为大学学习打好能力和习惯基础，打通基础教育和高等教育的教育传承壁垒。

1 高中语文主流教学方法梳理与应用边界

如果想当前高中语文的模式化学习过渡到大学的探究式开放式学习，首先必须打破“智能势差”的困境，也就是改变教学内容模块化和学生思维水平下降的趋势。基础教育阶段的课程教学不能只停留在表面的“知识点传授”、“应试技巧传授”上，而是要走向深度教学。这种深度教学的核心是知识的三维结构，以及“人与知识的相遇”。高中语文方法转型的根本目的，是通过系统的训练和多维度的刺激，推动学生往深层的“精神图式和思维图式”去探索，从而在日常教学中为大学阶段的高阶批判性思维打好坚实的学科认知基础[4,5]。

根据新课标学习任务的要求，适合高中语文的教学方法主要有六类。这些方法不仅适合高中语文，还可以帮助学生为大学的探究式学习打好基础。这六类方法的侧重点各不相同，如果把它们有机结合起来，可以平衡应试培养和素养提升需求。

1.1 大单元任务群教学法

教学时可以用单元大概念来领导，避免一篇一篇的讲。老师可以设置一些持续的、综合的学习任务，把阅读、研讨、表达和实践活动都整合在一起。比如在“思辨性阅读”单元里，把多篇议论类文本放在一起，设计“观点辨析、论据评估、逻辑梳理”这一系列任务。这样做的好处是，能帮助学生建立主题意识和辨证阅读意识，而且这种形式也很贴近大学的专题研讨课的教学形式与思维模式。不过在实际操作中，一定要避免任务流于形式，所以需要设计出不同层次的任务。基础层用来落实高考考点，提高学生的考试技巧；提升层则要给出开放性的探究问题，给学生的自主探究留下空间。

1.2 整本书阅读研讨教学法

整本书阅读是新课标的重点要求，也是连接大学长篇原著研读的核心纽带。它和单篇节选教学不一样，更强调布置长周期的阅读计划、连续的阅读笔记、整书的主旨讨论和最终的整书主旨报告。在高中阶段，老师可以带学生整本阅读《红楼梦》或《乡土中国》这样的经典著作。老师要引导学生自己梳理框架、提炼核心思想并形成自己的观点，而不是直接给出一个固定主题限制学生自由发挥。以学术著作《乡土中国》的整本书阅读为例，方法上要综合运用几种策略：把精读、略读和浏览结合起来，把阅读和思考结合起来，把阅读和写作结合起来，还要把读书和实践结合起来。老师应该指导学生精读核心章节，比如《差序格局》和《礼俗秩序》，这样才能提取出核心观念。同时，老师还要用层层递进的问题来启发学生深思，并让学生把读到的内容写成读书笔记、学术短论或读书报告。这样就能实现从单篇文本细读到宏观社会科学思维的过渡[6]。这种长期的阅读、思考和复盘训练，可以直接对接大学的原著阅读、读书报告以及课程论文的学习方式。在推进整本书阅读研讨时，老师必须对照新课标和统编教材的编写意图，把“通读全书”当作最底线的要求。教学不能用老师的讲解去代替或限制学生的独立思考过程，而是要提出深层学习问题，组织多样化的学习活动。老师要通过精读、略读和浏览相结合的方法，引导学生梳理全书脉络、勾画圈点核心思想表达语句并写出读书笔记。同时，老师还要把过程性评价和阶段性评价放到阅读的各个阶段中，切实帮学生积累整书阅读的经验，让他们养成适合自己的读书方法和学习习惯[7]。

1.3 思辨性探究与问题链教学法

在开展思辨性探究时，必须注重训练学生的系统思维和多维比较视角，不要搞表面化的形式探究，要在真实问题的驱动下进行思维训练和实现思维的提升[8]。老师可以用层层递进的问题链来带动课堂，减少知识点的直接灌输，鼓励学生去质疑、辩驳和进行多方面思考。对于文学文本，教学不能只停留在形象、主旨和手法的标准答案上，还要增加一些开放性问题。比如问学生“作者的立场是不是有局限性”或者“每一个学生对这个文本有什么样的看法”。对于论述类文本，要训练学生去抓住论点、论据和论证中的漏洞，还要学会区分事实判断和价值判断。思辨训练是缩小高中语文和大学语文差距的关键一环，大学的思辨不同于高中的思辨更侧重于批判性和反思性的研究。

1.4 情境化项目式学习法

Copyright © 2026 by authors and Viser Technology Pte. Ltd.

我们可以依托当代文化背景进行跨媒介阅读与交流，在课堂上设置一些真实的情境项目。比如，地方文化调研、新媒体评论、传统文化短视频脚本制作、访谈纪实等。学生可以自己分组、自由选题、搜集材料，相互合作，最后进行展示和答辩。项目式学习可以培养学生的信息检索、资料整合、团队协作和口头汇报能力。这样不仅能适应大学通识课的研讨、课程展示和社会实践要求，还能弥补传统语文课堂只看重文本、轻视实践表达的短板[9]。以“项目写作”为例，它和传统作文教学不一样。它的核心是把理论和实践在真实的情境中结合起来。在具体操作时，应该遵循一套完整的实践流程：从设计项目与分组选择、制订计划、合作探究、制作作品（比如研究报告或多媒体成果），一直到最后的成果交流、梳理归纳和多元评价。这种以项目为主线、以实践为主体的教学模式，能有效打破传统的套路化训练。学生在尝试解决真实问题的过程中，能建构出属于自己的写作技巧和技能，这也高度契合大学阶段自主选题、文献搜集与学术表达的实践要求[10]。

1.5 比较阅读与专题研读法

把主题相同、体裁相同、但时代和立场不同的文本放在一起，让学生进行对照阅读。比如，可以读不同版本的史传片段、同一主题的古今诗词，或者中外同题材的散文。比较阅读能引导学生跳出单一文本的视角，建立互文意识。这样能让学生学会综合参考多种材料来形成自己的判断。这也是文学研究和文论阅读的基础思维，还是连接大学专题研讨、文献研读的重要训练。

1.6 梯度化写作教学法

我们可以把写作训练分成三类：应试写作、思辨随笔和研究性短文。应试议论文主要用来保证在考试中取得高分。随笔则鼓励学生自由表达、真实思考。研究性短文要求学生围绕一个小问题去查阅辅助材料、列出提纲、引用证据，最后写出有理有据的、辩证性的文章。这样可以逐步向大学的学术写作过渡，也能纠正学生平时“写作文全靠抒情和套话”的习惯思维[11]。

上面这些方法不是为了代替传统的讲授，而是为了重新构建课堂结构。传统的讲授负责打好基础，比如学好文言基础、文体常识和语言规范这些底层能力。探究、研讨和项目式活动则负责培养高阶思维，让课堂形成“基础保底、思维向上”的双层结构[12]。

2 高中语文与大学语文衔接断层的现实成因

第一，目标导向差异。高中语文在高考影响下，评价标准相对统一，答案有较强的指向性和模板化；大学语文属于通识教育，鼓励多元阐释、个性化见解，评价标准重在论证过程、思维深度，不追求唯一结论和标准化的答案。第二，学习方式差异。高中学习多数依靠外力，教师安排进度、划定范围、提供答题支架；大学则以自主学习为主，需要学生自主规划阅读计划、查找文献、自主确定研究角度。第三，读写训练梯度断裂。高中写作以考场作文为主，强调结构均衡规范、注重语言的优美性；大学写作包含文献综述、书评、学术短论，要求有文献支持、注释规范、论证严谨。第四，不同学段教师之间缺少沟通机制。高中教师对大学语文的学习要求不熟悉，大学教师不了解高中新课标任务群进展，课程内容、能力要求各自独立，缺少一体化的梯度设计。

此外，在人工智能（AI）与数字智能技术迅猛发展的背景下，高中语文与大学教育的衔接面临着全新的时代挑战。AI 技术的普及在提升信息获取效率的同时，也极易导致学生产生“阅读偷懒”与“思维外包”现象，加剧了浅层化、同质化的学习倾向。如果高中语文教学一直停留在机械的应试解题和背标准答案上，就很难帮学生在数字浪潮中建立起独立思考的批判性思维和深度的鉴赏能力。这样一来，学生到了大学以后，面对需要深度研讨、查阅文献和自主探究的学习环境时，就会产生严重的思维断层和适应危机[13,14]。

3 面向学段衔接的高中语文教学改革实施路径

3.1 优化教法组合，在高中课堂植入“准大学化”探究范式

在平时的教学中，我们可以设计分层任务。每一课或者每一个单元，都可以分成基础任务、提升任务和拓展探究任务这三层。基础任务用来落实课程标准和高考必备的知识。提升任务用来锻炼学生的学习能力。拓展探究任务不进行统一评价，而是让学有余力的学生自己选择去做，比如读一读相关的延伸评论、写短书评或者开展小型的辩论。在这个过程中，老师的角色要发生转变。老师不能再当“答案提供者”，而要变成“学习引导者”。老师要主动示范学术阅读的方法，教学生怎么查阅辅助资料，怎么区分一手文本和二手评论，怎么在书上标出疑问，以及怎么提出不同的观点。这样就能在潜移默化中培养学生的深度探究和自主思考意识，不再把所有的文本解读都变成死板的标准化答题过程。

3.2 搭建内容梯度，构建贯通式阅读序列

在统编教材的基础上，我们可以做一些纵向的延伸。高中阶段不仅要打好语言基础，还要掌握基本的阅读方法，更要强化整本书阅读和专题研读。到了高三阶段，除了复习备考之外，还可以开设一些短期的教学计划之外的课程。

Copyright © 2026 by authors and Viser Technology Pte. Ltd.

比如设置“经典重读、文论入门、学术短文写作、文献检索入门”这些微专题，把它们作为衔接大学的先导课程。在选择文本的时候，要选择同时含有课内的篇目和满足拓展要求的原著。可以适当引入完整的篇章或者不同版本的文本，让学生明白经典文本本身具有大片的解读的空间和多种理解角度，从而打破“一篇文章只有一个主旨”的固定看法。

3.3 重构写作进阶体系，打通考场作文到学术写作的通道

写作训练可以分三个阶段来推进：第一阶段是规范考场作文，让学生掌握考试论文的写作技巧，适应写作节奏。第二阶段是写思辨随笔和文学短评，重点在于表达个人的真实见解，也允许有不同的立场，旨在锻炼学生的自主思考和辩证思考的能力。第三阶段是写研究性小短文。这个阶段要教学生学会提出一个小问题，然后利用文献和拓展材料来支撑自己的观点，还要学会简单标注引文的来源，以此来做一些学术规范的启蒙。这种衔接不是让高中生去提前写正式的学术论文，而是要培养他们“讲任何观点都必须有证据支撑”的论证习惯。

3.4 推动评价改革，建立过程性、多元化评价补充体系

除了高考这种最终硬性标准评价之外，还要完善过程性的档案袋评价。档案袋里可以收录学生的阅读札记、研讨记录、读书报告、项目成果以及随笔短文。评价的重点不只是看结论对不对，还要关注学生的问题意识、资料搜集能力、论证逻辑，以及反思和表达能力。老师要引导学生明白：语文评价其实分为两类。第一类是标准化的选拔评价，第二类是素养与思维发展的评价。这两类的功能是不一样的，这样可以帮助学生提前适应大学那种“重过程、重论证”的评价逻辑。

3.5 建立高中-高校协同教研机制，实现双向对接

我们可以搭建一个高校文学院和本地高中语文教研的共同体。高校的语文教师可以来高中进行调研，向大家介绍大学的通识语文和专业学习对语文能力有什么要求。高校教师也可以向高中教师反馈，说说学生刚上大学时，在阅读和思维上普遍存在哪些短板。这种跨学段的组织机制重构，本质上需要从组织生态学的视角出发，打破高校和高中各自为战的壁垒，优化教育资源的跨学段配置与生态适应性[15]。双方可以联合开发衔接资源、衔接微课和推荐阅读书目。这样能避免衔接变成简单的提前学习大学内容，而是真正做到提前培养能力和思维方式[16]。同时，在课程思政一体化的框架下，我们可以把中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化的学习链条贯通起来，实现文化育人的连续浸润[17]。

3.6 聚焦社会情感能力与学习投入，贯通全人发展培育

学段衔接改革不仅要关注读写能力和逻辑思维的跨越，还要重视学生社会情感能力的持续生长。研究表明，学生在高中阶段形成的“学习模式”，比如合作参与、问题探索和自主调控，具有跨学段的延续性。这种模式会直接影响他们在大学阶段的坚持毅力、创新思维和沟通协作表现。因此，高中语文教学应该通过创设高质量的协作探究情境，引导学生从被动接受转向全面且高效的学习投入，同时培养学生的抗压能力、开放创造能力和团队协作精神[18]。

3.7 推动课程转向能力导向，强化高阶思维训练

高中语文向大学学习的平稳过渡，关键在于打破传统以碎片化知识传授为主的教学模式，转向以核心能力培养为主导的开放性培养体系。高等教育课程改革的经验表明，为应对未来面临的复杂挑战需要构建“情境-经验模式”与“行为主义模式”相融合的能力培养路径。据此，高中语文教学在方法优化与路径设计上，应有意识地借鉴高等教育“能力导向”的课程理念：一方面，通过真实情境的创设（如项目式学习、整本书探究），促进批判性思维、创造力与沟通表达等核心素养的培养；另一方面，将复杂的语文学科能力拆解为可观测、可训练的显性要素（如逻辑推论、论点建构、文献辨析等），实施有针对性的梯度训练。唯有如此，方能彻底扭转高中语文“重知识结论、轻探究过程”的弊端，使学生在进入大学前具备扎实的自主学习与高阶思维能力[19]。

4 结语

高中语文和大学语文的衔接，重点不在于把大学的知识提前教给高中生，而是要实现思维方式、学习习惯和读写方式的转变。高中语文教学要想改革，必须在坚守母语教育的工具性和人文性的同时满足国家高考选拔要求，合理使用各种教学方法。比如大单元教学、整本书研读、思辨探究、比较阅读、项目式学习和梯度写作。通过这些方法，有意识地提升学生自主探究、批判性思考和理性严谨表达的能力底线。高中语文教育是基础教育的收官阶段。它既是高考备考的主阵地，也是学生过渡到大学通识学习、专业学习和终身学习的地基。只有打破不同学段之间的壁垒，以素养进阶为线索，统筹好教学方法、课程内容、评价方式和协同机制，主动向上对接大学以“人的全面发展”为核心的素质教育体系和自主知识体系[20]，才能真正消除学段之间的断层。这样才能让学生带着成熟的母语思维、自主学习能力和人文底色走进大学，真正实现语文育人的长效价值。

Copyright © 2026 by authors and Viser Technology Pte. Ltd.

[参考文献]

[1]孙杰.高等教育何以化民易俗?——以西南联大为中心的考察[J].河北师范大学学报(教育科学版),2025,27(4):111-119.

[2]田甜.大学何为?——兼论洪堡大学教育思想的批判与反批判[J/OL].大学教育科学,1-11.

[3]任增元,武林茹,燕若晴.四秩耕耘廿载华章:《现代大学教育》2004—2024 年载文计量分析与研究热点演化[J].现代大学教育,2026,42(2):78-90+113.

[4]胡立根.试论中学语文教学的“智能势差”困境及其出路[J].课程·教材·教法,2013,33(6):82-86.

[5]李冰雪,郭元祥.向内求索与向外探索课程教学的底座问题——专访华中师范大学教育学院郭元祥[J].教育学报,2026,22(4):3-15.

[6]顾之川.怎样阅读《乡土中国》?[J].语文建设,2019,(23):4-7.

[7]吴泓.如何完成“整本书阅读”单元的教学任务[J].人民教育,2019,(23):44-46.

[8]公钦正,周光礼.内外兼修:扎根中国大地做好教育学研究——专访中国人民大学教育学院周光礼[J].教育学报,2025,21(6):21-36.DOI:10.14082/j.cnki.1673-1298.2025.06.002.

[9]中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准(2017 年版 2020 年修订)[M].北京:人民教育出版社,2020.

[10]徐桦君.项目写作的实践与思考[J].中学语文教学,2016,(4):34-38.

[11]朱秀敏,宋金民,唐玥含.课程思政背景下大学语文与中学语文的衔接[J].汉字文化,2022(12).

[12]李卫东.搭建思维阶梯,跨越学段壁垒[N].光明日报,2026-04-07.

[13]程祥钰,邓耿,米真,等.人工智能时代,大学如何重新定义“能力培养”?——以清华大学“写作与沟通”课的赋能探索为例[J].清华大学学报(哲学社会科学版),2026,41(1):1-10+240.

[14]王庆节.数字时代大学教育的“成人”与“成材”[J].河北学刊,2025,45(4):60-64.

[15]郭凯凯,闫树涛.组织生态学视角下综合性大学教育学科发展的现实困境与破局之道[J].黑龙江高教研究,2026,44(6):79-84.DOI:10.19903/j.cnki.CN23-1074/G.2026.06.012.

[16]刘川鄂.从变革中学语文学习的应试思维入手[J].文艺报,2013(09).

[17]康云菲.面向教育强国建设的一流教育学学科使命与路径探索——北京大学教育学学科建设与发展论坛综述[J].北京大学教育评论,2026,24(1):177-184.

[18]谢婉怡,周溪亭,郭菲.延续与分化:高中学习投入模式对大学新生社会情感能力的影响[J].苏州大学学报(教育科学版),2026,14(4):117-128.

[19]蔺亚琼,白璐,马近远.大学课程与核心能力培养——基于美国一流院校本科课程体系的多案例考察[J].高等工程教育研究,2025,(5):151-160.

[20]郭广生,闫建敏,杨长喜.我国大学素质教育自主知识体系的建构路径研究[J].中国高教研究,2026,(10):68-74.

作者简介：万秀革（1989—），女，汉族，内蒙古呼伦贝尔人，讲师，硕士研究生，内蒙古师范大学，学科教学语文专业，主要从事高中语文教育工作。

Copyright © 2026 by authors and Viser Technology Pte. Ltd.