学生信息员在课程考核与教学评价改革中的作用研究

钱 琳 赵金香* 裴宇菲
营口理工学院，辽宁 营口 115014

[摘要]课程考核与教学评价改革是深化教学改革、提升人才培养质量的重要环节，其顺利进行离不开包括学生在内的多元主体共同参与。学生信息员作为活跃在教学一线的学生代表，承担着采集与反馈教学信息的职责，是连接学校教学管理、教师教学与学生学习之间的重要纽带。本文在厘清学生信息员角色定位与职能的基础上，从拓宽评价信息来源、推动考核方式改进、增强评价主体多元化、促进质量持续改进四个维度分析其在课程考核与教学评价改革中的作用，剖析当前作用发挥受制的现实问题，并进而从选拔培训、反馈闭环、结果运用、激励保障等方面提出强化对策，以期为高校完善学生信息员制度、深化考核评价改革提供参考。

[关键词]学生信息员；课程考核；教学评价；以评促改；教学质量
DOI：10.33142/fme.v7i10.20709 中图分类号：G424.74 文献标识码：A

Research on the Role of Student Information Officers in Curriculum Assessment and Teaching Evaluation Reform

QIAN Lin, ZHAO Jinxiang *, PEI Yufei
Yingkou Institute of Technology, Yingkou, Liaoning, 115014, China

Abstract: The reform of course assessment and teaching evaluation is an important link in deepening teaching reform and improving the quality of talent cultivation. Its smooth progress cannot be achieved without the participation of multiple subjects, including students. As active student representatives on the front line of teaching, student information officers are responsible for collecting and providing feedback on teaching information. They are an important link between school teaching management, teacher teaching, and student learning. On the basis of clarifying the role positioning and functions of student information officers, this article analyzes their role in curriculum assessment and teaching evaluation reform from four dimensions: expanding the sources of evaluation information, promoting the improvement of assessment methods, enhancing the diversification of evaluation subjects, and promoting continuous quality improvement. It also analyzes the current practical problems that hinder their role and proposes strengthening measures from the aspects of selection and training, feedback loop, result application, incentive guarantee, etc., in order to provide reference for universities to improve the system of student information officers and deepen the reform of assessment and evaluation.

Keywords: student information officer; course assessment; teaching evaluation; promote improvement through evaluation; teaching quality

1 问题的提出

课程考核与教学评价，关系着教学成效能否得到检验、教学方向能否得到引导，也直接影响培养质量的保障。近年来，在一流本科课程建设与教育评价改革不断推进的背景下，完善过程评价制度、实现科学评价，已成为高校教学改革的重要指向[1]。这一进程中，课程考核逐步摆脱单一期末测评的局限，转向过程与结果并重；教学评价也不再仅由管理部门单方评定，而是逐步吸纳多元主体共同参与，评价主体多元化由此成为改革的一个重要方向[2]。

新时代的教育评价改革，说白了就是要改结果评价。更重视评价在过程中起到的作用，并且让更多学生参与进来。这条要求摆到学生信息员制度面前，就成了一个新题目。学生通过信息员这条正式渠道参与质量评价，就是把“以学生为中心”从课堂里挪到了管理和评价环节，这样评价改革也就能拿到来自教学现场的一手材料。

不过，评价改革能不能真见效，不光看制度定得怎么样、标准写得全不全，还得看能不能拿到真实、及时、全面的教学一线情况。课堂里到底发生了什么，学生到底什

Copyright © 2026 by authors and Viser Technology Pte. Ltd.

么感受，老师和管教学的部门常常掌握得不够。学生天天坐在教室里，是最直接的体验者，也最清楚实情。学生信息员制度就是冲着这个信息缺口来的：让学生当信息员，按一定周期把教学中的情况和意见收集起来，再反馈给学校[3]。已有的做法也说明，把学生反馈正式纳入质量监控渠道之后，学校能更早发现教学里真实存在的问题和需求[4]。说到底，学生信息员既是学生参与教学管理的一种具体方式，也是课程考核和教学评价改革的一个抓手。这篇文章就围绕这个主题，看看学生信息员在课程考核与教学评价改革中到底扮演什么角色、起了什么作用。

学生信息员制度并不是新事物。早在20世纪90年代，不少高校就建起了班级教学信息反馈网络，做法还很朴素，但可以看作这项制度的雏形。后来，随着学校层面的质量保障体系一步步健全，这项制度的角色也跟着变了。刚开始只是把情况收集上来，后来就慢慢有了参与治理的实质内容。甚至有的高校已经把信息员吸收进教学指导委员会或者质量监控组织，专门给他们留出正式的学生代表席位[5]。这样看来，信息员制度的价值并不只是替学生把意见传上去，更在于它用制度的方式，把学生在教学治理中的主体地位确认了下来。所以，学生信息员制度也给课程考核和教学评价提供了支撑。

2 学生信息员的角色定位与职能

学生信息员是每个班级中竞聘上来的优秀学生干部，专门用来收集教学一线的情况。他们一般按班级或者学院设置，属于兼职，做的是信息采集、意见汇集、质量反馈这些活。这个身份其实不止一层。在学生眼里，他们是代言人，同学上课、考核里遇到什么实在的诉求，都靠他们往外传。放到质量监控这套体系里，他们又像触角伸进课堂；教师的教学过程怎么样、教学环境好不好、班级的学风怎么样，都由他们及时送到教学管理部门。他们不但是学校政策的宣传员，给同学讲清楚制度是怎么回事，还能事后把处理的结果带回来[6]。

从职能看，学生信息员的工作大体包括四个方面。其一是信息采集，即立足学生视角，及时、客观地记录和掌握教学过程中的各类动态[7]。其二是意见反馈，重点围绕教师教学态度、教学水平、课堂教学与实验教学、作业批改、课外辅导以及考试等环节，收集并报送学生的意见建议[8]。其三是监督评价，参与对教与学两方面的观察与评价，例如了解学风状况、反映教学条件与教学运行中的问题[9]。其四是建言献策，结合自身观察提出改进教学的建议，为学校优化教学管理提供参考。这些职能决定了学生信息员并非被动传递信息的“传声筒”，而是主动参与质量保障的积极力量。

就队伍构成而言，信息员通常覆盖各学院、各年级与各专业，代表性较强；其选拔偏重品学兼优、责任心强、沟通能力突出等条件，并实行一年一聘、动态调整，以维持队伍的活力与信息的持续供给。在组织运行上，多数高校采用“学校-学院-班级”三级管理架构：由教务处或教学质量监控部门统筹，学院设联络站、班级设信息员，由此形成层层衔接、专人负责的信息网络。这种架构一方面保证了信息的覆盖面，另一方面也为信息从采集、汇总到上报、处理理顺了责任链条，使每个环节都有明确的责任主体。

3 学生信息员在课程考核与教学评价改革中的作用

将学生信息员置于课程考核与教学评价改革的场景中，其作用可从四个层面加以认识。

第一，拓宽评价信息来源。常规教学评价大多依赖期末评教与督导听课，采样面窄，难以覆盖教学全过程。学生信息员长期身处课堂，能够直接观察教师备课是否认真、课堂互动是否充分、考核设计是否合理，并以学生视角提供一手资料，补充传统手段难以获得的信息。

第二，及时把考核里的真实问题反映上来，促进考核方式往前走。课程考核改革免不了要改动考核的内容、形式和标准，可这些改动合不合理，我们最后要从学生的学习效果来检验。题目出得难不难、命题往哪个方向引、成绩是怎么构成的-这些来自学生的真实看法，由信息员收上来报给学校，教师和管理部门就能看出考核设计上哪里需要调整，让考核更贴近学生真实的学习成效。

第三，推动评价主体走向多元，让评价更客观，学生的主体地位也更加突出。评价这件事，过去基本是教师一方说了算，现在慢慢变成多方一起参与。在这个转变里，学生信息员进行反馈，学生也就有了一个稳定、持续发声的渠道。有了它，仅凭个别评教样本造成的偏差能被纠正过来，学生在参与评价的过程中，对学习的责任感也会跟着强起来。

评价不能只由一方来做，这样就会有盲区出现。几类评价者关心的侧重点不一样：管理者看重的是制度和流程，督导看的是课堂里实际的样子，教师更在意自己那堂课讲得怎么样。学生作为教学活动的直接参与者，对课程难度、考核方式、学习收获的感受往往更真切。把信息员的意见放进评价体系，几方的视角摆在一起相互印证，评价结论自然更全面，也更可信[9]。当然，这个过程不是让信息员评价代替专业评价，而是通过学生的声音来补充和校正原

Copyright © 2026 by authors and Viser Technology Pte. Ltd.

有的评价方式。

第四，把“以评促改、以改促建”这个循环真正运转起来。评价结果能否转变为真实的改进，是质量改进的关键。信息员反馈的信息，先由管理部门整理分类，再发到相关院部。该改的地方，相关教学单位去研究去落实，处理后结果反馈给学生。这样循环下去，“评价-反馈-改进-再评价”的闭环才能成立。有了这样的机制，教学评价就不会出现“评完即止”，而是真能推动质量提升。

信息员反馈到底能不能起作用，最终取决于管理部门会不会甄别、会不会用。高校有必要先把信息分类和核实的机制建立起来。反馈比较集中的共性问题，可以组织专项研判；零零散散的个别意见，就一条一条核实、一条一条处理，避免“有反馈无核实”“有处理无回应”那种走过场。另外，信息员反馈还能作为课程考核改革的过程性依据，考核方案怎么调整，就有了真实的学情作为依据，改革也就更有针对性[9]。

4 当前学生信息员作用发挥的制约

虽然学生信息员制度已经在高校普遍建立起来，但其作用还没有充分发挥出来，有以下几方面原因。

一是学生信息员自身差异，导致反馈质量不一。有些信息员并不清楚自己的职责，把这份工作当成“挂名”任务，反馈的内容停留在表面。也有人碍于情面，不敢如实反映问题。还有的信息员认知水平不一致，反馈的内容浅显。最后导致采集上来的信息价值有限。

二是信息员机制与保障还不健全。一些高校信息采集、整理与流转流程不规范，所以反馈内容零散、不成体系，很难为后续改进提供可靠依据。没给信息员开通适当的反馈渠道、也没有隐私保护。最后影响反馈效果。

三是反馈结果运用不够。有的院部收到信息员的反馈后，只是简单记下，并没有跟进整改，也缺少回应机制。学生们觉得“说了也不解决问题”，参与热情受挫，后期就不再进行反馈。

四是奖励机制不健全，缺乏身份认同。学生信息员在工作的过程中都带着义务性，时间长了就没有积极性。

五是教学环境带来新的挑战。现在采用线上线下相结合教学，教学场景多，反馈很难全覆盖，学生反馈信息不全面。

5 强化学生信息员作用的对策

想解决以上问题，可以从以下几方面入手，才能把信息员在课程考核、教学评价改革中的作用发挥出来。

（1）健全选拔和培训机制。首先，竞选品学兼优、责任心强、善于沟通的学生来担任信息员。然后，在入选后及时进行培训，培训内容包括职责、分工和定期工作内容，以便更好地提高反馈内容的质量和有用性。

（2）把反馈流程规范起来。借信息化系统，把“收集-整理-反馈-落实-回应”这一串定成一套固定流程。每个环节由谁负责、多长时间内办完，都要写清楚。这样一来，学生提的每一条都能有记录、有人处理，也有回应；学生信息员也就实实在在感觉到，反馈是有用处的。

（3）强化结果运用与反馈回应。信息员反馈可以当作教学质量改进的依据，定期进行汇总、分析之后，形成给相关部门和教师的改进建议。对于已经改进的问题，要通过恰当的渠道告知给信息员和学生，这样才能做到反馈有下文，“反馈-处理-回应”形成闭环。

（4）完善激励与权益保障。每年都进行信息员的履职表现打分，打分结果建议纳入学生综合测评里面。并且在学生评优评先时作为参考。同时保护好信息员反馈的信息，免得因为他们反馈的信息起到副作用，造成其他信息员不再如实反馈。

（5）用好数字化工具。通过网络平台（如超星、麦可思系统、部门网站或邮箱），使学生提意见的门槛也更低、信息处理更及时，提高分析利用效率，这样信息员的工作就从“人工报送”慢慢转向“数据支撑”。

健全协同治理与长效机制。学生信息员的作用能不能充分发挥出来，需要教学管理部门、学院、教师和学生多方面的配合。高校可以把信息员反馈列为教学例会和质量分析报告的常规议题，并且对需要落实的问题一一解决。信息员制度建设的情况，也该算进学院教学管理工作的考核里。这样一来，上下联动、持续推进的制度环境就有了[9]。信息员反馈也就不再像一堆孤立的意见，而是真正进入了课程考核与教学评价改革的决策过程当中。

6 结语

推进课程考核和教学评价改革，离不开学校、教师以及学生的共同努力，在这其中，学生信息员是关键一环，不仅仅能够提供第一手的信息，更重要的是通过制度化的形式来落实学生的主体地位，使教学管理工作由单向监督转向多元共治。因此，高校要继续完善学生信息员制度，从选聘培训、流程规范、结果运用再到激励保障等多方面发力，让学生信息员制度能够在课程考核和教学评价改革中发挥作用，并且更好地服务于提高人才培养的质量。

展望未来，教育数字化转型的推进，将让学生信息员工作与学情数据分析、智能评价等技术手段结合得更紧密，逐步由“人工采集”转向“人机协同”，在更大范围、更高频次上支撑课程考核与教学评价的科学决策[10]。高校宜

Copyright © 2026 by authors and Viser Technology Pte. Ltd.

顺应这一趋势，不断完善制度设计，让信息员制度融入质量保障体系；同时将其与智慧校园建设衔接起来，借助数据分析提高反馈的精准度，使学生在参与评价中有所收获。

[参考文献]

[1]教育部.关于一流本科课程建设的实施意见[EB/OL].(2019-10-31)[2026-10-20].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201910/t20191031_406269.html.

[2]景德镇学院教务处.景德镇学院课程考核改革指导意见（试行）[EB/OL].(2026-05-15)[2026-10-20].https://jwc.jdzu.edu.cn/info/1241/6812.htm.

[3]河南工学院教学质量监控与评估中心.关于聘任 2026 级学生教学信息员的通知[EB/OL].(2026-10-08)[2026-10-20].https://jpzxnew.hait.edu.cn/info/1039/2591.htm.

[4]中国教师报.强化顶层设计,打造贯通内外的质量“动力链”[N/OL].中国教师报,2026-01-14[2026-10-20].http://chinateacher.jyb.cn/zgjsb/html/2026-01/14/content_647710.htm.

[5]李伟娟.高校学生教学信息员制度的实践和探索[J].黄河水利职业技术学院学报,2010,22(1):82-84.

[6]昆明学院教学质量监控与评价中心.关于开展 2025-2026 学年下学期学生教学信息员评价工作的通知[EB/OL].(2026-03-16)[2026-10-20].https://jxzl.kmu.edu.cn/info/1079/1443.htm.

[7]中国地质大学质量管理与评价处.关于第二届学生教学质量信息员推荐工作的通知[EB/OL].(2026-06-29)[2026-10-20].https://zlgl.cug.edu.cn/info/1087/4511.htm.

[8]中国教育和科研计算机网.河北经贸大学请学生参与教学管理见成效[EB/OL].(2006-03-23)[2026-10-20].http://www.edu.cn/zhong_guo_jiao_yu/gao_deng/gao_jiao_news/200603/t20060323_75186.shtml.

[9]朱丽.从“学生中心”到“多元共治”:高校“协商式评教”体系建构[J].黑龙江高教研究,2025(11):74-78.

[10]卢黎,谢强,郑妮娜,等.专业认证视角下专业理论课程教学质量评价探索与实践[J].高等建筑教育,2024,33(6):41-49.

作者简介：钱琳（1984—），女，汉族，黑龙江伊春市人，硕士研究生，讲师，研究方向为物理化学，现就职于教学质量监控中心；*通讯作者：赵金香（1979—），女，汉族，吉林农安县人，硕士研究生，教授，研究方向为环境科学与工程，教学质量监控中心负责人。

Copyright © 2026 by authors and Viser Technology Pte. Ltd.