明理、鉴史与笃行——数字技术赋能大中小学思政课一体化建设的三维审视

李冬妹
合肥工业大学马克思主义学院，安徽 合肥 230601

[摘要]数字技术的发展正在重塑教育教学形态，也为大中小学思政课一体化建设拓展了新的实践空间。其理论基础在于数字技术与思想政治教育之间的内在契合，通过横向融通与纵向衔接形成协同机制，并最终指向人的全面发展。从历史演进看，这一过程经历了新中国成立后的理念萌芽、改革开放后的信息化突破，以及党的十八大以来智能化驱动下的系统深化。实践中，应进一步贯通课程内容，优化数字资源供给，完善评价机制，推动不同学段在教学、资源和质量保障方面有效衔接，将技术优势真正转化为一体化育人效能。

[关键词]数字化；大中小学思政课一体化；教育数字化；思想政治教育
DOI：10.33142/fme.v7i10.20723　　中图分类号：G641　　文献标识码：A

Understanding Reason, Learning from History, and Practicing Diligently — A Three-dimensional Examination of Digital Technology Empowering the Integrated Construction of Ideological and Political Courses in Primary, Secondary, and Tertiary Schools

LI Dongmei
School of Marxism, Hefei University of Technology, Hefei, Anhui, 230601, China

Abstract: The development of digital technology is reshaping the form of education and teaching, and also expanding new practical space for the integration of ideological and political courses in primary, secondary, and tertiary schools. Its theoretical basis lies in the inherent fit between digital technology and ideological and political education, forming a collaborative mechanism through horizontal integration and vertical connection, and ultimately pointing to the comprehensive development of human beings. From the perspective of historical evolution, this process has gone through the emergence of ideas after the founding of New China, breakthroughs in informatization after the reform and opening up, and the deepening of systems driven by intelligence since the 18th National Congress of the Communist Party of China. In practice, it is necessary to further integrate the course content, optimize the supply of digital resources, improve the evaluation mechanism, promote effective connection between different stages in teaching, resources, and quality assurance, and truly transform technological advantages into integrated educational effectiveness.

Keywords: digitalization; integration of ideological and political courses in primary, secondary, and tertiary schools; digitalization of education; ideological and political education

当下，互联网、大数据和人工智能等数字技术正在加速重塑教育形态，教与学的方式也随之发生深刻变化。党的二十大报告提出推进教育数字化，建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国[1]。2023 年教育部印发《基础教育课程教学改革深化行动方案》，将“专业支撑与数字赋能行动”列为重点任务；2026 年 6 月，国务院印发《教育发展“十五五”规划》，进一步提出“推进大中小学思政课一体化改革创新”[2]，并部署“思政引领力增强计划”“新时代思政课建设质量跃升计划”等专项行动。作为落实立德树人根本任务的关键课程，思政课贯穿国民教育全过程。数字技术在资源整合、平台联通和智能支持等方面的优势，为不同学段思政课的衔接与协同提供了新的条件。由此，以数字技术推进大中小学思政课一体化，已成为深化思政课改革、提升育人实效的重要路径。

1 明理：数字赋能的内在依据与规律遵循

1.1 耦合机理：数字技术与思政教育的本质契合

实践是人所特有的对象性的活动，人通过实践将自身本质力量对象化，从而创造了“人化自然”。数字技术正是这一过程在当代的高级形态，它创造的虚拟空间是人类智能的“对象性的存在”，正如马克思指出工业是“一本

Copyright © 2026 by authors and Viser Technology Pte. Ltd.

打开了的关于人的本质力量的书”[3]。同时，数字技术作为“人的自然的肢体”[4]的延伸，在本质上是人类认知与实践能力的外化与增强，它从实践中产生，也会被人应用于思政教育等人的各项活动中去，以推进人的全面发展。

思政教育在本质上是塑造“现实的人”的实践形式之一，其核心使命在于通过理论“掌握群众”使其转化为“物质力量”[5]，从而改造人的主观世界并引导其改造客观世界。思政教育的这一实践性与数字技术的对象性在本质上是内在契合的：一方面，数字空间为思政教育提供了全新的对象化场域，思政教师可以利用 VR 等技术手段将抽象的思政理论具象化，以提升教育教学过程的吸引力和生动性；另一方面，数字技术作为人的本质力量延伸，直接增强了教育主客体的实践能力，例如思政教师可利用 AI 数据统计技术将教育对象的学情可视化，从而进一步做到精准施教。

这种同一性在塑造“数字时代的现实的人”这一历史任务上实现了统一。“现实的人”通过数字技术的学习，投身于新的数字化教学实践活动，而这一活动本身又达成了对“现实的人”自身的发展，因此，以数字技术赋能大中小学思政课一体化并非工具性嫁接，而是人的自我塑造实践与人的技术创造实践在辩证法中的必然统一。

1.2 协同机制：横向融通与纵向衔接的系统建构

在横向协同上，数字技术赋能大中小学思政课一体化，关键是统筹平台、资源与服务体系，推动各类育人要素有效联动。从结构上看，这一过程涉及硬件设施、数字平台、教学资源、教师素养、课程适配和制度保障等多个方面，彼此之间并非孤立存在，而是共同构成一体化运行的基础。按照马克思关于生产力发展推动生产方式和社会关系变革的观点，人工智能、大数据、虚拟现实等技术进入教育领域后，也在改变教育生产力的构成。由此，思政教育需要突破学段分割、资源分散和评价脱节，通过建设跨学段数字教研共同体、共享资源库和学生发展档案，推动制度机制与数字技术相互适配，为一体化建设提供稳定支撑。

在纵向衔接方面，应充分考虑不同学段学生的认知规律与成长需求，推动教学内容、方法和评价体系循序渐进、有效衔接。恩格斯曾指出，世界是由各种过程构成的。大中小学思政课并非相互独立的教学环节，而是促进学生思想道德素养持续发展、螺旋上升的有机整体。其建设重点在于运用数字平台打破学段壁垒，借助知识图谱和大数据分析实现课程内容衔接与教育资源共享，促进各学段优势互补，形成整体育人效能。因此，教育者和管理者应树立系统思维，从学生终身发展和人才培养的整体需求出发，统筹设计各学段教学实践，避免因各自为政造成资源浪费和教学断层，实现思政教育全过程贯通。

1.3 价值旨归：合规律性与合目的性的辩证统一

数字技术赋能大中小学思政课一体化建设，既要遵循生产力与生产关系相互作用的客观规律，也要充分发挥人的主体能动性。教师作为教育活动的重要主体，其角色逐渐由传统知识传授者转变为数字教学环境的设计者、学习过程的引导者和多方协同的推动者。通过主动学习和运用数字技术，教师能够将技术优势转化为育人资源，在提升教学质量的同时实现自身专业能力的发展。这一过程体现了新质生产力发展、教育生产关系调整与劳动者素质提升之间的辩证统一。

这一段的问题主要在于“三点路径＋因此总结”较工整，后半段又重复了前面的价值判断。可以把技术作用嵌入“人的发展”这条主线中，压缩并列结构。

从价值指向看，数字技术赋能思政课一体化，最终仍要落到人的自由全面发展。传统教学较为统一的内容和方式，往往难以充分回应学生在认知基础、学习节奏和实践需求上的差异。大数据分析和智能平台可以提供更有针对性的学习支持，VR、AR 等技术能够把抽象理论置于具体的历史与现实情境中，在线协作平台则拓展了学生讨论、探究和实践的空间。技术由此不只是教学工具的增加，更在于改变学生参与学习的方式。

因此，数字赋能不能以技术使用本身为目的。其真正价值在于调动学生的主体性，使其从单向接受逐步转向主动探究，在知识理解、价值判断和实践参与中形成独立思考、自主判断与行动能力，进而落实立德树人的根本任务，促进学生全面发展。

2 鉴史：数字赋能的演进脉络与时代方位

“教育是国之大计、党之大计；培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题。”自中华人民共和国成立以来，党和国家始终高度重视教育问题，不断出台新的方针政策。相关政策的不断演进昭示了大中小学思政课的不断发展，而数字技术的融入和赋能将大中小学一体化发展划分为了不同阶段，总体来讲，大中小学思政课一体化的产生与发展大体经历了三个时期：发端于社会主义革命和建设时期，到改革开放之后开展要素建设，再到党的十八大之后形成系统。

2.1 理念萌芽：行政主导下的一体化探索（1978 年改革开放前）

在社会主义革命和建设时期，思想政治教育面临国内外环境的深刻变化，承担着为新中国培养合格建设者和可

Copyright © 2026 by authors and Viser Technology Pte. Ltd.

靠接班人的历史重任。这一时期，党和国家高度重视思政教育的系统性与连续性，试图建立起具有整体架构的育人体系，引导学生树立正确的价值观念。这种对教育整体性的追求，实际上已经孕育了思政课一体化衔接的早期理念雏形。

新中国成立之初，多项重要政策的出台为这一理念的形成奠定了基础。1949 年 9 月，《中国人民政治协商会议共同纲领》首次以纲领形式确立了教育服务国家建设的任务，强调要通过有计划、有步骤的方式推进教育普及工作，同时加强中等和高等教育建设[2]。同年 12 月，教育部部长马叙伦在全国教育工作会议上提出，要对学校教育制度、课程设置、教材内容、教学方法和师资建设等进行全面而有序的改革。这些政策表述虽未直接使用“一体化衔接”的概念，但其对教育系统性、分段衔接的追求已清晰可见。可以说，这一时期的国家教育政策坚持以实际需求为导向，通过宏观制度设计推动了思政教育一体化的早期探索。

在数字信息技术尚未普及的发展阶段，思政课的系统化建设主要依靠行政力量推动。当时的思政课堂以纸质教材、板书和教师讲授为主要形式，各学段之间的教学衔接多依赖政策传达和教师的个人经验。由于缺乏有效的技术支撑，思政课一体化建设长期停留在理念层面，实践中普遍存在着学段割裂、各自为政的现象，难以实现真正的纵向贯通。这一阶段的实践表明，在传统教育技术条件下，思政课的系统化发展面临着时空限制与资源分散的双重制约。总之，在这一时期，数字技术尚未与大中小学思政课一体化建设有着广泛融合的迹象，国家对于这二者的融合尚处于探索摸索期，但大中小学思政课的“一体化衔接”的先行发展为数字技术赋能奠定了基础，指明了方向。

2.2 要素突破：信息化时期的资源与平台建设（1978 年—2012 年）

自改革开放以来，我国在推进大中小学思政课一体化建设的过程中，始终注重系统性要素的培育与实践布局。这一时期，各级教育部门及学校开始有意识地加强各学段思政课程的内在联系与逻辑衔接，致力于实现教学内容的循序渐进和有机统一。1979 年，国家明确提出“解决大、中学校政治理论课的分工和衔接问题”[6]，首次在政策层面触及思政课衔接的要素构建。20 世纪 90 年代国家初步提出大中小学德育一体化，完善高中思想政治课的教学内容，做好与小学、大学的整体衔接。而 1985 年颁布的“85 方案”则进一步系统指出，从小学思想品德课到高校马克思主义理论课，均需在课程设置、教学内容与方法上推进深入改革，以适应时代发展的需要[7]。

在这一整体推进过程中，教育信息化建设为思政课一体化提供了初步的技术支撑。自 1978 年邓小平同志提出要重视现代化教育手段，并强调“计算机的普及要从娃娃抓起”起，我国进入了以计算机和电化设备为标志的“计算机教育普及”阶段。中央电化教育馆、广播电视大学等专门机构的设立，以及中小学信息技术教育的逐步开展，为思政课在教学手段更新、资源共享方面创造了初步条件。尽管此时技术应用仍以单机设备和多媒体辅助为主，但已为后续深度融合埋下伏笔。

进入 21 世纪，思政课一体化建设进一步体系化。1994 年，《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》首次提出“整体规划学校的德育体系”[2]，从国家层面推动思政课教学目标、内容与方法的系统设计。与此同时，教育信息化也逐渐步入以“基础设施与应用能力建设”为核心的新阶段。2000 年，教育部启动“校校通”工程，推动校园网络、数字资源与移动终端等基础设施全面建设，形成以“三通两平台”为抓手的教育信息化新形态。慕课、数字校园等新型教育形态的出现，以及师生信息素养的普遍提升，为思政课实现跨学段资源共建、优质课程共享提供了技术可能，从而在实践层面推动了大中小学思政课在内容、方法与评价上的进一步衔接。至 2010 年国家强调“构建覆盖大中小学的连贯和有效的德育体系”时[8]，思政课一体化要素建设已基本形成，而教育信息化在这一过程中始终作为底层支撑，推动其从理念走向实践、从局部走向系统。

2.3 系统深化：智能化时期的数据驱动与重构（2012 年至今）

中国特色社会主义进入新时代以来，数字技术赋能大中小学思政课一体化建设经历了由初步探索、流程再造到系统重构的阶段性演进。

2012 年至 2019 年是数字化初步探索阶段。党的十八大以来，党中央高度重视思政课建设。2017 年，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化教育体制机制改革的意见》明确要求“建立以社会主义核心价值观为核心的德育体系，覆盖从幼儿园到大学各个教育阶段，促进各个学段一体化建设”[9]，为思政课一体化发展提供政策依据。与此同时，2015 年国务院《关于积极推进“互联网+”行动的指导意见》和 2018 年教育部《教育信息化 2.0 行动计划》相继出台，推动数字技术融入教育教学，为跨学段资源共享与教学衔接奠定基础。

2020 年至 2022 年是教育流程再造阶段。新冠疫情推动在线教学广泛开展，也促使传统教学模式加快转型。

Copyright © 2026 by authors and Viser Technology Pte. Ltd.

2021 年，国务院相关政策进一步强调运用互联网技术推动教育教学全流程改革，2022 年 4 月 25 日，习近平总书记进一步强调“鼓励各地高校积极开展与中小学思政课共建，共同推动大中小学思政课一体化建设”[9]，促进思政课由简单的线上教学向线上线下融合转变。“双师课堂”、跨校联合备课及网络学习空间等新形式逐步发展，推动优质资源共享、教学组织协同和评价方式创新。2022 年，习近平总书记强调加强高校与中小学思政课共建，党的二十大报告进一步提出推进大中小学思想政治教育一体化建设，为数字技术深度融入提供了战略指引[10]。

2022 年至今进入系统性重构阶段。党的二十届三中全会提出推进大中小学思政课一体化改革创新，2025 年全国教育工作会议进一步强调持续推进国家教育数字化战略，推动教育教学深层次变革。在此背景下，国家智慧教育平台不断整合优质思政资源，人工智能、大数据、虚拟现实等技术逐步应用于学情分析、跨学段教学衔接和沉浸式课堂建设，推动教育评价向综合素养评价转变。尽管不同地区受数字化发展水平影响，建设进程存在差异，但总体呈现出由基础应用向智能化、系统化发展的趋势。

3 笃行：数字技术赋能一体化建设的实践进路

3.1 深化课程贯通，推动数字技术融入教学全过程

课程内容能否真正贯通，是大中小学思政课一体化建设能否落到实处的基础。数字技术介入其中，重点不只是增加新的教学工具，而是帮助教师更准确地把握不同学段学生的认知特点，并据此调整教学目标、内容安排和教学方式。借助大数据分析和智能算法，可以对学生的课堂表现、学习反馈以及思想变化进行综合研判，形成较为连续的学习与成长信息，从而为各学段教学目标的梯度设计和课程内容的前后衔接提供依据。

在具体教学中，不同学段对数字技术的使用也应有所区别。小学阶段更强调直观感受和情感体验，可以借助人工智能、虚拟仿真等技术还原革命历史场景，让学生在较为具体的情境中形成对党和国家的情感认知；进入中学阶段后，则需要在此基础上逐步增加理论性内容，将党的创新理论、道德规范和法治教育按照学生的理解能力分层展开，避免内容简单重复。大学阶段的教学重点进一步转向理论理解和现实分析，可以利用大数据和数字可视化梳理党的创新理论的发展脉络，把相对抽象的理论关系呈现得更加清晰，并引导学生联系现实问题进行思考。这样一来，不同学段之间不再只是内容上的简单递增，而能够形成从感性认识到理性思考、从知识理解到实践自觉的递进关系。

3.2 搭建共享平台，推动数字技术赋能教学资源供给一体化

2021 年《提升全民数字素养与技能行动纲要》明确强调，要加强数字教育资源建设，完善资源共建共享机制[11]。对于大中小学思政课一体化而言，资源能否真正流动起来，比单纯增加资源数量更为关键。近年来，各地各校已经积累了较为丰富的示范课程、文献资料和视频案例，但从实际使用情况看，资源分布仍较为分散，不同平台之间缺少有效衔接，一些内容重复建设，而已有资源又未能得到充分利用。因而，资源建设不能继续停留在“各自建库”的层面，而应在已有基础上加强统筹，对现有资源进行分类梳理和整合，逐步打通地区、学校和不同学段之间的使用壁垒，在减少重复投入的同时提高资源的实际利用效率。

资源整合之后，还需要有能够支撑教学和教研的平台载体。不同地区的教育条件并不相同，各学段学生的认知方式和学习需求也存在差异，因此，平台建设不能简单追求功能叠加，而应兼顾实用性与适配性。可以将虚拟仿真实践教学、网络课程制作、教学数据分析、权威信息发布等功能整合起来，探索建设综合性“线上马院”，并根据不同学段的教学需要，对资源进行持续更新和分类呈现，使教师能够更方便地调用和使用。

在此基础上，国家和区域层面的“大思政”云平台还应进一步发挥统筹作用。一方面，要推动优质课程、案例和教学资源在不同地区、不同学校之间流动，避免优质资源长期集中在少数平台和学校；另一方面，也要处理好基础教育与高等教育之间的衔接问题，在资源标准、备课、教学、教研和评价等环节逐步形成贯通机制。AR、MR 等技术可以适度用于教学互动和情境呈现，但其作用仍应服从课程内容和学生实际需要。只有资源、平台和教学需求之间真正形成衔接，数字资源建设才可能从“数量积累”转向“有效使用”，进而为各学段思政教育的连续推进提供支撑。

3.3 完善评价驱动，健全数字赋能质量保障机制

评价体系直接关系到大中小学思政课一体化建设成效的判断，也是数字技术介入教学改革后需要同步调整的重要环节。《深化新时代教育评价改革总体方案》提出，要“充分利用信息技术，提高教育评价的科学性、专业性和客观性”[12]。这意味着，数字技术不仅要进入教学过程，也应进入评价过程，利用其在数据采集、整合和分析方面

Copyright © 2026 by authors and Viser Technology Pte. Ltd.

的优势，改变过度依赖结果考核的做法，把学生发展的过程和综合表现纳入评价视野。

具体而言，可以依托教育大数据和学习分析技术建立学生数字成长档案，对课堂学习、实践活动以及综合素养的发展变化进行持续记录，并加强不同学段之间评价信息的衔接。评价内容也不能只看理论知识掌握得如何，还要关注学生的政治认同、价值观念和实践能力。由于这些内容很难用单一指标加以衡量，评价方式应根据实际情况灵活组合，将定量与定性、线上与线下、阶段性评价与持续性观察结合起来，尽可能呈现学生成长的真实过程，也更准确地反映思政课的育人成效。

评价的意义还在于结果能否真正用于改进教学。数字平台汇集的数据如果只是形成报表或停留在结果展示上，评价本身就容易与教学脱节。更重要的是根据各学段课程实施情况和学生发展特点，对评价信息进行分析，并及时反馈到课程设计、教师教学和学生成长指导中，据此调整教学内容、改进教学方式和优化资源配置，使评价结果能够反过来作用于教学过程。同时，还应加强教育行政部门、学校、家庭和社会之间的信息沟通，在合理共享评价信息的基础上形成多方参与的评价格局，避免仅凭学校或课堂中的单一表现判断育人成效。

从这一意义上说，数字评价并不是传统评价方式的简单技术升级，其落脚点仍然是立德树人。只有把持续记录、过程反馈和教学改进衔接起来，评价才能真正发挥质量监测和改进教学的作用，并为大中小学思政课一体化建设提供较为稳定的支撑。

基金项目：安徽省大中小学一体化思政理论课教材建设重点研究基地“安徽省大中小学一体化思政理论课教材建设重要研究”（sztsjh-2022-9-5）

[参考文献]

[1]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N].人民日报,2022-10-26(1).

[2]国务院.教育发展“十五五”规划:国发〔2026〕19 号[EB/OL].(2026-06-22)[2026-11-05].https://www.gov.cn/zhengce/content/202606/content_7073640.htm.

[3]卡尔·马克思,弗里德里希·恩格斯.马克思恩格斯全集:第三卷[M].北京:人民出版社,2002.

[4]卡尔·马克思,弗里德里希·恩格斯.马克思恩格斯文集:第五卷[M].北京:人民出版社,2009.

[5]卡尔·马克思,弗里德里希·恩格斯.马克思恩格斯全集:第一卷[M].北京:人民出版社,1956.

[6]中华人民共和国教育部社会科学司.普通高校思想政治理论课文献选编（1949—2008）[M].北京:中国人民大学出版社,2008.

[7]中共中央,国务院.国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）[M].北京:人民出版社,2010.

[8]黄杏芝,唐少莲.大中小学思政课一体化数字化转型研究[J].学校党建与思想教育,2025(7):74-77.

[9]中共中央,国务院.中共中央办公厅国务院办公厅印发《关于深化教育体制 机制改革的意见》[J].中国民族教育,2017(10):4-7.

[10]习近平.坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路[N].人民日报,2022-04-26(1).

[11]提升全民数字素养与技能行动纲要[EB/OL].(2021-11-05)[2023-01-12].http://www.cac.gov.cn/2021-11/05/c_ 1637708867754305.htm.

[12]中共中央,国务院.深化新时代教育评价改革总体方案[EB/OL].(2020-10-13)[2026-11-05].https://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm.

作者简介：李冬妹（2003—），女，安徽合肥人，本科，毕业于鲁东大学思想政治教育（师范类）专业，现就读于合肥工业大学马克思主义学院。

Copyright © 2026 by authors and Viser Technology Pte. Ltd.