

“双减”政策对家长群体的影响研究

刘航彤 李卫东 高媛

东北大学秦皇岛分校外国语言文化学院, 河北 秦皇岛 066004

[摘要] 本研究通过调查问卷、线上和线下访谈的方式探究“双减”政策在家长群体中产生的积极影响和消极影响以及家长教育焦虑问题的处理办法。研究显示,“双减”政策在一定程度上缓解了家长的教育焦虑,有利于减轻家庭经济负担、家长拥有更多自由时间、家庭氛围变好、促进家校沟通;同时也让家长产生新的焦虑:需要承受昂贵的“一对一”家教费用、担忧学校教育质量的保证与提升、担心孩子自觉性低导致学习质量下降以及“唯分数论”观念仍促使家长需要课外辅导。为促进“双减”政策全面落实,家庭教育思维转变与高考改革应当同步进行,以求尽快实现教育的最终目标,让教育回归教育本身。

[关键词] “双减”政策;教育焦虑;家长

DOI: 10.33142/fme.v3i2.6049

中图分类号: G78

文献标识码: A

Research on the Influence of "Double Reduction" Policy on Parents

LIU Hangtong, LI Weidong, GAO Yuan

College of Foreign Languages and Culture, Northeastern University at Qinhuangdao, Qinhuangdao, Hebei, 066004, China

Abstract: Through questionnaires, online and offline interviews, this study explores the positive and negative effects of the "double reduction" policy on parents and the treatment of parents' educational anxiety. Research shows that the "double reduction" policy alleviates parents' educational anxiety to a certain extent, which is conducive to reducing family economic burden, parents have more free time, the family atmosphere becomes better, and promoting home school communication; At the same time, it also makes parents have new anxiety: They need to bear the expensive "one-to-one" Tutoring expenses, worry about the guarantee and improvement of school education quality, worry about the decline of learning quality caused by children's low consciousness, and the concept of "only score theory" still urges parents to need extracurricular counseling. In order to promote the full implementation of the "double reduction" policy, the transformation of family education thinking and the reform of college entrance examination should be carried out simultaneously, so as to realize the ultimate goal of education reform as soon as possible and return education to education itself.

Keywords: "double reduction" policy; educational anxiety; parents

引言

从上世纪 50 年代关注中小学生学习负担,到 60 年代减负与减质并行,再到 80 年代缓解升学压力,21 世纪之后根据素质教育和基础教育改革提出减负要求……新中国教育发展的每一步都伴随着“减负”一词。2021 年 7 月中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》^[5](简称“双减”政策),此政策出台后在家长群体中产生了复杂多元的影响,让家长群体有喜有忧,为探究“双减”政策实施数月以来对家长的复杂化影响,探讨如何安置家长教育焦虑问题,本研究针对河北、山东和辽宁三个教育大省和教培机构大省的家长群体发放网络调查问卷、进行线上和线下访谈展开调研。调研结果显示,“双减”政策对家长群体的影响是复杂多元的:43.03%的家长对孩子学习成绩感到担忧,41.21%的家长对“双减”政策持支持态度;64.24%的家长认为“双减”政策真正减少了孩子作业负担和校外培训压力;61.21%的家长选择在孩子的空闲时间为其报名体育美育课外辅导班,培养孩子多方面发展;58.79%的家长认为“双减”政策有利于减轻家庭经济负担;

高达 80%的家长认为“双减”政策缓解了自己的教育焦虑。

1 积极影响

1.1 经济层面

经济上,“双减”政策在一定程度上缓解了家长的教育焦虑^[3]。自古以来家长都有“望子成龙,望女成凤”期盼,教育严重内卷之下,家长通过校外培训来提升孩子的学习成绩,甚至因为看到同龄的孩子都上辅导班,担心自己孩子“不补就落后”,跟风报名辅导班,因此课外辅导班收费标准逐步提高,部分校内教师因红利高转向校外辅导机构,家长们为了让下一代接受良好的教育,纷纷将孩子送去校外培训机构,这无疑给家长们增添了不小的经济压力^[6]。“双减”政策出台后,要求各地不再审批新的面向义务教育阶段的学科培训机构,并对现有教培机构从严治理、全面规范^[2],有效防止校外培训机构的资本化运作和恶性竞争。同时鼓励学校大力开展课后服务和多样化的个性兴趣班和社团活动,学生自愿参加,山东青岛西海岸新区星光岛小学紧跟政策,依托周边电影资源开展电影课、成立星光电视台、星光电影院等,为学生开拓了独特的美育课堂。这也为家长减轻了部分经济负担,调查显示,“双

减”政策出台后,中下等收入的家庭中66.6%的家长认为经济压力有所减轻;经济水平处于中上等的家庭中,72.5%的家长选择为孩子报名体育美育的兴趣班,全面培养孩子。

1.2 时间层面

时间上,“双减”政策给予了家长群体更多自由时间。政策出台之前,家长时常面临着没间接孩子放学、监管孩子作业完成情况、下班辅导课外作业和周末无休还要送孩子上辅导班等问题,家长不仅承受着工作压力,还需解决孩子的各种学业问题,家长的生活全都被孩子的学业问题霸占。“双减”政策推进学校开展课后服务、延时托管服务、晚自习班以及丰富的个性化拓展课程,可以有效解决家长的工作时间与接送孩子上下学的时间冲突问题,孩子可以在学校内、在老师辅导下较高效地完成作业,学有余力的孩子可以开发自己的兴趣和潜力,有效促进素质教育与基础教育相辅相成。家长不再需要担心孩子放学后的安全问题和作业辅导问题,省了周末大费周章送孩子去辅导班的辛苦,可以和孩子一起运动、做家务、体验生活,从而缓解了家长由于长时间紧绷而产生的压力,给与家长更多自由安排时间。

1.3 情感层面

情感上,“双减”政策缓和了家长与孩子之间的“严肃”状态,增进了“家庭关系”。作业问题曾是家长和孩子之间产生分歧的一大因素:家长看管孩子作业太严格、与学校讲授的有差别,孩子本身贪玩、不喜欢做作业、做不完作业和做不会作业,都可能引起家长与孩子的争吵,亲子关系变得严肃。“双减”政策实施后,孩子能够在学校完成大量作业,并且有老师进行辅导,家长也不再因为看管严格、辅导能力不足等问题与孩子产生矛盾,家庭关系更加和谐。研究采访到的一位家长表示:现在家长和孩子拥有更多的相处时间,可以一起做家务、学习生活技能,让孩子也承担其家庭成员的责任,周末可以带着孩子游山玩水、融入大自然,收获亲子体验,促进家庭成员情感交流。调查显示,无论家庭条件好坏和孩子学习成绩优差,在“双减”政策下,家长群体的教育焦虑都有所缓解;85.7%的成绩处于下游的孩子的家长觉得自己的教育焦虑有所缓解。

1.4 自身层面

从家长自身角度来看,“双减”政策的出台对家长的要求有所提高,家长需要更加重视家庭教育,密切家校沟通,在孩子成长过程中提供学业、心理等方面的帮助,及时引导其正确发展。此前,家长可以通过专业化的教育机构辅助孩子的学业,因此,孩子之间围绕分数的战火演变成了家长教育能力和家庭经济实力的比拼。显然对于多数家长来说,增加孩子的教育投资比提升自己的教育能力更容易、更有效。缺少了校外培训机构的辅助,家长需要自己辅导孩子,这就需要家长提升自己教育能力,加强与学

校老师的沟通联系,了解学生的学习情况,并学习教育知识、教育心理等,以此为孩子提供良好的教育引导和帮助。

2 消极影响

研究表明“双减”政策的实施使家长的教育焦虑有所缓解^[3],然而,在政策试点探索期,随之而来的还有家长的担忧。许多家长担心双减之后,孩子如何应对“千军万马过独木桥”的升学考试、如何“突破重围”获得名校入门资格。应试教育的长期存在和能够改变命运的高考让“减负”难以在短时间内完全贯彻落实,当代中小学生的教育问题出现了更多的不确定性和多变性,这也是部分家长的担忧问题之一。在次改革初期,“双减”政策和高考似乎出现了相悖而行的现象,“双减”政策主张减轻义务教育阶段学生过重作业负担和校外培训负担,鼓励学生利用课余时间培养兴趣爱好,促进学生全面发展、健康成长;而长期存在的应试教育已经把高考扭曲为“唯分数论”,并且教育改革历时已久,分数仍然是考试的重中之重,学生的首要任务就是学习和取得高分,“其他事情什么都不用做”,因此滋生了“填鸭式教学”、“德智体美劳”全面发展难以全面落实等问题。^[1,5]在“减负”和“分数”对立之下,家长们普遍产生了新的焦虑情绪。

2.1 承受“一对一”家教费用的经济压力

“双减”政策让家长面临着“自身能力有限难以辅导孩子”和“对一家教费用昂贵”的两难境地,升学压力仍然存在,考试分数仍然占据主导地位,学生学习压力有增不减,伴随校外培训机构的减少应运而生的花销更大的“一对一”家教^[3]。调查显示,64.85%的家长曾为孩子报过校外辅导班。“双减”之后,经济条件好的家庭可以选择给孩子上“一对一”家教辅导课,把辅导老师请到家里一对一教学,教学质量高于校外培训机构,价格同样高于原来的培训机构;而中等偏下收入家庭的家长表示“一对一”家教费用远高于原来的课外辅导班费用,面对自身辅导能力有限、费用高昂的情况,孩子成绩如若不能提高,未来的发展就会受到限制,甚至一些农村家庭的家长既缺乏辅导能力又缺少经济支撑,想要在芸芸众生中脱颖而出更是难上加难,因此家长的经济压力出现不减反增的现象。

2.2 担忧学校教育质量的保证与提升

“双减”实施后,学校要落实给学生减负的政策,学生又要保证学习时间和学习质量来应对考试,这让家长感到互相矛盾,无所适从。研究采访到的家长表示:孩子在校外培训机构未学到的知识仍需要补上,就需要依靠学校教师的教学。但是学校教育是一对多教育,学生能力参差不齐,教师难以对每一个学生进行针对性辅导、查漏补缺及取长补短,一些基础较差、自身学习能力不高的学生就难以提高成绩。

2.3 担心孩子自觉性低导致学习质量下降

部分认为“双减”政策并未缓解教育焦虑的家长表示

孩子在学校缺少效率。一位山东家长表示：自觉性低的学生在学校延时课缺乏效率，只想拖延到下课，回家玩耍。家长不了解孩子作业完成情况，学习质量会降低。此外，中小学生对“双减”政策有一定了解，但因为不够成熟的心智，会片面认为：只需要完成学校教育即可，久而久之学习效率和态度难以保持、学习质量下降甚至产生浮躁心态，难以真正学到知识并提高成绩。

2.4 “唯分数论”观念仍促使家长需要课外辅导

“双减”政策的目的是发挥学校主体作用，让学生把握在校学习时间，提高学习效率和质量，但是学生学习时间减少、学习内容也变少了，很多需要“笨鸟先飞”的孩子仍需要专业老师额外辅导，而优等生家长仍然想让孩子保持领先的状态也需要更多的学习时间。

3 完善家庭教育助力“双减”政策

家庭教育、学校教育和社会教育是教育事业的三大支柱，前苏联教育家苏霍姆林斯基说过：“家庭要有高度的教育学素养，如果家庭没有教育学素养，那么不管教师付出多大的努力，都收不到满意的效果。”“双减”政策的出台，只是走出了第一步，未来将出现持续一段时间的家庭、学校和社会之间的磨合期，三者需要互相适应，合力找寻发展方向，营造良好的教育生态，努力促进学生身心健康全面发展。家庭教育具有启蒙性和长期性，对孩子成长有着举足轻重的作用。良好的家庭教育更能够积极促进孩子德、智、体、美、劳全面发展^[6]。

随着“双减”政策的实施，家庭教育的重要性得到突显，不少家长对自己教育能力的问题感到焦虑。在一些业内人士看来，“双减”政策能否全面有效贯彻落实与家长教育观念和教育行为的改变有着关键性联系^[7]。家长群体需要率先转变教育思维，放弃“填鸭式”教育，纠正唯分数、唯升学的错误倾向，及时转向关注素质教育，重视学生创新能力，营造学习型家庭氛围。首都师范大学教育学院副教授罗爽认为：“对于家庭教育而言，就是要让教育理性回归家长，从被动的、消极的教育绑架转向主动的、积极的教育参与，从唯分数、唯升学转向注重孩子的全面发展。”^[7]复旦大学发展研究院的刘虹针对如何让家庭教育回归本源，提出家长须在行为上做到“两增一减”：家长要增强对家庭教育的理解、要增加对孩子的有效陪伴以及要减少面对孩子成长的焦虑感和盲从性。影响家庭教育的因素包括经济条件，知识阅历，父母陪伴等，要想改善家庭教育，不仅需要家长自身认识和提高，更需要外部协助指导，这就需要加强家校合作，共同促进学生的全面发展。

4 结语

长期以来孩子的教育问题备受重视，“教育决定人生，高考改变未来”的观点长期存在，素质教育与义务教育的相辅相成并未全面落实取得成效，以前的校外培训机构不仅大大增加孩子学习负担和家长经济压力，且在一定程度上影响学校教育的正常教学秩序，“双减”政策力求强化学校教育主阵地作用、发挥学校主体作用，从严治理校外培训机构，缓解家长教育焦虑，促进学生全面发展，减轻学生学习负担和家庭教育负担，这正是促进素质教育有效落实之举^[5]。尽管“双减”政策正处于试点整改探索期，家长群体不免产生各种各样的新的担忧和焦虑，希望“双减”政策能够尽快全方位、全方面贯彻落实，但此政策总体上能够缓解过去的教育焦虑。对于出现的新问题，学校教育应当在“双减”政策实施的同时促进高考同步改革，以求得“减负”供给侧与“分数”需求侧相得益彰，切实保证教育教学质量^[1]；家庭教育也应该在“双减”政策有力转型，转变传统家庭教育观念和行为习惯，加强家校合作沟通，促进学生全面发展。

[参考文献]

- [1] 郭羽菲. “双减”政策下的家长焦虑与缓解[J]. 宜宾学院学报, 2022(2): 10.
 - [2] 黄冲, 王志伟, 姚奕鹏, 等. “双减”实施后 72.7%受访家长表示教育焦虑有所缓解[J]. 中国青年报, 2021(10): 45.
 - [3] 马俊峰. “双减”减掉学生的负担后 如何减掉家长心里的作业、补习班? [J]. 河南商报, 2022(8): 45.
 - [4] 张益铭. 完善家庭教育, 为“双减”政策保驾护航[J]. 现代职业教育, 2022(6): 133-135.
 - [5] 中共中央办公厅. 国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》[J]. 中华人民共和国国务院公报, 2021(22): 14-19.
 - [6] 周序. 家庭资本与学业焦虑——试论“双减”政策引发的家长焦虑问题[J]. 广西师范大学学报(哲学社会科学版), 2021, 57(6): 96-106.
 - [7] 朱宁宁. 家庭教育立法如何助力“双减”政策落地[J]. 法治日报, 2021(6): 78.
 - [8] 段会冬, 莫丽娟, 王轶哲. “双减”政策背景下如何安放家长的教育焦虑——基于幼小衔接的分析[J]. 广西师范大学学报(哲学社会科学版), 2022(1): 12.
- 作者简介：刘航彤（2000.8-），女，东北大学秦皇岛分校本科在读英语专业；高媛（2001.8-）女，东北大学秦皇岛分校在读本科在读，英语专业。