

体教融合视域下高校高水平运动队可持续发展策略研究

吴博¹ 王萍²

1 哈尔滨体育学院研究生院, 黑龙江 哈尔滨 150008

2 哈尔滨体育学院体育人文社会学院, 黑龙江 哈尔滨 150008

[摘要] 运用文献资料法、专家访谈法、实地调查法等方法, 以可持续发展、体教融合等理论为指导, 对我国高校高水平运动队的发展基础进行梳理和调查发现, 新时代我国高校高水平运动队发展存在着示范作用尚未突出、基础设施不够完备、项目布局尚未均衡、体制机制缺乏活性、科技支撑能力不强等问题。基于此, 提出 5 个层面的实践路径: (1) 打造高校竞技体育高质量持续发展新体系; (2) 形成高校竞技体育供给标准化发展新局面; (3) 塑造高校竞技体育项目均等化发展新格局; (4) 构架高校竞技体育体系融合化发展新模式; (5) 建立高校竞技体育训练智能化发展新平台。

[关键词] 体教融合; 可持续发展; 竞技体育; 新时代

DOI: 10.33142/fme.v3i5.7575

中图分类号: G80

文献标识码: A

Research on Sustainable Development Strategies of High-level Sports Teams in Colleges and Universities from the Perspective of Integration of Sports and Education

WU Bo¹, WANG Ping²

1. Graduate School of Harbin Sports University, Harbin, Heilongjiang, 150008, China

2. College of Arts and Social Sciences, Harbin Institute of Physical Education, Harbin, Heilongjiang, 150008, China

Abstract: Using the methods of literature, expert interview, field survey and other methods, guided by the theories of sustainable development and integration of sports and education, the author combed and investigated the development basis of high-level sports teams in China's universities and found that in the new era, the development of high-level sports teams in China's universities and colleges has not been prominent in the demonstration role, the infrastructure is not complete, the project layout is not balanced, and the system mechanism is not active. The lack of scientific and technological support. Based on this, five practical approaches are proposed: (1) Building a new system of high-quality and sustainable development of competitive sports in colleges and universities; (2) Form a new situation of standardized development of competitive sports supply in colleges and universities; (3) Shaping a new pattern of equal development of competitive sports in colleges and universities; (4) Construct a new mode of integrated development of competitive sports system in colleges and universities; (5) Establish a new platform for intelligent development of competitive sports training in colleges and universities.

Keywords: integration of sports and education; sustainable development; competitive sports; new era

引言

2020 年 4 月 27 日, 中央全面深化改革委员会第十三次会议审议通过《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》(以下简称《意见》)提出:“体育、教育部门推进国家队、省队建设改革与高校高水平运动队建设相衔接, 在高水平运动队训练、竞赛、保障等方面给予大力支持, 并将其纳入竞技体育后备人才培养序列”。^[1]如今, 国内的体育事业在成长中所经历的一个重要问题是竞技体育优秀人才的无缝衔接, 特别是在足球、篮球和排球三大项目中问题最为严重, 是国内体育强国建设的一大坎坷。当下, 国内大部分高校更重视热门运动, 并以此大力开展本地竞技体育, 持续为前线培养高水平的体育健将, 这也是国内体育后备人才的主要来源之一。各高校在着力打造高水准体育事业的同时, 也与强化业内体育综合提升、培养优秀人才、发展体育和促进体育强国的总基调保持一致。

所以, 我们一定要充分迎合体教共赢的新浪潮, 切实理解其根本概念与方向, 不断探索国内未来竞技道路与优秀人才的需求, 即中国竞技体育后备人才栽培方向的完善和体育事业发展规划的改革, 为中国竞技体育事业出一份力, 致力于打破现有瓶颈与僵局。综上所述, 此次研究以体育发展组织高校运动队的构成与发展为主要内容, 从《意见》和“三大球工作会议”的主要方向讨论, 从多维度分析国内体育后备优秀人员持续发展的问题和面临的外来挑战和内部矛盾等, 探索中国特色体教融合及体育新星传承之路, 相信这将对促成新时代特色体育人才发展具有深远意义, 并取得重大突破。

1 国内高校高水平运动队的发展概述

总的来看, 普通校园运动队建设是高等教育的主要来源,^[2-3]同时也为国内高校竞技体育的长久发展和革新推动做出了巨大贡献。^[4]自 1986 年原国家教委决定, 在部

分高校尝试组建高水平的体育团体后,国内众多普通高校运动队基本上都经历了起步、调整、快速与稳定的四个阶段。1987年原国家教委在《关于普通高校试行招收高水平运动员工作的通知》(教学字[1987]8号)中第一次明确提出了51所试办高水平运动员的高校,^[5]此为起步;在1995年,又再次对这51所高校开展了全方位的测评,并在之后推出了《关于部分普通高校试办高水平运动队的通知》,此项规划全面更新了53所符合标准水平的高校招收标准,^[6]且隆重发布了构建大学生体育队伍进军世界大学生运动会的任务,至此,我国的体育建设事业便正式跨入调整阶段;2005年,教育部与国家体育总局推出《关于进一步加强普通高等学校高水平运动队建设的意见》,再一次测评结束后,国内招收高水平运动队的高校数量达到235所,^[7]此为发展阶段;而后,又陆续发展了30年时间,国内的高水平运动队才逐渐步入正轨,具备了相对完善的制度与体系,^[8-9]在2021年收录的高水平运动队高校数目已经增至263所,正式跨入了体育事业的稳定阶段。从近些年的实战结果来看,国内高校组织高水平运动这一做法效果显著,如在那不勒斯展开的第30届世界大学生运动会中,我国出战的大学生组织取得了第3名,而且此届的学生运动员是历来学生届中最多的一次。在国家与社会的支持下,高校高水平运动队切实的培养出一批又一批体育精英,积极推动了各阶段学群与社会群众的体育事业,进一步促进了高校校园文化的全面发展。^[10]特别是在当下多元化、全方位的教育背景里,高校高水平运动队在运动人才等多方面的培养模式中都有着举足轻重的地位,推动其持续发展也能够对国内一流大学的新体育领域构建和人才培养起到促进作用,并且能全面提高国内高校的影响力,树立良好风气与标杆,为其日后争创国际一流大学起到了至关重要的发展意义。

2 我国高校高水平运动队的现实挑战

2.1 示范作用尚未突出

在过去的三十年里,经历了各个阶段国内试办高水平运动队方向的规划与探索可知,国内高校普遍招收高标准运动队员,主要是希望大学生们可以成为国家竞技体育后备人才的一大储备来源,持续提升校内外大学生们的竞技运动水平,具备代表国家参加世界大学生运动会的水平。现如今,国内的高水平运动队除去为培养出高水平的竞技人才外,还兼备体育的宣教能力和推动社会体育的发展。^[11]但是从调查的实际状况分析,当下国内的高校高水平运动队在体育宣教培训与学校群众的示范作用有所欠缺,最直观的体现就是让普通学生亲临高水平组别的比赛现场,它最能全面展现让普通学生参观、欣赏和了解到高水平运动竞技真实情况的,不但能够让其更加深刻的了解运动竞技和团队的含义,也能从多感官刺激、干扰到一种胜利拼搏的荣誉感,充分体悟到体育精神的吸引力,初

步构建加入体育运动的种子,引导越来越多的大学生积极开展各式各样的体育锻炼。在调研的前期访谈与问卷过程中我们发现,有86.3%的运动员和体育兴趣爱好者提到,自己并没参加、观赏过由校方相关机构创办的高水平运动队同普通运动组织的集体赛事,而参加了这一批相关活动的运动员们也向我们反馈,在自身参与组织相关所属项目高水平竞技比赛的竞技活动以及省级的竞技活动中,体育竞技现场的外来参与者少之又少,普遍都是双方运动员及其亲朋或工作人员等,等同于在封闭的空间中展开了体育活动,很少有与外在的联动和感受。高校试办高水平运动队逐渐养成了这样断层式思维的重大问题,其主要因素既有各机构、组织和校院领导在实际的主办过程中功利化思绪的影响作祟,也有政府相关层面体系的缺失与忽略,另外,也还有目前资本经济影响下办队高校价值与主导思想的偏私,种种因素相加,逐步的导致众多高校遗忘、缺失了其应承担的任务和应该具备的社会使命感,没有起到积极教育的作用。^[12]

2.2 基础设施不够完备

对于体教融合的发展与实际落地而言,迫切需要体育与教育各相关机构的协同支持和鼓励。不过,其真正的开展与推广也并非各机构与学院教育间的简单合作,更要在思想和发展方向上达成一致。竞技体育的后备精英人才在训练和成长的路途上,不能隔断与学校间的羁绊与联系,这是当前体育学界的一大准则。但就实际情况来看,不论是处于体教结合的时代,还是未来的新时代特色体教融合时,与之密切相关的体育机构都急切期盼,在学生成长道路上,学校和政府可在竞技体育后备人才培养上担起应有的责任和义务,发光发热。不过如今的教育机构所重点关注的内容是大众所普遍关注的问题,即当今青少年的健康水平。在竞技体育后备人才教育的探寻道路上,国内部分大学可以仅凭自身自带的“品牌效应”,以此招收大量优异的运动学员,不过相对绝大部分高校来说,在体育方面其软硬件的资源大多缺乏专业性而且种类型号都较为单一,没有重视经济投入、训练环境、教练专业性、运动组织重视程度、后勤以及部门专业化管理等问题,校园内部的体育组织和当地其它的体育部门相比较,无法达到校园内高水平竞技体育的训练及活动标准,让许多的高水平运动员在专业技术方面不能达到国内竞技体育后备人才水平,也无法参与相关的国际比赛为国争光,在恶性循环影响下,高水平的校内运动专业人员数量不断缩水。由于竞技体育后备人才教育必备的长期、复杂、系统性的固有特点,相关的体育机构尽管已经大力配合、支持相关体育活动及人才培养,以发展新时代的体教融合,但是在教育方面,却在环境资源及招生规模的问题上遇到了巨大阻碍,无法顺利开展进一步的融合,部分高校由于自身的经济情况不容乐观、相关资源环境的倾斜力度较低,没有主观意

愿的去担任起竞技体育后备人才培养的责任,专业教练员入驻大学体育系统更是痴人说梦,长此以往,已然无法进行“理想化”的体教融合。

2.3 项目布局尚未均衡

当前在国内高校高水平运动队的持续推动基础上所重点体现出的便是不均衡,当下的“不均衡”性普遍表现于:试办高校的地理位置不均,数目不均,以及参与试办高水平运动队在各校的教育水平与参差不齐。近年来,国内招收高水平运动员的高校数量以华北、华东两大区域最多,另外,在华北、东北和西北三区域内的办队数目和高校占比在所有中位区域内也稳居前三,如此一来便体现出了北方高校的体育试办水平和体育重视程度在理念和实际行动上也较南方更为突出,使得东部试办的成绩普遍超过了西部地区。再从各省、直辖市及自治区的分布来说,在北京、上海与江苏试办的高水平运动队比例则是全国范围内表现最为优秀的。如此一来,清晰的体现出我国试办高水平运动队在地理位置上出现的“不均衡”特性。在试办高水平运动队的各项活动开展上,地区内的项目组建普遍都是以国家体育优势为主要内容,更多的是为在奥运与世界运动比赛为主题,涉及的项目基本一致,像田径、集体球类和乒乓球等层出不穷。与其它项目相较,大部分群体性项目与非国内热门项目的高水平运动队试办数量少的可怜。长此以往,在活动中出现的各类项目试办数量即会出现两极分化的情况,不平衡性将会持续扩大。除此之外,国内的高校高水平运动队在办学层次与水平上也有着明显的不均衡性,从办学层次上看,更多的学府都偏重于地区大学,对学院漠不关心;后者而言,更多的资源都倾向了重点学校,对普通高校反而态度平平;再从隶属层面来看,基本上也是以区域省属高校及一般高校为主体重要目标发展,以教育部属与专业部属高校为辅。为体育事业的发展戴上了“有色眼镜”。

2.4 体制机制缺乏活性

在体育事业的漫长成长过程中,校园与相关教育机构在体教结合、体教融合的落地实施上还有着巨大的发展空间,行政联合与一致方向间的鸿沟未得以跨越。另外,相关体育系统内的专业运动员教育能力普遍较低、竞技体育后备精英匮乏,专项运动员们升学、就业、退役和后续的安置问题都真切的摆在现实中,没有得到重视。在教育系统中,学生的体质状况也每况日下,如此是难以推动优秀竞技人才的出现及培养的。面对这一问题,其解决办法是体育及教育机构必须紧密联合以取得社会的支持和认可,即便如此,在体教融合的相关制度发布后,两大部门的协同性还是有着许多问题,体育改革和教育发展不断出现隔阂和掣肘。原来,中国竞技体育赢得的辉煌基本上都是来自于国家行政引领下“三级训练网”体系教育规划中。但因其目的性过于严重,对“夺标”过于执念,以

至于忽视了“育人”这一根本性的问题,如此一来,大量的专业运动员无法快速的适应对综合素质技能的需求,致使其在系统内岗位稀缺,其它工作又无法快速上手,需要二次培训学习,使得学校教育和社会需求的矛盾不断变形,“三级训练网”体现的单一化规则现在已经难以适应社会和世界发展。既然旧的制度已然萎靡,那么新的萌芽即需要破土而出,否则就会出现体系制度和人才发展的断层,大大降低了精英培养的效率。随着社会基层体校的逐渐低迷,原本的三级体系缺点日益暴露,新时代培养主体在后备人才的供应上问题繁多,对经济依存度较低、社会的支持与认可仍旧没有形成规模,相关教育系统对体育事业的后备精英培养意念并不强烈、高校教育资源倾斜较少,越来越多的大学生退役后再就业的“保障单位”难以得到保障,由向外输出逐步逆转。各式各样的主体参与人才教育的协同性难以统一,使得各主体间矛盾愈演愈烈,难以切实的推进新时代体教融合的发展步伐。

2.5 科技支撑能力不强

站在新的历史起点,科技支撑对于竞技体育的发展是具有革命性意义的,在科技革命与产业变革不断发展的背景下,我们必须以敢想敢干的态度不断加快竞技体育科技的发展,争取早一步占据科技制高点,占得先机,打开新时代大门。现在的全球竞技体育格局越来越复杂,国际环境下的不稳定矛盾也在持续升温,相对于科技前沿者,国内目前的高校竞技体育科技驱动方面仍旧较为落后,科学化的专项训练还有待提高,对专项赛事的科技助力、智能化标准难以普及。主要表现于:目前体育运动培训科学式的保障机制有着较多欠缺,难以高效的发动专项人员认可并开展科技助力工作的积极性,过去传统且理解式的经验训练依旧占据着主要训练方式,对于参赛的相关专项训练所提供的科技保障程度发展缓慢;现代科学技术和专项体育训练的协调运作面临着许多问题,难以全面开展实际应用,人工智能、物联网、云计算、大数据等新技术离真正全方为引入竞技实践还有着一定距离,“科技引领”与智能化场馆的升级构建仍不完善,相关的训练环境与硬件设备更新不及时。在面对当前新时代的发展,全面将科技支撑融入竞技体育事业并做出成绩是尤为重要的,实际上,自从东京奥运周期以来,全世界的运动训练模式已逐渐迈进了先进的数字化时代,以奥运会为主体的全球竞技体育正在破茧新生,如此一来,国家要积极的探索数字化科学,在第一批的转型浪潮中占据高点,持续加快体育事业的发展速度,构建出竞技体育的新格局,以国家为主导,以点带面推动高校竞技体育全面可持续发展,以再创新高。

3 我国高校高水平运动队的推进路径

3.1 打造高校竞技体育高质量持续发展新体系

习近平总书记曾表示,体育工作的论述既关乎世界观也同样涉及方法论,它既是马克思主义体育思想的传承与

推广,同样也是我们中国体育的时代创新,是新时代中国特色社会主义思想的重要部分,也是新时代体育发展方向的指向标。^[13]我国高校高水平运动队对自身定位和发展目标的根本依据是:习近平总书记关于新时代中国特色社会主义体育发展思想的指导。第一步,身为教育主管的直属机构,要快速明确新时代高校试办高水平运动队发展方向与基本准则,落实于实践,从宏观大局上制定高校高水平运动队成长阶段的战略途径。各试办高校也要从国家教育部门出台的相关规定出发,确定方向,使实际的规划与制定准则密切结合,明确校试办高水平运动队的方向与意义,在实践发展中促进后续完善的可行性方案出台。进而构建出一个各部门机构都高度认可和支持的方向,将体育事业发展的格局与战略方案在实践中逐步完善。而后,其项目的具体执行者,即各地区的高校在高水平运动队的组建初期便要给予一定的支持,根据国家或国际的标准水平为基础,再结合学校特点,确切的制定出高水平运动队的各阶段发展规划。当然,其发展的根本不能离开“不忘初心,牢记使命”,其“初心”代表的是:将高校高水平运动队看做国家竞技体育人才的重要来源,是服务于国家的重要战略体系之一,积极的参选各项世界大赛,不断精益求精,奋发向上,努力向国家竞技体育的可持续道路的方向努力,并积极的发挥自身价值,履行自身的使命。各高校要在这一目标上保持一致,按照标准落实。最后,各项目的体育协会主管机构领导与学校领导者也要重视并实施相关政策,切实有效的提高高水平运动队在引领校园文化建设与社会体育传播等方面做出显著的效果,做出积极向上的示范带头作用。

3.2 形成高校竞技体育供给标准化发展新局面

竞技体育项目的推动与经济发展是密不可分的。因此,高校如果想在高水平运动队的整体构建中有一个显著的成果,经济资源的倾斜必不可少。高校试办高水平运动队起源于20世纪末的80年代,经过了漫长的发展,其经济来源从始至终都是靠着国家的财政给予支持,然而,随着社会的持续发展,高校高水平运动队的各项运营、规划也在不断变化。既然不能循规蹈矩,那就放开手脚,发散自身优势与思维,密切关注社会与经济的变化,与社会企业及相关的体育机构合作,构筑更加强盛的高水平运动队,从多个渠道获取经济来源,向市场要效益。从《意见》的指示精神可知,需要开设优秀教练人才与退役运动员顺利进校任教的通路,开设体育场地的优异资源共享,持续完备竞赛的各类规章制度等规定。即代表国内竞技体育后备人才的培养是需要开展多元资源协同与合作才能顺利开

展的,在此过程中需要不断加强对事业发展的资源倾斜力度。从人力资源的角度观察,高校运动队教练员的配置尤为重要,该地区的相关体育部门要重视优秀运动员入职高校通道,一定程度上简化程序,在专职项目上给予理解和综合能力培训的二次普及。教育部门也可通过本地区学校的实际情况收购相应体育组织的其他训练项目,并以此招募一批专业的运动教练。构建教练资格相应制度,完善教练员体系配置,^[14]完善体育、教育主体资源匮乏的实际情况。^[15]在环境及硬件设施的角度来看,地区政府的相关机构要切实通过体育项目的特性展开布局规划及发展战略,增加体育场馆的面积或数量,而在大型场地的休赛期间,尽量开放体育场地,最大程度上的做到体教资源共享。

3.3 塑造高校竞技体育项目均等化发展新格局

在体育项目的完善道路上要恪守“奥运优势项目为主,非奥项目为辅”和“传统群体项目为主,非传统冷门项目为辅”的基本准则。即试办高水平运动队的高校总量不莫过于突出的增改,可以保持现状,但需要在开展和发掘新的体育竞赛项目上适当改变,其改变的基础和准则需要考虑地区内竞赛传统,凸显地方的优势和文化。首先要从国家相关教育机构建立的地区高水平运动队试办高校占比要求出发,对国内各地区的试办高水平运动队数目进行微调。在数额总量不出现巨大波动的基础上,合理配置华北、华东地区的高校的有关资源,使政策支持与地区经济支持倾向于华中、西南与西北地区的高校数量,让高水平运动队试办高校在区域分布和推广规模上维持在一个稳定的区间。而后,从全国控制试办高水平运动队高校数量的基础上,结合实际情况减缓非重点学院派高校的筛选要求;相对的提升大学派高校与重点高校试办高水平运动队的要求,适度提升评估与检测水平,控制参赛的高校总数。最后,对竞赛相关项目的整体构建与完善,逐渐延缓部分社会群众基础差、日常难以进行的运动项招生,向国家急切需要开展落实的项目加大审核与要求力度,例如足球以及能够对健康体质有益的项目,此外,校园的普及工作也要落实到位,对各项目的宣教展开系统规划;为了保证国家奥运争光计划的持续展开,对目前奥运优势的项目采取优先预留与强化训练,与此同时适当的鼓励非奥项目与非优势项目的高水平运动推进,确保体育运动全面发展,全方位保证国内高校试办高水平运动队项目在一个相较平衡的区间中承载,在资源适当侧重的基础上协调有序的推动。

3.4 构架高校竞技体育体系融合化发展新模式

在新时代的发展浪潮中,对竞技体育精英的培养迫在

眉睫,因此需要创新培养战略,精细分析人的成长规律,把运动员当做具有高水平运动技能的综合型人才展开多元化培养。首先,构筑多元化的主体互动模式。促进传统项目学校、体校和普通学校间的人才联合训练,在不同类型、阶段的学校学员中,持续完善体育与教育双方的优势(例如体育机构专业的训练环境与器械、教练、管理制度及保障等,教育部门的教育理念、教师资质、学业沉淀、跨学科科研保障等),^[16]构建出一个优秀体育传统特色的学习环境,为各个学龄阶段的学生配备相应的体育运动器材与环境改造,对社会免费开放、共享体育资源,以最大程度上对青少年体育健身的理念成长起到引领作用。再者,鼓励部分经济充裕的高校或体育特色学校构建出一个高质量的训练中心,配备复合型保障组织,为高运动水平的青少年提供良好的发展和训练环境,培养全面的优秀后备人才。其次,倡导构建一体化赛事制度。强调多系统间紧密联系,不断加深体教融合,全方位的协调赛事准则,确认相关赛事的参与资格、水平与等级规划,分配好不同赛事的负责机构,做好赛事的前期准备与后期评判等工作。最后,构建系统化、科学化的青少年体育团体。建立衔接有序的青少年团体组织赛事、训练与培训制度,持续完善社会体育团队参与学校体育运动人才培养的相关制度,充分调动社会积极性,加强校园对社会的影响力,最大程度上加强育人实效。

3.5 建立高校竞技体育训练智慧化发展新平台

目前我们面临竞技体育的一系列问题,可以从数字化的新时代浪潮中寻找并开辟出一个不同寻常的解决手段以开拓新的增长极。一、推进大赛保障数字化转型。^[17]大数据科学一度被定义为一类新型的复杂科学,其独特的方法论能够为各类问题给予新的指导与可行道路。^[18]以现代科技手段支持体育运动训练需要组建多学科综合性训练、科学研究与保障为一体的高质量“科技冬奥、科技夏奥”体系,同样需要彰显出多元、多重、异构和混杂等特点,是跨学科、跨行业以及跨部门的一种多数据融合的产物。因此,希望能尽快研究出一套大型赛事相关的运营保障工作机制,并全面加强训练效率、全面提升竞技能力。二、推进训练过程数字化转型。数字化转型是能够使运动实践训练(物理世界)中繁杂事物的跨维度数据进行映射到数字维度中,再通过数据、计算和特殊方法对各类训练中的不同因素与训练阶段开展具体论述、内容分析、阶段预测及科学定论,以此最大程度上降低、减缓运动人员的运动损伤并推出相应的优化训练模式,为日后体育事业的科学助力及实时高效、差异化地构建体育训练提供无

限可能。建议在“整合分期”的基础上,以其^[19]理论模式的数据为框架,将实际信息生成集合的数据为基础,开展科学、细致的分析研究,并以此来引导、完善体育运动的训练内容,制定出更加合理高效的参赛方案。三、推进管理方式数字化转型。“放管服”所表达的是简政放权、放管结合和优化服务三大项。我们需要的改革终极目标是:放出活力、管出公平、优化服务和激发动力,这恰恰也是当今竞技体育成长与运动项目新方案构建改革时代的重中之重。

基金项目:哈尔滨体育学院研究生创新科研项目:体教融合视域下我国高校高水平运动队可持续发展策略研究(20210103)。

[参考文献]

- [1]国家体育总局、教育部联合印发《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》[EB/OL].(2020-09-21)[2020-09-22].http://www.gov.cn/xinwen/2020-09/21/content_5545376.htm.
- [2]教育部、国家体育总局.关于进一步加强普通高等学校高水平运动队建设的意见(教体艺[2005]3号)[Z].北京:教育部、国家体育总局,2005-04-18.
- [3]全彦秀.我国高校高水平运动队现状分析与发展研究[J].成都体育学院学报,2009,35(2):88-91.
- [4]吴秋娟.普通高校高水平运动队项目布局及招生的研究[J].成都体育学院学报,2011,37(3):78-80.
- [5]蔡正新.普通高校高水平运动队建设与管理[J].上海体育学院学报,2007,31(3):69-73.
- [6]国家教委.关于部分普通高等院校试办高水平运动队的通知[EB/OL].(1995-05-29)[2019-01-12].<http://www.chinalawedu.com/falvfagui/fg22598/32851.Shtml>.
- [7]中华人民共和国教育部.关于进一步加强普通高等学校高水平运动队建设的意见[EB/OL].(2017-07-17)[2019-01-12].http://www.Moe.gov.cn/srcsite/A17/moe_938/s3279/201707/t20170717_309431.html.
- [8]夏国掌.上海市普通高校高水平运动队建设与评价研究[D].北京:首都体育学院,2014.
- [9]潜沉香,付超.中国高校高水平运动队项目布局与发展研究[J].体育文化导刊,2016(3):136-139.
- [10]曾吉,黄厚新,蔡仲林.我国普通高校办高水平运动队20年回顾与展望[J].体育学刊,2007,14(6):79-82.
- [11]张建容.我国高校高水平运动队的项目布局研究[J].成都体育学院报,2011,37(8):72.

- [12]张春和. 大学办高水平运动队的目标和价值[J]. 体育学刊, 2016, 23(2): 34-38.
- [13]楼俊超, 徐献杰. 习近平关于体育工作重要论述的丰富内涵与重大意义[J]. 体育学刊, 2019, 26(3): 5-6.
- [14]秦剑杰, 李倩, 雷萌萌, 等. 新时代竞技体育后备人才培养的体制创新[J]. 石家庄学院学报, 2021, 23(3): 97-102.
- [15]勾玉铎, 花楷. 新发展理念下体教融合高质量发展: 内涵、困境与路向[J]. 沈阳体育学院学报, 2021, 40(5): 32-39.
- [16]刘波, 郭振, 王松, 等. 体教融合: 新时代中国特色竞技体育后备人才培养的诉求、困境与探索[J]. 体育学刊, 2020, 27(6): 12-19.
- [17]彭国强, 杨国庆. 世界竞技体育强国重点项目奥运备战举措及对我国备战东京奥运会的启示[J]. 体育科学, 2020, 40(2): 3-14.
- [18]齐磊磊, 贾玮哈. 从复杂性科学哲学看大数据的方法论价值[J]. 系统科学学报, 2020, 28(1): 24-28.
- [19]杨国庆. 整合分期: 当代运动训练模式变革的新思维[J]. 体育科学, 2020, 40(4): 3-14.
- 作者简介: 吴博(1996-), 男, 硕士, 哈尔滨体育学院研究生院, 研究方向: 体育教学; 王萍(1980-), 女, 博士, 教授, 博士生导师, 哈尔滨体育学院体育人文社会学院, 研究方向: 体育人文社会学。